

УДК 07:303.6(571.150)

САМООРГАНИЗАЦИЯ ЖУРНАЛИСТА В МУЛЬТИМЕДИЙНОЙ РЕДАКЦИИ: ПРОБЛЕМНЫЕ ЗОНЫ И МЕТОДЫ ПЛАНИРОВАНИЯ (НА ПРИМЕРЕ ИД «АЛТАПРЕСС»)

© 2011 О.В. Копылов

Алтайский государственный университет

Поступила в редакцию 24 февраля 2012 г.

Аннотация: Медиахолдинг «Алтапресс» (Барнаул) и его издания активно перестраиваются на работу по мультимедийным технологиям в связи с глобальными изменениями в информационном пространстве. Однако процесс конвергентной трансформации создает проблемную зону для журналистов: им необходимо выстраивать новые модели работы в хаотическом информационном пространстве. Инструментом ориентации в хаосе становятся методы планирования, которые меняют деятельность журналиста.

Ключевые слова: конвергенция, мультимедийность, диссипативные системы, планирование.

Abstract: Mediaholding «Altapress» (Barnaul) and his products are being in process of rebuilding to work based on multimedia technologies. It inspired by changes in informational space. However, the process of transformation creates a problem zone for journalists: they have to build new models in chaotic information space. Planning techniques are kind of orientation tool in the chaos, which changes activity of a journalist.

Key words: convergention, multimedia, dissipative systems, planning.

«Не хочу быть информационным роботом, который штампует заметки на интернет-сайт и выполняет работу квалификации студента младших курсов. Я — профессиональный журналист, а не винтик информационного конвейера». Такой была реакция сотрудника одного из изданий барнаульского ИД «Алтапресс» на новость об объединении нескольких изданий холдинга в одну мультимедийную редакцию и превращении газетчиков в универсальных конвергентных журналистов.

Дискуссию о влиянии конвергенции на творчество журналиста нельзя назвать завершённой — она только начинается. В последнее время написано много научных работ о конвергенции как процессе, о принципах организации мультимедийной редакции. Однако последствиям происходящих изменений для творческой деятельности журналиста уделяется недостаточно внимания.

Очевидно, что конвергентные изменения — процесс объективный, а значит необходимый. Но для нас, журналистов объединённой редакции, переход на мультимедийные рельсы создал проблемную ситуацию. Для нас конвергенция — это вызов и ломка, которая меняет принципы взаимодействия в информационном простран-

стве, привычный алгоритм действий, а также затрагивает основные принципы творческой деятельности.

Итак, что же произошло 1 сентября 2009 года с журналистами «Алтапресса» (среди которых находился и автор данной статьи) и почему многие почувствовали себя информационными роботами? Вкратце о том, что изменилось. На базе подразделения информационных изданий была создана объединённая конвергентная редакция, куда вошли общественно-политическая газета «Свободный курс», деловой еженедельник «Ваше дело», радио «Серебряный дождь в Барнауле» и информационный сайт altapress.ru.

Само по себе объединение еще не ведет к изменениям структуры деятельности. Однако чтобы адаптироваться к новым условиям, журналистам пришлось изменить модель производства информации. От прежней модели «одна новость — один продукт» мы перешли к модели «одна новость — много продуктов». Как это выглядит на практике? Прежде, будучи журналистом общественно-политического еженедельника «Свободный курс», я получал информацию, например, о планах городских властей по сносу цветочного рынка на одной из площадей города и в течение недели готовил репортаж в газету. После чего радовался, что журналисты деловой газеты «Ваше дело», которая на тот момент была для нас конкурирую-

© О.В. Копылов, 2012

шим изданием, не отследили тему и теперь смогут написать о ней только через неделю.

В новой, конвергентной модели мои пошаговые действия выглядят уже следующим образом: получил информацию — сделал молнию на сайт — подготовил расширенную заметку с комментариями на сайт — написал репортаж в еженедельник «Свободный курс» — сделал аналитическую публикацию в газету «Ваше дело». Желательно добавить к этому новость на радио с синхронным участником событий. Еще лучше, если я отправлюсь на место сноса цветочных ларьков с фотоаппаратом, камерой и микрофоном, после чего проведу элементарный монтаж и сам выставлю получившийся продукт на сайт. При этом на все вышеперечисленные действия у меня уже нет временного запаса в виде недели — счет идет не на дни, а на часы и минуты.

Вариант подобной технологической цепочки движения информации в современной редакции приводит американский исследователь П. Бредшоу. Она состоит из следующих звеньев:

1. Молния. Как только журналист или редактор узнает о событии, редакция выдает короткое сообщение-молнию. Например, с мобильного телефона, Blackberry или через ноутбук с беспроводным доступом в Интернет. Те, кто подписан на рассылку по электронной почте или SMS, узнают новость мгновенно. Полноценную новость еще не опубликовали, но уже показали, что мы в курсе.

2. набросок. Такой формат еще не годится для печати или выхода в эфир, но прекрасно подходит для блога. В поддержку только что вышедшей молнии в наброске указываются первые имена, места, детали и обозначившиеся источники.

3. Статья. набросок превращается в полноценный материал, который может быть опубликован на сайте, напечатан, пущен в эфир, или все это вместе взятое.

4. Контекст / подборка. На этом этапе продолжается работа с информацией онлайн, здесь журналист не ограничен размером листа бумаги и временем эфира. Главная роль здесь принадлежит гиперссылкам, которые помогут ответить на вопросы: сколько раз это происходило раньше, где посмотреть предыдущие статьи по этой теме, где найти дополнительную информацию об этом человеке или организации и т.д.

5. Анализ / оценка. После репортажа приходит время анализа. Онлайн-издание может начать сбор самых первых комментариев блогосферы, в том числе и комментариев, оставленных на собственном форуме издания.

6. Интерактивность. На этом этапе журналист работает согласно теории длинного хвоста, который обеспечивает повторные визиты на сайт в долгосрочной перспективе. Это могут быть

flash-приложения, которые позволят совместить гипертекст, видео, аудио, анимацию и базы данных. Другой вариант — форум, который станет площадкой для обмена опытом или советами людей, переживших какое-то событие.

7. Удобство. На сайте создается специальный RSS-фид или список рассылки, который извещает об обновлении материалов по данной теме [1].

Может показаться, что изменения произошли лишь на технологическом уровне: вчерашнему газетчику дали в руки компьютер, микрофон, камеру и отправили в поля. Анализируя парадигмальные сдвиги из их эпицентра, можно констатировать, что ключ изменений в том, что трансформировались сами процессы вне и внутри редакции — они стали динамичными, нелинейными, многозадачными и хаотичными. Это то, что И. Пригожин и И. Стенгерс назвали «хаотическими системами», где «невозможны определенные предсказания вследствие экспоненциальной расходимости соседних траекторий. Хаос привносит вероятность в классическую динамику, наиболее признанный прототип детерминистической науки» [2, 8].

Примером хаотических систем можно считать «диссипативные структуры». Под ними принято понимать «организованное поведение, которое может при этом возникнуть, знаменуя поразительную взаимосвязь двух противоположных аспектов равновесной термодинамики: диссипации, обусловленной порождающей энтропией активностью, и порядка, нарушаемого, согласно традиционным представлениям этой самой диссипацией» [2, 59].

Современная мультимедийная редакция — это пример диссипативной системы. В этом случае динамика неустойчивых хаотических систем становится исходным пунктом для концептуальных инноваций, приводящих к переформулировке законов функционирования современной редакции.

Потребность во втором элементе диссипативных структур — порядке — приводит в том числе к переосмыслению основ планирования деятельности журналиста, к стремлению оптимизировать его работу, чтобы в потоке неопределенности сконцентрироваться на приоритетных направлениях и сохранить качество при сжимающемся времени.

Внесение порядка в виде жесткого планирования работы мультимедийной редакции влияет на ряд характеристики рабочего процесса журналиста. Что именно изменилось в объединенной редакции ИД «Алтапресс», где хаотические процессы уравнивали порядком?

1. Интенсивность. В прежней редакционной модели в газетных редакциях проходили в сред-

нем две еженедельные планерки. На первой мы планировали номер, вторая проходила за день до сдачи. На сайте планерки вообще не требовались — все материалы готовились оперативно, по мере поступления. В новой структуре планерки стали ежедневными, сквозными для всех продуктов объединенной редакции. В «Алтапрессе» их называют «топтушками» — в ходе планерки все стоит, для экономии времени никто не садится (иначе встанет не скоро — традиционные летучки, где все сидят в кабинете главного редактора имеют свойство затягиваться, а это отнимает время, которое у мультимедийного журналиста в дефиците). У сквозных летучек две основные функции: информационная (редакторы сообщают о готовности к сдаче продуктов, текущих проблемах в подготовке изданий к выпуску) и организационная (спланировать информационную повестку дня, в соответствии с календарем событий отправиться на мероприятия).

2. Оперативность. Исследователь В. Гуревич отмечает, что «оперативность — не только особенность труда журналиста, но и процесса редакционного планирования. Обычно на составление нового плана отделу и секретариату редакции дается весьма ограниченное время — всего несколько дней» [3, 64]. Примечательно, что во втором десятилетии XXI века на составление плана руководству объединенной редакции остается несколько часов. Это стало возможным, с одной стороны, из-за общей интенсификации процессов в редакции, где основная единица измерения времени уже не день, а час или минута. С другой стороны, процесс стал более технологичен — все заявки поступают в электронном виде, оформленные по определенным стандартам. Это ускоряет процесс сведения индивидуальных планов в единую редакционную матрицу.

3. Бесперывность. В обиходе конвергентного журналиста больше нет понятия «от номера до номера». Теперь цикл создания информационного продукта непрерывен. Журналисты находятся в постоянной работе, производство материалов для разных информационных площадок идет параллельно. Особенностью деятельности современной мультимедийной редакции является такая скорость работы, которая практически исключает возможность вмешательства редактора в текст до момента его предъявления аудитории. Таким образом, время для журналиста в буквальном смысле сжалось — оно становится дефицитом и поэтому стало одним из определяющих факторов в работе журналиста. Шкала времени в современной среде становится главной и выстраивает все информационные потоки.

4. Масштабируемость. С одной стороны, продукты дробятся — больше нет понятия «газетная

заметка», а есть «информационная единица», которая во многом живет самостоятельно жизнью и в различных вариациях размещается на всех площадках. Она мобильна как пластилин — может принять форму радиийного блока, а может стать интерактивной заметкой в интернете. С другой стороны, увеличивается количество уровней планирования. Планы составляются на трех уровнях. Верхний — сетевой план всех изданий, где в единую матрицу сведены планируемые публикации. Средний уровень — графики каждого издания. Нижний — личный план универсального корреспондента, в котором в календарном порядке указаны планируемые публикации для всех платформ. Общую многоуровневую схему можно посмотреть на рис. 1.

5. Фиксируемость. Прежде задания в редакциях давались преимущественно устно. В настоящее время планы фиксируются в электронной базе, к которой имеют доступ все журналисты объединенной редакции. В базе отражены не только темы и имена исполнителей, но и сроки сдачи с точностью до минут. Теперь для репортера понятие дедлайн стало более четким — сроки зафиксированы документально, их исполнение в любой момент могут проверить руководители всех уровней.

6. Самоорганизация. Довольно большую часть работы по планированию теперь выполняют сами корреспонденты редакции. Именно самоорганизация позволяет редакторам составлять планы за несколько часов, так как к дедлайну поступают уже готовые тематические заявки. В такой ситуации редактору необходимо скорректировать темы и свести планы в единую матрицу. Журналист же самостоятельно формирует тематическую заявку, где указывает тему будущей публикации и сроки сдачи. Редакторы формулируют цели, задачи и объемы планов. Происходит полярный процесс: чтобы стать частью глобальной системы от журналиста требуется высокий уровень личной самоорганизации.

7. Прогнозируемость. Л. Бершидский, бывший главный редактор газеты «Ведомости» и журнала SmartMoney, считает, что один из принципов эффективной работы издания заключается в том, что надо максимально тщательно обсуждать темы до того, как журналисты начнут над ними работать, говорить с журналистами по мере работы над материалом [4].

Современные подходы к управлению редакционным процессом позволяют решить эту задачу технологическим путем. Инструменты планирования, применяемые в редакции ИД «Алтапресс», позволяют производить прогноз жанра, объема будущей публикации, что, с одной стороны, делают более понятными задачи для журналистов,

а с другой — обеспечивает производство медиа-продукта по графику.

Также в редакции существуют технологические карты, содержащие характеристики журналистского текста — количество знаков в заголовочном комплексе, количество знаков в тексте; там же содержится перечень так называемых точек входа, определенное количество которых обязательно для использования.

Каких практических эффектов удалось добиться за счет внедрения планирования?

1. Исполняемость планов в среднем достигла 75-80 %. В прежней модели аналогичный показатель не превышал 40 %, при этом, как правило, планирования хватало на два-три месяца, после чего редакции снова переходили на работу «с колес».

2. Производительность. Улучшение исполняемости привело к более высокой производительности труда. Впрочем, это не значит, что журналисты превратились в машины по производству контента. Планирование позволяет более эффективно расходовать время, правильно распределять нагрузку по всей дистанции.

3. Расширение тематического спектра. В календарь заносятся записи о предстоящих событиях, анонсы — все, что поможет не забыть важное событие или не забыть стоящую идею. Например, если в августе журналисту приходит в голову идея удачного материала, который лучше сделать в конце года, то автор фиксирует событие в календаре и в нужный момент система сама напоминает о событии.

Впрочем, у столь тщательного планирования есть и негативные последствия. Во-первых, диктат графиков снижает мобильность репортера. В работе редакции всегда возникают оперативные информационные поводы, несмотря на планы. Журналисту и редактору приходится выбирать из двух зол: не отреагировать на инфоповод или нарушить план. В этом случае приходится полагаться на опыт и интуицию, и делать выбор.

Во-вторых, страдает творчество: планирование повышает дисциплину, но не гарантирует качество. В условиях диктата дедлайнов у меня и моих коллег не всегда остается время на глубинную проработку текста, опрос дополнительных источников информации. Это приводит к появлению большего числа поверхностных материалов, снижению глубины текстов.

В нашей редакции для решения проблемы была предпринята следующая попытка: журналистов разделили на корреспондентов, которые

работают по модели универсального журналиста и обозревателей, функционал которых ближе к традиционной модели. Они освобождены от обязательной работы на все площадки, от написания информационных заметок, поэтому имеют время для подготовки сложных публицистических материалов.

Издержки такого подхода очевидны. Во-первых, обозреватели неспособны покрыть всю необходимость продуктов в качественных материалах. Во-вторых, универсальный корреспондент не хочет быть информационной машиной, которая по алгоритму выполняет заданный набор функций и производит информационный фаст-фуд, так как у любого журналиста есть стремление к индивидуальности, самореализации, признанию.

Таким образом, планирование одновременно и помогает журналисту, и мешает. Наличие планов позволяет выстроить структуру в динамике хаотических систем, к которым, безусловно, относятся современные мультимедийные редакции. Планирование становится фактором, который организует деятельность редакции и отдельно взятого журналиста.

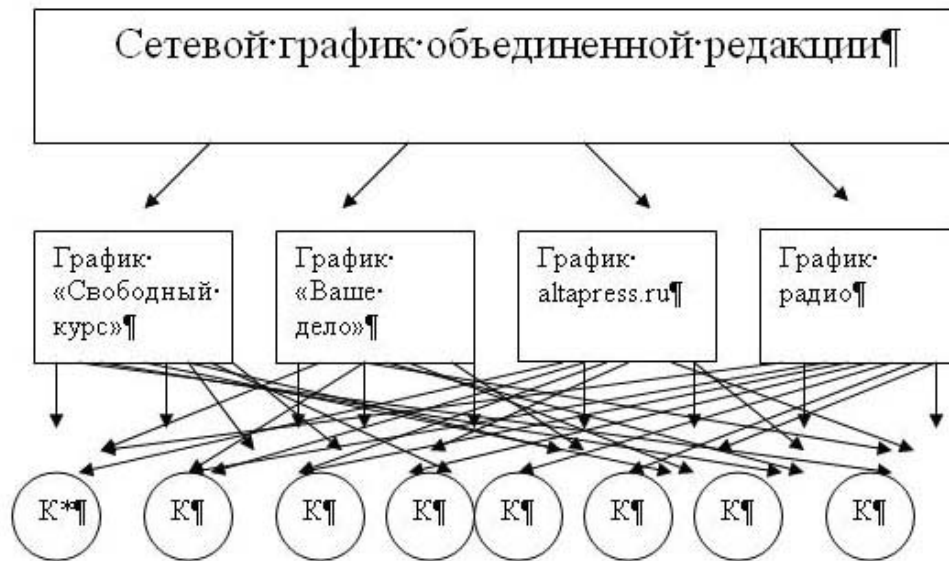
В то же время графики ограничивают мобильность и творческую свободу журналиста. Чрезмерная регламентация и зарегулированность приводят к потере творческого начала в профессии, превращают журналиста в низкокачественного рабочего у информационного конвейера.

Тем не менее, технологическое планирование не исключает реализации творческого потенциала журналиста и помогает достичь синергетического эффекта. Технический прогресс не убивает журналистику — он открывает для нее новые каналы распространения, формы подачи текста, а также позволяет достичь высокого уровня самоорганизации труда журналиста.

ЛИТЕРАТУРА:

1. Бредшоу П. СМИ 21-го века. Часть I. Алмаз новостей / П. Бредшоу. — URL : http://habrahabr.ru/blogs/mass_media/54706/.
2. Пригожин И. Время, хаос, квант : к решению парадокса времени. Пер с англ. / И. Пригожин, И. Стенгерс / [под ред. В.И. Аршинова]. — 7-е изд. — М. : Книжный дом «ЛИБРОКОМ», 2009. — 232 с.
3. Гуревич С. Газета : вчера, сегодня, завтра / С. Гуревич. — М. : Аспект Пресс, 2004.
4. Десять заповедей главного редактора // Openspace. ru. — 29.12.2011. — URL : <http://www.openspace.ru/media/paper/details/33174/>.

Рисунок 1. Система уровней планирования в объединенной редакции ИД «Алтапресс»



*.-корреспондент объединенной редакции

Копылов О.В.
Аспирант, Алтайский государственный университет. Редактор отдела «Экономика» объединенной редакции ИД «Алтапресс».
E-mail: kopylov@altapress.ru

Kopylov O.V.
Post-graduate, Altay state university. Editor of department «Economica» of publishing house «Altapress».