

УДК 81'1

## ТИПЫ ОБЪЕКТНОЙ ЛЕКСИЧЕСКОЙ СОЧЕТАЕМОСТИ РУССКИХ ДЕСТРУКТИВНЫХ ГЛАГОЛОВ

© 2011 Ф.К. Бураихи, О.Н. Чарыкова

Воронежский государственный университет

Поступила в редакцию 30 декабря 2010 г.

**Аннотация:** Статья посвящена рассмотрению объектной лексической сочетаемости русских деструктивных глаголов. В результате анализа выявлены типы объектной лексической сочетаемости и определены факторы, обуславливающие их существование и развитие в системе языка.

**Ключевые слова:** деструктивный глагол, объектная лексическая сочетаемость, лексико-семантическая группа, диапазон сочетаемости, тип сочетаемости, свободная, полигрупповая, моногрупповая, моноксемная сочетаемость.

**Abstract:** The article is devoted to the analysis of object lexical combinative power of Russian destructive verbs. Types of object lexical combinative power are singled out and the factors determining their existence and development in language system are revealed.

**Keywords:** destructive verb, object lexical combinative power, lexico-semantic group, combinative power scope, type of combinative power, free, polygroup, monogroup, monolexeme combinative power.

Деструктивные глаголы представляют собой один из важных семантических классов, поскольку номинируют процессы, релевантные для жизни социума. В этот класс входят лексические единицы, объединённые семантическим компонентом «каузировать не быть», который может быть реализован в двух аспектах: 1. уничтожить объект полностью (сжечь письмо); 2. уничтожить целостность объекта и/или функциональную структуру (сломать стул), то есть деструктивные глаголы обозначают такое воздействие на объект, в результате которого «нарушается структурная целостность объекта на макро- или микроуровне, и он не может выполнять ранее присущих ему функций» [1, 50].

Е.В. Рахилина справедливо отмечает, что «практически все семантические свойства глагола...отражаются в его главной синтаксической конструкции – модели управления» [2, 34]. Глаголы, значение которых ориентировано на объект, называют объектными. Грамматической особенностью группы деструктивных глаголов является обязательная направленность называемого ими действия или процесса на объект, выраженный винительным падежом без предлога, то

есть переходность, которая большинством учёных рассматривается как одна из наиболее релевантных категорий данной лексико-грамматической единицы [1, 3]. Исследование семантики существительных, замещающих позицию прямого объекта, позволяет выявить типы объектной лексической сочетаемости.

Анализ показал, что диапазон существительных, способных вступать в сочетание с тем или иным деструктивным глаголом, может значительно варьироваться. В зависимости от того, какое количество лексико-семантических групп существительных входит в диапазон объектной лексической сочетаемости деструктивного глагола, можно говорить о трёх типах такой сочетаемости.

Наиболее частотной в рамках исследуемого материала является полигрупповая объектная лексическая сочетаемость, при которой глагол может сочетаться с существительными нескольких лексико-семантических групп. Например, глагол разрушить, который имеет прямое значение «уничтожить, руша, ломая», используется прежде всего для обозначения процесса уничтожения различного рода построек, сооружений, населённых пунктов. На основе прямого значения у данного глагола возникает ряд переносных. Так, он может

обозначать процесс уничтожения какой-либо социально-политической или экономической системы: разрушить страну, хозяйство, отрасль, экономику, инфраструктуру и т. д., использоваться для номинации процессов разрушения в биологической сфере: разрушить организм, печень, здоровье. Возможно употребление данного глагола для обозначения деструктивного процесса по отношению к явлениям духовной, эмоциональной и ментальной сферы: разрушить религию, мораль, веру, идею и т. д. Глагол разрушить используется и с существительными, называющими отношения между людьми и между государствами: разрушить брак, любовь, дружбу, партнёрство и т. д. Следовательно, диапазон объектной лексической сочетаемости данного глагола включает большое количество лексико-семантических групп существительных. У других глаголов данного класса диапазон объектной лексической сочетаемости может быть более узким. Например, глагол снести в значении «сломав, разрушив, удалить с какой-либо поверхности, уничтожить» сочетается только с существительными, называющими строения, населённые пункты, водно-ирригационные сооружения и переправы (плотина, дамба, мост).

В зависимости от максимального количества лексико-семантических групп существительных, способных вступать в сочетания с тем или иным деструктивным глаголом, можно выделить два подтипа полигрупповой сочетаемости: 1) полигрупповая А – диапазон свыше 10 ЛСГ; 2) полигрупповая Б – диапазон от 2-х до 10 ЛСГ.

Под моногрупповой понимается такой тип объектной лексической сочетаемости, при которой транзитивный глагол способен образовывать сочетания с существительными только одной лексико-семантической группы, то есть сочетательный потенциал этого глагола ограничен совокупностью лексем, объединённых на основе интегрального семантического компонента. Например, глагол казнить сочетается только с существительными, называющими людей, засыпать – с существительными, называющими углубления в земле, вылечить – болезни, осушить – водоёмы и т. д. Крайним, вырожденным (термин М.М. Копыленко) случаем моногрупповой сочетаемости является монолексемная, при которой транзитивный глагол может быть употреблён только с одним существительным, то есть диапазон этого глагола ограничен одной лексемой. Так, деструктивный глагол выкалывать сочетается только с существительным глаз.

Особыми семантическими и синтагматическими свойствами обладает глагол уничтожить,

называющий процесс, которому может быть подвергнут любой объект окружающей действительности, что позволяет ему сочетаться практически с любым существительным. Такая широта диапазона сочетаемости данного глагола обусловлена предельной простотой его семантической структуры, включающей только одну сему «каузировать не быть». Стилистические же ограничения сочетаемости глагола уничтожить настолько незначительны, что ими можно пренебречь. Поэтому объектную лексическую сочетаемость данного деструктивного глагола можно трактовать как свободную.

Таким образом, можно говорить о существовании трёх типов объектной лексической сочетаемости транзитивных глаголов. Самым распространённым из них является полигрупповая, менее распространённым – моногрупповая. Свободная сочетаемость представляет собой редко встречающийся тип. Полученные данные позволяют сделать ряд выводов общетеоретического характера.

Возникновение и существование выделенных в рамках исследуемого материала типов сочетаемости обусловлено следующими факторами.

1. Экстралингвистическими – для любой объектной лексической сочетаемости будет действительна следующая закономерность: чем специфичнее процесс, тем меньшее количество объектов может быть ему подвергнуто, тем уже объектная лексическая сочетаемость называемого данного процесса глагола, и наоборот.

2. Экстралингвистические факторы экстраполируются в область лингвистических, в частности семантических, отношений и обуславливают воздействие на объектную лексическую сочетаемость следующих закономерностей:

а) количество сем-конкретизаторов обратно пропорционально широте сочетаемости данного глагола, то есть чем больше дифференциальных сем содержит его семантическая структура, тем уже диапазон сочетаемости, и наоборот;

б) количество семем, выражаемых глагольной лексемой, прямо пропорционально широте сочетаемости, то есть чем больше семем репрезентирует глагольная лексема, тем шире диапазон её сочетаемости;

в) на сочетаемость оказывают влияние стилистические факторы.

3. Между различными типами и подтипами объектной лексической сочетаемости нет чётко выраженной границы. Под влиянием лингвистических и экстралингвистических факторов диапазон сочетаемости той или иной лексемы может постепенно суживаться или расширяться. И как следствие этого процесса происходит переход данного глагола в другой тип или подтип сочета-

емости. Применительно к классу деструктивных глаголов более релевантным является второй процесс. Расширение сочетательных возможностей деструктивных глаголов может быть связано с двумя факторами: а) экстралингвистическим – технический прогресс обуславливает появление всё новых и новых объектов, которые могут быть подвергнуты деструктивному воздействию; б) лингвистическим – возникновением в речевой практике окказиональных сочетаний. В силу тех или иных причин окказиональные сочетания начинают воспроизводиться носителями языка с большей или меньшей степенью регулярности, что приводит к формированию новой семемы, а это в свою очередь приводит к расширению диапазона сначала узуальной сочетаемости, а затем к появ-

лению окказиональной – и процесс повторяется.

#### ЛИТЕРАТУРА

1. Потапенко Т.А. Лексико-семантическая характеристика глаголов разрушительного воздействия на объект / Т.А. Потапенко // Филологические науки. – М. : Высшая школа, 1983.- № 2. – С.50-56.
2. Рахилина Е.В. Когнитивный анализ предметных имён : семантика и сочетаемость. – М. : Русские словари, 2000. – 416 с.
3. Апресян Ю.Д. О толковом словаре управления и сочетаемости русского глагола // Словарь. Грамматика. Текст. Сб.статей. – М. : Русский язык, 1996. – С.13-43.

*Бураихи Ф.К.  
Воронежский государственный университет,  
филологический факультет, кафедра общего языкознания и стилистики, аспирант.  
E-mail: ochar@inbox.ru*

*Buraikhi F.K.  
Voronezh State University,  
The faculty of philology  
The chair of general linguistics and stylistics, Post-graduate student*