

УДК 070.1 (497.1)

## КОММУНИКАТИВНЫЕ СТРАТЕГИИ СОВРЕМЕННЫХ СЕРБСКИХ ПЕРИОДИЧЕСКИХ ИЗДАНИЙ РАЗЛИЧНОЙ ПОЛИТИЧЕСКОЙ НАПРАВЛЕННОСТИ

© 2011 Е.В. Осенков

Воронежский государственный университет

Поступила в редакцию 2 февраля 2011 года

**Аннотация:** В статье рассматриваются коммуникативные стратегии современных сербских средств массовой информации, которые условно подразделяются на массово-либеральную, либеральную, качественную и радикально-оппозиционную, при анализе материалов сербских периодических изданий 2005-2010 гг., выявляется ряд закономерностей.

**Ключевые слова:** Политика, медиарынок, Восточная Европа, страны бывшей Югославии, коммуникативные стратегии, манипуляция.

**Abstract:** The article considers the communicative strategies of modern Serbian media, which are conventionally divided into the mass-liberal, liberal, quality and radical opposition, on the analysis of materials Serbian periodicals, the 2005-2010, reveals a number of the regularities.

**Key words:** Politics, media market, Eastern Europe, countries of former Yugoslavia, communication strategies, manipulation.

Говоря об информационной политике изданий различной идейной и политической направленности, необходимо говорить об общегазетных **коммуникативных стратегиях**. Это понятие, которое мы используем, подразумевает **общегазетный** дискурс, связанный с политическими, экономическими, общественными событиями в странах выхода СМИ и за их пределами, с точки зрения их оценки реальности. Для определения типов различных коммуникативных стратегий средств массовой информации Сербии, мы проанализировали материалы периодических изданий с 2006 по 2011 год, используя сравнительный анализ материалов в газетах «Глас явности», «Блиц», «Политика», «Велика Србия». По итогам исследования нами сформированы четыре типа коммуникативных стратегий современных сербских СМИ.

### 1. Массово-либеральная («Блиц»).

Сербский таблоид «Блиц», являясь массовым изданием, формирует собственную аудиторию с

помощью материалов на политическую тематику. С учетом того, что «Блиц» сегодня – это самое читаемое издание Сербии [1], можно говорить о том, что его аудиторией является большинство сербских граждан, читающих газеты. В «Блице» почти отсутствуют полемические материалы – речь идет о том, что если и создается полемический эффект с помощью публикации разных мнений, тут мы можем говорить о различных манипулятивных приемах типа «количественного доминирования» (большинство материалов одной точки зрения) или «качественного доминирования» (когда читатель больше доверяет конкретному мнению, а другое кажется ему изначально бездоказательным). Например, в ситуации с резолюцией Международного суда ООН по Косову читаем ряд комментариев о том, что решение по Косову «судьбоносно», о «техническом содержании независимости», об «активном участии в этой проблеме», «сложное решение» – создается следующий контекст: окончательное решение по Косово еще не принято, и ничего

радикального не произошло — газетой умышленно создается эффект спокойствия в нелегкой политической ситуации.

К темам «Блица» относятся прежде всего ситуация вокруг Косово (риторикой издания является цель создания демократического государства ценой Косово), выборы в стране и соседних государствах (в основном поддерживаются праволиберальные партии и блоки — например Демократска Србия), взаимоотношение с Россией (здесь в материалах прослеживается неприятие современной политической ситуации в России на уровне западных средств массовой информации).

В большинстве материалов используется субъективная оценка событий и субъективный подбор фактов — так, например, в материале про задержание Радована Караджича сообщается, что «несколько сотен граждан» вышло на улицу, чтобы праздновать задержание сербского лидера — и данный материал противопоставляется краткой информации о митинге протеста против задержания «нескольких молодых людей» из радикальной сербской организации «Образ» [2]. Резолюция, предложенная оппонентами партии Тадича в Скупштине, названа «радикальной» (без кавычек), что говорит о субъективной оценке данного события [3].

«Блиц» нередко применяет богатый иллюстративный ряд для подтверждения собственных высказываний, использует экспрессию в заголовках, и вообще, экспрессию в материалах — так, например, в ряде материалов применяются выражения типа «тржиште» (рыночная площадь, для обозначения лексики на сербских парламентских заседаниях) [3], в материале о выборах в России в 2008 году мы видим применение выражения «Путведев» (для обозначения ситуации, возникшей в России при президенте Медведева и премьер-министре Путине) [4]. Используются и пассивные методы манипуляции — например, нагнетание нужной атмосферы в контексте — в ряде материалов «Блица» присутствуют такие выражения, как «возвращение риторики девяностых», «радикальность», «острая риторика», «краткосрочная политическая выгода», «опасность» и др., также подмена аргумента — например, под риторикой понимается спор о вступлении в ЕС и его условия (хотя, как известно, в прежние времена перед сербским государством не стояло вопроса — вступать или не вступать в Евросоюз и фактически сотрудничать с НАТО и США).

Думается, что большинство текстов в «Блице» пишутся для создания определенного контекста современной политической ситуации, и риторику издания можно описать следующим образом: *Сербии необходимо признать отделение Косово при интегрировании в Европу; власть С. Милошевича*

*была преступна; Тадич выбрал единственно-верный путь развития Сербии — европейский, Гаагский трибунал — субъект Международного права, и если Сербия планирует стать частью Европы, необходимо считаться с этими решениями.*

## 2. Либеральная («Глас явности»).

«Глас явности» — газета, ставшая одним из рупоров смены эры Милошевича, является праволиберальным изданием. В отличие от массового либерального издания «Блиц», где, фактически, по определению необходимо использовать экспрессию для формирования собственной коммуникативной стратегии, «Глас явности» формирует сознание потребителей через другие формы. Так, газета в собственных материалах почти не использует экспрессивных выражений и, в отличие от «Блица», не подменяет факты «сведениями своих источников». Стоит отметить, что материалы «Гласа явности» не отличаются резкими суждениями, в большинстве материалов присутствуют разные мнения, и в материалах участвуют представители разных партий. Однако стоит отметить, что роль комментаторов постоянно выполняют представители либеральных Демократической партии или Г17 плюс, цитаты же представителей радикальной партии не носят характера мнения [5].

Издание следует модели освещения событий, принятой на Западе. Предлагаются различные точки зрения, тон материалов весьма сдержан, политические предпочтения открыто не высказываются. Как и западные аналоги, либеральные газеты Сербии используют методы косвенно-оценочного воздействия: доминирующую семантику, нагнетание коннотативного ряда, эмфатические утверждения. Таким образом, праволиберальные газеты Сербии, принадлежащие большей частью западному капиталу, наряду с положительным опытом (улучшение качества дизайна и верстки, увеличение количества информации), перенимают у западных масс-медиа отрицательные характеристики, главной из которых является манипуляция сознанием аудитории.

«Глас явности» создает конкретный контекст политической ситуации Сербии: *считает власть Милошевича, с которой боролись на протяжении достаточного времени, преступной, формирует понятие о Косово как преграде на пути в ЕС, поддерживает ряд решений либерального лидера Тадича, и не обсуждает решения Гаагского трибунала, считая его правильным, так как это европейский суд. Таким образом, либеральная идеология проявляется достаточно активно и имеет перспективу в современных СМИ Сербии.*

## 3. Качественная («Политика»).

«Политика» — то качественное сербское издание, ориентированное на сочетание западных традиций и национальной сербской культуры.

Тираж «Политики» меньше «Блица», аудиторией являются представители среднего класса, политики, экономисты. За последнее время в издании произошли серьезные изменения, и от про-милошевичевской риторики «Политика» перешла к риторике либеральной.

В издании присутствует открытая полемика между представителями разных политических организаций, экономистов, специалистов по той или иной ситуации, газету сложно упрекнуть в субъективности, однако определенные манипулятивные тенденции присутствуют. Например, использование средств скорее массовых изданий — кричащие заголовки типа «Возвращение «Возвращение риторики эры Милошевича» [6] с соответствующим содержанием, где говорится о спекуляции чувств избирателей сложнейшими политическими проблемами страны. В ситуации с падением самолета Качиньского под Смоленском «Политика» изначально проводит параллели между нынешней трагедией и событиями 70-летней давности, предлагая вниманию читателей комментарии польских дипломатов о Катыни как проклятом месте — т.е. изначально предлагается позиция польской стороны, напоминая о сложнейших политических отношениях с Россией.

Можно говорить о том, что по форме в «Политике» присутствует объективизация журналистских материалов — однако тут мы можем говорить об объективном отражении действительности по форме, но не содержанию: в ряде новостных материалов замечена определенная трактовка тех или иных событий, присутствие большего количества информации на ту или иную тему, нежели на другую.

Изобразительно-выразительные средства, используемые в «Политике» — это, конечно, хорошо подобранный иллюстративный ряд к тем или иным материалам, также, например, нагнетание атмосферы — тут можем вспомнить материал о задержке Караджича и описание празднования боснийцев: «Тысячи жителей Сараево на улицах праздновали задержание Караджича, скандируя «Победа», «Это Босния», но одновременно слышалось и «Это Турция» [7]. Жители, по мнению издания, считают собственной победой задержание экс-президента боснийских сербов. Здесь мы видим только информацию, без анализа, предлагая читателю самому проанализировать ситуацию, однако не дает никаких комментариев относительно речевок и заявлений празднующих на улицах о том, что «Босния — это Турция».

Издание не боится использовать экспрессивных стилистических фигур, создавая необходимую атмосферу — так, мы видим присутствие экспрессивной лексики не только в публицистических материалах, но и в информационных замет-

ках — «риторика девяностых», «радикальность», «острая риторика», «краткосрочная политическая выгода» (о Коштунице), они используются и в выражениях социологов-комментаторов — «вместо конкретных действий», «язык пропаганды».

Газета также использует косвенную манипуляцию, иногда «подгоняя» нужный аргумент для создания необходимого контекста. К примеру, издание, учитывая положительное мнение общественности о российском президенте Владимире Путине, приводит информацию, что поздравительную открытку Путин отправил именно Тадичу, что «может свидетельствовать о большем успехе Тадича на выборах» [8]. Однако не поддержала ни одного кандидата на сербских выборах, более того — в ряде российских СМИ именно Николич был назван «пророссийским кандидатом».

Видим также и качественно-количественное доминирование — например, при анализе прошедших президентских выборов (2008 г.), слова даются разным комментаторам, но в основном речь ведется от лица Марко Благоевича, который косвенно поддерживает Тадича.

Политические темы «Политики» — ситуация вокруг Косово (мы можем наблюдать за тем, как менялась позиция издания от неприемлемого варианта передачи Косова албанцам до фактического согласия с нынешней ситуацией), во взаимоотношениях с Россией «Политика» старается соблюдать нейтралитет, признавая, что ныне и США, и Россия являются одинаково важными стратегическими партнерами.

*При общей кажущейся сбалансированной коммуникативной стратегии издания и объективной форме выражения, можно говорить о некой манипулятивной опасности, присутствующей в содержании материалов «Политики»: иногда журналисты пытаются соблюдать нейтралитет, но сложно скрыть общую позицию издания, которая, повторимся, серьезно изменилась с «эры Милошевича».*

#### **4. Радикально-оппозиционная («Велика Сербия»).**

Газета является изданием фактически оппозиционным нынешнему правительству Сербии, выходит с 1991 года, основано лидером партии Войиславом Шешелем. На первой странице находится логотип — название газеты (используется стилизованный шрифт) с гербом Сербии в правой его части (логотип разверстан на все ширину листа). На первой полосе чаще всего используется тематический коллаж (использование ряда фотографий на злободневную тему).

С учетом того, что «ВС» является партийным изданием, значительное место в журнале уделяется политике. Здесь затрагиваются самые важные, серьезные и острые аспекты сербской политической жизни. Также газета имеет ряд публикаций о религии и как отрицательную составляющую

религиозной жизни — о сектах и их вреде. Для этого чаще всего используются материалы, написанные в жанре исповеди жертв сект.

В «Великой Сербии» присутствует открытая полемика между представителями партии «Српска радикална странка» и либо своими членами, либо теми, кто исповедует те же политические взгляды. В том числе издание открыто полемизирует с теми, кто не согласен и считает, что Сербия должна идти по европейскому пути, а не патриотическому.

На наш взгляд, материалы «ВС» субъективны, что обусловлено партийной принадлежностью, но к моменту исследования «ВС» является одним из немногих периодических изданий современной Сербии, выражающей отличные от других СМИ взгляды. Например, в период парламентских выборов в постоянной рубрике издания — «Вперед, Сербия!» — публикуются агитационные материалы. В одном из них — интервью с Томиславом Николичем [9]. Здесь имеется большое количество утверждений и риторических вопросов. Причем, не только в ответах респондента, но и в вопросах. Вот лишь некоторые фразы, использованные в вопросах: «люди должны голосовать за СРС», «прозападный блок» (про партию Тадича), «Как же СРС возьмет власть, если не войной?» и прочие [9].

Во время парламентских выборов, «Велика Сербия» выпускает сразу три номера, посвященных парламентским выборам. Один из номеров открывается письмом к читателям лидера партии Войислава Шешеля, находящегося в Гаагском трибунале. Он пишет о том, что в современной сербской истории было много важных выборов, но, безусловно, нынешние являются самыми главными — именно на них страна выберет либо тех, кому не хочется заботиться о своей земле и гражданах на ней, либо тех, кто долгое время работал на благо своего народа. Традиционно лексика Шешеля изобилует яркими метафорическими речевыми актами. Например, «Отечество прежде всего. Вперед, Сербия!», «На этих выборах... народ выберет из тех, кто работал спустя рукава и тех, кто всем сердцем был за свое Отечество»,

«Криминал и коррупция представляют кровоточащую рану сербского общества», «Западные силы загнали нас в угол», «Сербские радикалы будут вечно бороться за истинную государственную власть, не щадя себя» [10].

В газете постоянно используются изобразительно-выразительные средства, например, кричащие заголовки, метафоры, экспрессивная оценка ряда событий.

При субъективной подаче материала, газета «Велика Сербия» балансирует «на грани фола» в своих заголовках, публикациях, оценках событий, а также в многочисленных рисунках и шаржах на политических деятелей: например, Борис Тадич в одном из номеров газеты изображался в виде дьявола; подобная участь постигла и Карлу дель Понте. Можно с уверенностью говорить о том, что в данном партийном издании используется огромное количество экспрессивного материала, что является положительным качеством данного издания, стремящегося донести свою точку зрения до общественности.

#### ЛИТЕРАТУРА

1. Социологический опрос, проведенный компанией «Ирэкс» (irex.org).
2. Karadžić uhapšen u autobusu. — Blic, 22.07.2008 god. Radost u Sarajevu... — Blic, 22.07.2008 god.
3. Koštunica hoće vladu sa SRS — Blic, 11.03.2008 god.
4. Medvedev će pokazati lico! — Blic, 20.03.2008 god.
5. Sm.: Sledeći koraci I rokovi za državne institucije. — Glas javnosti, 10.03. 2008 god.; Mađari idu sami. — Glas javnosti, 10.03. 2008 god.; Šta se nudi građanima Srbije. — Glas javnosti, 10.03. 2008 god., Dinkić na Tadićevoj listi. — Glas javnosti, 15.03.2008 god.
6. Повратак риторике Милошевићеве ере. — Политика, 12.03.2008 год.
7. Ухапштен Радован Караџић. — Политика, 22.07.2008 год.
8. Politika, 15.01.2008.; 20.01.2008.
9. Најпред, Србијо! Интервју с Томиславом Николићем. — Велика Србија, мај 2008 год.
10. Писмо подршке проф. др. Војислава Шешелја. — Велика Србија, мај 2008 год.

*Осенков Е.В.*

*Воронежский государственный университет.*

*Аспирант факультета журналистики Воронежского государственного университета*

*e-mail: osenkov\_ew@mail.ru*

*Osenkov E.V.*

*Voronezh State University.*

*The post-graduated student of Department of Journalism.*