

УДК 681.3

## ИНФОРМАЦИОННЫЕ ТЕХНОЛОГИИ И ИНФОРМАЦИОННАЯ КУЛЬТУРА

© 2009 В.В. Кихтан

Ростовский государственный экономический университет

Поступила в редакцию 15 июня 2009 года

**Аннотация:** в статье рассматривается взаимосвязь развития информационных технологий с уровнем информационной культуры общества. Делается вывод: информационная культура – это культура обращения со знаниями, данными и информацией, которые сосредоточены в сети Интернет.

**Ключевые слова:** информационные технологии, информационная культура, Интернет, сайт, портал, образование.

**Abstract:** the main idea of article is the interconnection of the information technologies developing with the level of the information society culture. Summary: the information culture – the culture of handling with knowledge, facts and information, concentrating on Internet.

**Key words:** information technologies, information culture, Internet, site, portal, education.

Стратегическая роль информационных технологий как фактора инновационного развития сегодня уже может считаться общепризнанной и не вызывает сомнений. «Перед нашей страной, – отмечает А. Фурсенко, – стоит масштабная задача практической реализации государственной инновационной политики, создания условий для преобразования знаний в материальные блага. Фактически это означает создание технологического коридора для продвижения знаний на различные рынки. Переход к инновационному развитию требует коренного изменения подходов к организации образования» [1].

Информационные технологии занимают сегодня центральное место в процессе интеллектуализации общества, развития систем образования и культуры. Практически во всех развитых и во многих развивающихся странах компьютерная и телевизионная техника, телекоммуникационное оборудование, учебные программы и информация на электронных носителях, а также мультимедиа-технологии становятся привычными не только в

высших учебных заведениях, но и обычных школ системы начального и среднего образования. Использование информационных технологий оказалось весьма эффективным методом и для систем самообразования, продолженного обучения, систем повышения квалификации и переподготовки кадров.

Это и предопределило выбор темы данного исследования и определило параметры его экспериментальной части. При этом мы исходили из того, что перспективным направлением процесса дальнейшего безопасного и устойчивого развития цивилизации является развитие, основанное на знаниях. При этом должно быть обеспечено рациональное развитие и использование как глобальных, так и региональных знаний, отражающих исторический опыт и особенности развития отдельных стран и регионов мира.

Тем самым современная система образования вступила с появлением Интернета и, в целом, благодаря интенсивному освоению возможностей новых информационных технологий, в новую фазу своего развития: становление и развитие так называемой информационно-

---

© Кихтан В.В., 2009

образовательной среды. Образовательный процесс в информационном пространстве, чаще всего использующий гипертекст, анализировался нами с позиций интерактивности, что подразумевает качественные изменения не только в субъектах образовательного процесса между обучающим и обучающимся, но и в профессиональной среде образовательной деятельности.

К тому же такой подход позволяет утверждать, что происходит дальнейшее слияние двух сфер деятельности: образования и журналистики, когда процесс их взаимопроникновения осуществляется на принципиально новом технологическом уровне. Такое положение выводит нас на закономерную связь уровня развития информационной техносферы и используемых современных информационных технологий с уровнем общей информационной культуры общества.

Исторический опыт свидетельствует, что любые технические новшества и идеи становятся эффективными в социальном плане лишь в тех случаях, когда они органически включаются в культурную среду общества в виде ее неотъемлемой части.

Информационная культура должна дать человеку в информационном обществе не только информационную свободу, то есть гарантированный доступ ко всей необходимой ему информации, но и обеспечить беспрецедентные возможности для информационных коммуникаций, в том числе и с зарубежными источниками. Она также дает новые возможности для развития человека как личности, для практической реализации им своих гражданских прав и свобод. Это обеспечивается уровнем демократизации общества и экономической состоятельностью страны, гарантирующей возможность получения необходимого образования, а также приобретения и использования гражданами современных средств информационной техники.

Несмотря на осознание значимости этой проблемы и отражение ее в достаточно большом числе публикаций, на сегодняшний день не выработано единого определения дефиниции «информационная культура». Еще менее разработанной является проблема информационного поведения личности. Возможно, объясняется это тем, что понятие информационная культура базируется на двух фундаментальных, и, вместе с тем, трудно поддающихся определению понятиях, как информация и культура. Исходя из этого, можно выделить «культурологический» и «информационный» подходы к трактовке понятия информационная культура.

В рамках культурологического подхода информационная культура рассматривается как способ жизнедеятельности человека в информационном обществе, как составляющая процесса формирования культуры человечества.

В рамках информационного подхода большинство определений подразумевает совокупность знаний, умений и навыков поиска, отбора, анализа информации, то есть всего того, что включается в информационную деятельность, направленную на удовлетворение информационных потребностей (ИП). Более того, часть авторов сужает информационную культуру до рамок компьютерной грамотности.

Нам представляется неверным расчленение этого понятия на информационную и культурологическую компоненту. На сегодняшний день нам близко определение специалистов, считающих информационную культуру одной из граней общечеловеческой культуры или информационной компонентой человеческой культуры в целом. При этой трактовке информационная составляющая словно пронизывает все сооружение культуры, она принадлежит к тем её несущим конструкциям, которые обеспечивают ее логическую целостность.

В зависимости от субъекта, который выступает носителем информационной культуры, последнюю можно рассматривать на трех уровнях:

- информационная культура личности;
- информационная культура отдельных групп сообщества (определенного социума, нации, возрастной или профессиональной группы и т.д.);
- информационная культура общества в целом.

В современных исследованиях информационной культуры преобладает информационный подход, поскольку данная проблематика пришла в науку из информационной сферы.

Мы считаем, что информационную культуру личности следует изучать и формировать в контексте умений и навыков самостоятельного наращивания профессиональных и любых других знаний, востребованных повседневной жизнью. И тогда понятие «информационная культура» включит очень многие составляющие:

- культуру поиска новой информации при понимании индивидом того, что устранение информационного дефицита всегда связано со значительными психологическими трудностями, а часто и ломкой стереотипов (современный поиск предполагает умение проанализировать свои ИП, использование формальных и неформальных каналов получения информации, освоение возможностей новых информационных технологий и т.д.);
- культуру чтения и восприятия информации, понимание особенностей современных текстовых сообщений и необходимости анализа всего «документального шлейфа» изучаемого направления;
- осознание того факта, что любое профессиональное чтение есть средство получения знаний

(в противовес его рассмотрению только в качестве способа устранения информационного дефицита, возникшего при решении текущих задач);

- умение перерабатывать большие массивы информации с использованием как информационных (компьютерных) технологий, так и интеллектуальных нормализованных методик (поаспектного анализа текстов, контент-анализа, классификационного и кластерного анализа и т.д.);

- понимание важности межличностного профессионального общения для успешности любой трудовой деятельности;

- стремление к повышению уровня коммуникационной компетентности;

- воспитание в себе терпимости к чужим точкам зрения и мнениям, готовности не только получать, но и отдавать знания;

- умение находить партнеров по совместной деятельности с использованием для этого телекоммуникационных каналов связи;

- умение четко и доказательно излагать результаты собственной деятельности, в том числе, с учетом уровня подготовленности и настроения целевой аудитории;

- знание норм, регламентирующих использование интеллектуальной собственности.

Как показали пилотные опросы аудитории, уровень информационной культуры ощутимо влияет на успешность жизнедеятельности личности и расширяет свободу действий человека. В настоящее время умение находить и использовать информацию влияют на социальный статус не меньше, чем полученное образование, экономическое и социальное положение семьи и другие социальные факторы. Поэтому можно предвидеть время, когда условием вхождения в интеллектуальную элиту станет уровень информационной культуры личности.

Нам на определенном статистическом материале удалось доказать, что информационное поведение различных социальных групп поддается наблюдению, сопоставлению и оценке. В основу опроса была положена разработанная методика изучения информационного поведения людей, пригодная для целей стратификации общества. Тем самым предложена модель эталонного информационного поведения специалиста начала XXI века, включающая следующие компоненты:

- осознание важности непрерывного образования и сознательное стремление к нему;

- ориентация на мировые информационные ресурсы;

- комплексное использование различных каналов получения информации;

- способность к рефлексии и реальной самооценке уровня собственной информационной компетентности;

- стремление к профессиональному общению, к обмену знаниями;

- активность в распространении нового знания;

- соблюдение этических норм делового общения.

В рамках данного исследования было необходимо определить, какое значение в жизни общества и человека имеет культура, которая в нашей стране финансируется, как правило, по остаточному принципу. Это, безусловно, сказывается на формировании к ней отношения подрастающего поколения. Это притом, что именно культура является качественной характеристикой той или иной ступени развития общества. Культурой человек восполняет свою природную незавершенность и, если природа делает человека индивидом, а общество наделяет человека социальными качествами и формирует его как личность, то культура наделяет человека уникальной индивидуальностью. Не случайно проблемы развития культуры и воздействие на это развитие различных факторов – природы, техники, политики и др. является одной из вечных проблем философской рефлексии. Ныне на первый план выдвигается проблема взаимоотношения культуры с бурно развивающимся научно-техническим прогрессом и места в ней человека, знания которого должны постоянно обновляться и соответствовать времени.

Придерживаясь отрицательного воздействия техники на культуру, Х. Ортега-и-Гассет отмечает, что «сама техника, являясь человеку, с одной стороны, в качестве некоей, в принципе безграничной, способности, с другой – приводит к небывалому опустошению человеческой жизни, заставляя каждого жить исключительно верой в технику, и только в нее... Вот почему наше время – как никогда техническое – оказалось на редкость бессодержательным и пустым» [2, 41].

Основатель Римского клуба А. Пиччеи в своей замечательной книге «Человеческие качества», отмечая несоответствие этих качеств нынешним достижениям научно-технического прогресса, пишет, что созданная человеком техническая среда ослабила его физически, притупив биологическую активность. Вместе с тем, отмечает А. Пиччеи, шло развитие интеллектуальных способностей человека. Однако если раньше эти способности приводились в соответствие со сложным искусственным миром, сотворенным человеком, то в последнее время равновесие между научно-техническим и культурным прогрессом, между прогрессом и биофизическими способностями человека оказалось серьезно нарушено. Никто из нас еще до конца не приспособился ни психологически, ни функционально к изменившемуся миру и новому положению в нем человека. «Суть

проблемы как раз и заключается в несоответствии между созданной человеком действительностью и тем, как он ее воспринимает и как учитывает в своем поведении», — пишет А. Пиччеи [3, 76].

Выход из создавшейся ситуации А. Пиччеи видит в культурной эволюции как важнейшей цели и основы человеческого развития, в изменении человеческих качеств в процессе революции в самом человеке. «Если мы хотим обуздать техническую революцию и направить человечество к достойному его будущему, — заключает А. Пиччеи, — то нам необходимо прежде всего подумать об изменении самого человека, о революции в самом человеке» [3, 77].

Основной аудиторией, которая опрашивалась в процессе исследования, была молодежь — новое компьютерное поколение. Она умеет работать на компьютере, обладает возможностью прочитывать в день по 8 книг объемом в 300 страниц каждая за счет представления компьютером информации в удобной для восприятия графической или звуковой форме, скорости чтения, выбора и «сервирования» информации.

Результаты опросов позволяют утверждать, что, органически впитав в себя безбумажную технологию работы с информацией, они тем самым сформировали новые потоки приобретения знаний, когда образовательная и журналистская границы размыты. Это находит отражение в обработке оперативного получения информации, содержание которой быстро меняется и устаревает, что делает просто ненужной ее длительное хранение.

Благодаря наличию этой аудитории электронные издательства переживают настоящий бум. Архивные материалы, редкие книги, перенесенные на лазерные диски с помощью каналов спутниковой связи, Интернет, телефаксов, становятся общедоступными. Тем самым наука, и как специфическая форма деятельности людей, и как система используемых в ходе общественной практики знаний, являясь феноменом культуры, оказывает на эту аудиторию с помощью новых информационно-образовательных каналов огромное воздействие.

Анализ ответов опрошенной аудитории позволяет утверждать, что в культуре формирующегося нового общества, устои которого закладывает первое Интернет-поколение, под воздействием его информатизации происходят сложные процессы, связанные с ее гуманизацией, переходом культуры массового потребления к взыскательному в культурном отношении индивидуальному пользованию. Можно говорить о смещении престижа с материальных оценок потребляемых ценностей в сторону символических культурных качеств, что резко отличается от тех ценностей, которые преобладали в нашем обществе на рубе-

же веков. Качественные изменения в культуре информационного мира, востребованные молодым поколениям, судя по их ответам, повышают её роль в развитии и функционировании общества.

Опросы эти также показали, что уже сегодня вряд ли можно найти в жизни общества такие участки, которые не были бы прямо или косвенно связаны с одним из трех этапов информационного взаимодействия — производством информации, ее передачей, ее потреблением (использованием). Чаще всего именно молодой человек участвует одновременно во всех этих процессах, поскольку он выступает в роли как субъекта, так и объекта взаимодействия.

Информация, полученная в генетическом порядке от прошлого, также как и произведенная данным поколением, используется в повседневной жизни как общества в целом, так и каждого индивида в отдельности. Информация как бы скрепляет разные участки социальной среды, различные точки «социального времени». Использование социальной информации в обществе носит многоцелевой характер.

Можно выделить несколько основных целей, связанных с функционированием человека в условиях социальной среды: индивид и среда взаимодействуют разнообразными способами — личными и безличными, непосредственными и опосредованными, длительными и однократными контактами и т.д. Но все способы связи подчинены единой цели — получению социальной информации (для индивида) и передаче социальной информации (для среды).

Поступив к индивидуальному адресату, социальная информация включается в чрезвычайно сложный и противоречивый процесс формирования взглядов и мнений, в процесс формирования установок по отношению к тем или иным социальным ценностям. Будучи, полученной по индивидуальному адресу, информация изменяет в определенном смысле те или иные элементы сознания индивида и затем через него — элементы общественного сознания. Причем на первых порах это взаимодействие может быть практически неощутимым, процесс идет путем количественного накопления. Но затем — и в этом и заключается механизм воздействия социальной информации — постоянное производство и потребление ее приводит к тому, что количественное накопление уступает место качественным изменениям.

Индивид же, выступая в роли активного участника информационного взаимодействия, не столько производит социальную информацию (хотя он неизбежно участвует и в этом процессе), сколько потребляет и передает. Однако в ходе этого взаимодействия отдельные люди и социальные структуры, участвующие в производстве, передаче и потребле-

нии информации, сталкиваются с многочисленными барьерами от географических, государственно-политических, экономических до языковых, терминологических и психологических.

Анализ информационного взаимодействия как феномена информационного общества показал, что можно обнаружить не только перечисленные выше барьеры, но и еще огромное количество источников, откуда следует ожидать появления других, выражаясь языком кибернетики, «шумов». Следует назвать, например, такой источник, как сознательное желание субъекта взаимодействия исказить реальное положение дел, создать о нем неправильное представление, иначе говоря, дезинформировать получающего информацию. В течение информационных потоков вмешиваются субъективные факторы, ведь информацию собирают и передают люди, обладающие определенным уровнем образования и культуры, интересами и эмоциями.

В процесс исследования как теоретической литературы, так и результатов опросов аудитории, удалось определить барьеры, которые можно назвать тотально-ключевыми, ибо они сохраняют свое негативное значение при любом виде информационного взаимодействия. Система их такова: в первую очередь следует назвать знаковый (языковой) барьер. Если субъект, предлагающий информацию объекту, облек ее в форму, которая не доступна объекту, последний не может извлечь содержание из знаковой оболочки, поскольку не в состоянии «вскрыть» ее. Для преодоления знакового барьера необходимо прибегнуть к помощи посредника, способного перевести содержание информации из незнакомой (закрытой) знаковой формы в знакомую и поэтому открытую.

Второй тотально-ключевой барьер – тезаурусный. Представим себе, что знаковая оболочка вскрыта, содержание стало доступным. Однако не всегда информация может быть использована объектом информационного процесса. Не исключена ситуация, когда все (или почти все) слова знакомы и понятны, понятны и соединения слов, синтагмы, в целом же смысл остался неясным, ибо в информации идет речь о вещах, для понимания которых необходим определенный запас предварительных сведений знаний, т.е. тезаурус.

Третий тотально-ключевой барьер – контрастивный. Это тот случай, когда знаковая оболочка вскрыта, информация соответствует критическому объему тезауруса и, тем не менее, не потреблена, не использована объектом, ибо он не согласен с тем, что предлагается в информации, что пытается внушить ему через передаваемую информацию субъект процесса.

Преодоление контрастивного барьера относится к числу наиболее сложных задач, воз-

никающих в связи с перспективой оптимизации информационных процессов в обществе. Преодолеть данный барьер можно лишь при помощи таких специфических средств, которые способны победить предубеждение объекта и конвертировать, повернуть его симпатии на 180 градусов.

Четвертый тотально-ключевой барьер – ситуативный. Ситуация может оказаться такой, что она не позволит объекту использовать полученную им информацию.

Пример действия ситуативного барьера – несоответствие между количеством передаваемой информации и временем, которым располагают участники информационного взаимодействия. Ситуативный барьер не непреодолим. Есть и на этот случай соответствующие средства, и в первую очередь, анализ ситуации с целью последующего активного использования ее особенностей.

Следовательно, можно утверждать, что много-сложный мир социальной деятельности порождает причудливое переплетение различных информационных потребностей, каждая из которых строго детерминирована конкретными реалиями. Поэтому каждая из информационных потребностей может быть рассмотрена как репрезентация, во-первых, тех или иных социальных целей, во-вторых, путей и средств их достижения. Удовлетворением информационной потребности является обретение не просто любой информации, а информации, отвечающей на возникающие в ходе деятельности вопросы и, следовательно, способной покрыть все точки неопределенности в процессе ее редукции.

Таким образом, важнейшая социальная задача в формировании новой информационной культуры на сегодняшний день состоит в том, чтобы прибавить людям вкус к самостоятельности и ответственности в подходе к производственным и общественным делам любого масштаба. Воспитание самостоятельности и активности в действии предполагает, прежде всего, воспитание этих качеств в мышлении. Эта задача может быть решена на уровне информологического анализа дидактических средств и подходов в процессе обучения и воспитания, которые применяются и журналистами, ставящими перед собой цели обучения аудитории.

Одной из дефиниций, которая была в поле нашего изучения, является полезность информации – величина, детерминируемая особенностями ситуации. По мнению специалистов, максимально полезной представляется информация, которая удовлетворяет трем требованиям:

- 1) достаточна она для выработки алгоритма;
- 2) обеспечивает выработку алгоритма в кратчайшие сроки;
- 3) обеспечивает высокую степень надежности алгоритма.

Именно она мотивирует поиск информации, в том числе и в сети, поэтому в информационном обществе жизненно важное значение приобретает культура поиска и восприятия информации, а также умение работать с ней. Посредниками между производителями информации и ее потребителями (пользователями) выступают библиотеки, которые являются наиболее крупными и авторитетными хранилищами информации. Важным направлением деятельности библиотек является обеспечение широкого доступа читателей к электронным ресурсам (ЭР).

Чтобы ориентировать работу библиотек на пользователя, имеющего возможность самостоятельного доступа к электронным информационным ресурсам, необходимо иметь представление о различных особенностях пользовательской аудитории. Это уровень информационной культуры, психологические особенности конкретной личности, условия профессиональной и образовательной деятельности, информированность, т.е. все составляющие понятия «готовность пользователя».

В связи с этим нами было проведено эмпирическое исследование «Уровень готовности пользователей к самостоятельной работе в автоматизированном режиме с электронными информационными ресурсами» в библиотеках г. Ростов-на-Дону, где пользователями осуществляется бесплатный самостоятельный поиск книг по сети. В пилотном исследовании приняли участие 200 респондентов, среди которых специалисты с высшим образованием составили – 59 %, студенты-дипломники – 41 %. Респондентам было предложено три блока вопросов:

- первый блок направлен на выявление уровня информированности о новых информационных технологиях, применяемых в библиотеках города;
- второй блок вопросов предполагал выявление уровня владения ПК;
- ответы на третий блок вопросов могли дать представление об уровне готовности пользователей к пополнению своих знаний и умений.

Анализ ответов на первый блок вопросов показал, что уровень информированности о новых информационных услугах библиотек невысок. О возможности использования баз данных (БД) для удовлетворения запросов читателей знали 75 % респондентов, но обращались к ним для удовлетворения собственных информационных потребностей только 35 % пользователей.

Несмотря на слабую информированность, большинство респондентов (93 %) выразили желание осуществлять самостоятельный поиск по БД. Более детальный анализ полученных данных позволил выявить несколько групп пользователей:

- умеют и желают самостоятельно работать на ПК – 71 %;
- умеют, но не желают – 3,5 %;
- не умеют, но желают – 22 %;
- не умеют и не желают – 3,5 %.

Эти результаты дают представление об отношении различных групп пользователей к информационным технологиям.

Пользователь должен владеть начальной компьютерной грамотностью и обязательно знать основы стратегии поиска. Наше исследование показало, что большинство респондентов умеют работать с ПК (74 %), причем 40 % из них считают себя опытными пользователями. По данным анкетного опроса более 60 % опрошенных отнесли себя к категории начинающих пользователей. В целом, результаты исследования подтвердили практические наблюдения персонала Зала пользователей-специалистов, что большинство пользователей владеют лишь частью знаний, необходимых для самостоятельного поиска информации.

На вопрос «Способны ли Вы самостоятельно осуществлять поиск информации по БД», 76 % опытных пользователей и 14 % начинающих ответили положительно, остальным, согласно результатам анкетирования, требуется помощь консультанта. Полученные сведения красноречиво говорят о том, что наши респонденты недостаточно хорошо подготовлены к процессу самостоятельного доступа к ЭР.

В результате исследования были получены сведения о профессиональной и отраслевой специализации респондентов, из которых навыки работы на ПК имеют: социологи, философы, журналисты (100 %); специалисты естественнонаучного профиля, экономисты (98 %); юристы (84 %); инженерно-технические работники и психологи (80 %); библиотекари (68 %); филологи (64 %); историки (57 %); медицинские работники (55 %); учителя школ и преподаватели вузов (53 %).

В ходе исследования были изучены возрастные особенности пользовательской аудитории, а также соотношение возрастных характеристик и уровня информационной грамотности. Лидируют пользователи в возрасте от 20 до 24 лет. Среди этой возрастной группы 59 % отметили, что они умеют работать на ПК, причем 45 % владеющих навыками работы на компьютере считают себя опытными пользователями, а 55 % – начинающими. В возрастной группе от 25 до 35 лет владеют ПК 20 % опрошенных (опытных пользователей среди них 28 %, начинающих 72 %). Затем идут пользователи в возрастном диапазоне от 30 до 39 лет, среди которых 10 % владеют ПК. В группе пользователей от 40 до 50 лет процент людей, владеющих на-

выками самостоятельной работы с ПК, снижается до 7 %. И, наконец, среди пользователей в возрасте свыше 50 лет всего 4 % процента умеют работать с ПК. Результаты дают возможность предположить, что возраст является определяющим фактором в использовании компьютерной техники на современном этапе формирования информационного общества.

Основной вывод исследования – готовность пользователя к самостоятельной работе с информационными ресурсами недостаточно высока. Поэтому обеспечение готовности пользователей к работе в самостоятельном режиме с электронными информационными ресурсами является одним из приоритетных направлений по продвижению к информационному обществу.

Владение технологией рационального использования информационных ресурсов общества является одним из компонентов информационной культуры личности. Интернет обеспечивает быстрый удаленный доступ к многочисленным источникам информации, что делает навыки работы в Интернет важным компонентом информационной культуры личности.

Содержание обучения соответствует основным функциям Интернет – информативной и коммуникативной. Среди форм обучения преобладают лекционно-практические занятия и имитация дистанционного обучения через Интернет. Сегодня четко вырисовываются принципы, свойственные глобальным дистанционным системам образования, основанные на новейших IT-технологиях. Они в потенциале позволят сделать качественный переход на новый системный уровень, как в качестве образования, так и в числе тех, кому образование станет доступным. Эти принципы в том или ином виде сформулированы многими исследователями:

- общедоступность, т.е. возможность каждого получить образование вне зависимости от местонахождения, положения и образовательного уровня;
- интерактивность, т.е. возможность симульного воздействия с образовательной технологией, образовательной системой, не только по схеме обратной связи, а на базе полностью реверсивного канала общения;
- неограниченность и разнообразие информационных ресурсов;
- универсальность, при которой можно осуществить выбор любого набора образовательных программ;
- персонализация и интенционность, т.е. активность в выборе индивидуальной образовательной программы или их сочетания, при которой активность направлена от потребителя к конкретным образовательным программам;

- интегративность и стандартизация, т.е. соответствие отдельных программ общим Российским и мировым концепциям образования.

Однако это только принципы. Тем не менее, в России уже имеется существенный научно-методический задел для практической реализации этих принципов, причем формируются они в результате взаимодействия образования и журналистики. Доказательством тому являются типичные информационно-образовательные сайты, которые выступают основными источниками информации для всех, кто имеет в том или ином виде отношение к образованию. Эти порталы представляют собой наиболее мощные коллекции ссылок на образовательные интернет-ресурсы, опубликованные в российском сегменте сети. Эти порталы содержат новостные ленты, электронные библиотеки и коллекции образовательных ресурсов, справочники, средства общения педагогов и учащихся, информацию о специалистах и организациях, работающих в сфере образования и т.д. Это: <http://www.ecsocman.edu.ru/>, <http://window.edu.ru/>, <http://www.edu.ru/>, <http://www.humanities.edu.ru/> и др.

Безусловно, каждый сайт имеет свои отличительные черты. Так, портал <http://www.humanities.edu.ru/> является не только средством доступа к информационным ресурсам, но и инструментом, обеспечивающим профессиональные коммуникации и становление профессиональных сообществ. Для поддержки взаимодействия пользователей на портале организованы и поддерживаются виртуальные научно-практические и научно-методические конференции, форумы и круглые столы для свободного обсуждения проблем, что очень удобно. Информация представлена непредвзято, в обширном и доступном виде.

Быстро найти нужный портал или необходимую информацию по какому-либо вопросу поможет сайт <http://window.edu.ru/>. Помимо этого сайт содержит огромное количество учебных, справочных, научных материалов по гуманитарному и социальному образованию.

В поиске необходимой информации по гуманитарному и социальному образованию поможет сайт <http://www.edu.ru/>, где представлена информация по общим вопросам политических наук, теории международных отношений, политологии, теории политических систем, и последних новостей по данным областям, так же сайт содержит большое количество журналов, электронных периодических журналов и статей.

Сайт Учеба.Ru (<http://www.ucheba.ru>). В нем все направлено на получение информации, на упрощение поиска необходимого материала. Главное отличие от иных образовательных сайтов, что здесь нет этого избытка ссылок и тем,

а все очень структурировано и понятно. Очень часто большое количество текста, ссылок и информации на первой странице мешают сконцентрироваться и быстро найти именно ту информацию, которую ищешь.

Образовательная база Интернета содержит большое количество энциклопедий и словарей. Примерами таких сайтов могут служить, например, универсальная энциклопедия «Кругосвет» и свободная энциклопедия «Википедия». Оба эти сайта носят образовательный характер. И тот и другой сайт пользуются популярностью у пользователей, особенно у студентов.

Сегодня актуальным вопросом является поддержка дальнейшего развития наиболее содержательных информационно-образовательных ресурсов. При этом надо учитывать российский опыт по созданию учебно-методических комплексов, включающих методики использования этих ресурсов. Не следует забывать и тех наработках в области журналистики, которыми она располагает. Поэтому как бы не совершенствовались технические

и программные средства информатизации, уровень информационной культуры человека определяли и будут определять, прежде всего, основополагающие базисные знания и умения в области поиска и семантической обработки информации, обеспечивающие эффективную информационную деятельность. Именно эти знания и умения, без которых принципиально невозможна успешная учебная и профессиональная деятельность, должны стать предметом особой заботы и внимания образовательных учреждений и новых медиа, которые заявили о себе в сети как мощный информационно-образовательный ресурс.

#### ЛИТЕРАТУРА

1. Информационный бюллетень корпорации «Майкрософт». Выпуск 26. – 2004. – нояб. – С. 6.
2. Ортега-и-Гассет. Избранные труды / Ортега-и-Гассет. – М., 1997.
3. Печчеи А. Человеческие качества / А. Печчеи. – М., 1985. – С. 76.

*Киштан В.В.*  
*Ростовский государственный экономический университет.*  
*к.ф.н., доцент, преподаватель кафедры журналистики.*  
*e-mail: valentina-kihtan@yandex.ru*

*Kihtan V.V.*  
*Rostov State Economic University.*  
*Cand. phil. sci., the senior lecturer, the teacher of chair of journalism.*