

УДК:81.827

## НОМИНАТИВНОЕ ПОЛЕ КОНЦЕПТА «ПЕТЕРБУРГ» В ХУДОЖЕСТВЕННОЙ КАРТИНЕ МИРА А. БЛОКА

© 2009 Л.Н. Авдонина

Пензенский государственный университет

Поступила в редакцию 14 ноября 2008 года

**Аннотация:** Целью данного исследования является описание номинативного поля «Петербург» в художественной картине мира А. Блока. Выявляется все доступное исследователю номинативное поле концепта: как прямые номинации, так и партитивные, которые актуализируют в сознании читателя концепт «Петербург».

**Ключевые слова:** когнитивная лингвистика, концепт, номинативное поле, художественная картина мира, прямые номинации, партитивные номинации.

**Abstract:** The aim of this study is to describe the nominative field of the concept “Petersburg” in A. Blok’s artistic opinion of mind. The article shows the nominative field of the concept opened to the researcher: both direct and partitive nominations which make it clear the concept “Petersburg” to the reader’s mind.

**Key words:** cognitive linguistics, the concept, the nominative field, artistic opinion of mind, direct nominations, partitive nominations.

В последние годы весьма актуальными становятся концептуальные исследования города как сложного, многомерного феномена, одной из важнейших констант общества [1-8].

Когнитивный аспект изучения имени собственного в художественном тексте связан с развитием антропоцентрического подхода к языковым явлениям и разработкой в лингвистике термина *концепт*. Основное назначение собственных имен всех классов — «выделять индивидуальные предметы из ряда однородных» [9, 326]. Толстой Н. И., Толстая С.М. отмечают, что имя в культурном тексте имеет не только особую прагматику, но и специфическую семантику, особую соотношенность с денотатом: «ономастикон культуры более тесно взаимодействует с апеллятивной лексикой, менее жестоко отделен от нее, чем собственные имена вообще» [10, 620]. Оним в качестве имени концепта включает в себя совокупность социально значимых ассоциаций, определяемых культурой, и становится в художественном тексте эстетически значимым информативным знаком образа мира.

Наше исследование посвящено построению номинативного поля и описанию совокупности языковых единиц, объективирующих концепт «Петербург» в художественной картине мира А. Блока.

Исследование структуры концепта связано с изучением языковых единиц, репрезентирующих его, поэтому «первостепенной задачей когнитивной лингвистики выступает получение исчерпывающего списка языковых единиц, объективирующих интересующий исследователя концепт», то есть составление номинативного поля концепта [11, 47]. Более глубокие и достоверные результаты когнитивной интерпретации концепта основаны на установлении всей совокупности языковых средств, включая наряду с прямыми номинациями все номинации разновидностей денотата концепта [11, 123].

Нами установлено номинативное поле концепта «Петербург» в поэзии А. Блока и выделены следующие языковые единицы, объективирующие его:

I. Лексические единицы, которые непосредственно называют Петербург:

Ключевым словом является топоним *Петербург*. По мнению Н.Д. Арутюновой, ключевые слова-концепты в языке писателя не обязательно отличаются частотностью употребления в окончательном тексте художественного произведения, но «со всей очевидностью «показывают себя» в его предварительных вариантах и заметках, касающихся авторского замысла» [12, 883-884]. А. Блок, с нашей точки зрения, в силу эстетики и философии символизма сознательно избегал эксплицитности в номинации поэтического образа города, стараясь не называть его конкретным именем и предпочитая номинировать различные его стороны. Отметим синонимичность имени собственного *Петербург* и лексемы *город*, имеющей дейктическое значение. А. Блок считал северную столицу главным местом действия своей лирики, хотя Петербург меньше всего обозначен прямо в произведениях поэта и его «приметы можно сосчитать буквально по пальцам», художник слова опозитизировал именно петербургские ландшафты [13, 58-59].

Лексема *город* является наиболее частотной среди прямых номинаций – 38 употреблений – и характеризует Петербург следующим образом: *город во мгле (4), город шумный (4), город тревожный (1), город спит (4), город грохотал (1), смутно озаренный город (1), в городе колокол бился (1), по городу бегал черный человек (1), бледный город (2), над городом синяя ночь (1), дымящийся город (1), город Петра (1), город торговли (1), город красный (1), пыльный город (1), черный город (2), город угомонился (2), город в огнях (2), вечерний город (1), мой город (3), город мой железно-серый (1), город мой непостижимый (1), город мой неуловимый (1)*.

Выделяются словообразовательные единицы, репрезентирующие концепт «Петербург»: *петербургские вьюги (1), петербургские сумерки (1), петербургский сентябрь (1), под петербургским небом (1), петербургская чернь (1), петроградское небо мутилось дождем (1), тревоги жизни городской (1), темная городская даль (1), городской туман (1), городская черная ночь (1), городская гарь (1), сумрак улиц городских (1), городские мотыльки как огневые языки (1), городская забота (1), городская суэта (1), городской шум (1)*.

II. Лексические единицы, номинирующие отдельные признаки, качества, свойства Петербурга: *ночной город (11), город во мраке (4), тьма в городе (3), белые ночи (6), вечерний город (6), город в сумерках (5), сумрачный город (3), туманный (8), город во мгле (9), ненастная погода в городе (11), снежная и ветреная погода (24), звонят колокола (5), шум на улицах (9), жители создают в городе гул и шум (8), люди кричат (10), люди ругаются (1), скрип дверей и звон окон зданий (11), раздаются звуки транспорта (5), слышны звуки фабричных*

*гудов (1), слышны шаги людей (3), звуки животных (3), звуки ледохода (2), затихающий город (9), каменный город (17)*.

III. Лексические средства, которые номинируют «составные части» Петербурга, организованы следующим образом.

1. Существенные и специфические черты Петербурга как исследуемой поэтом реалии в художественной картине А. Блока представлены немногочисленной группой имен собственных: *река Нева (15), Екатеринин канал (1), Зимний дворец (1), Пушкинский дом (3), Академия Наук (2), Новодевичий монастырь (1), Московская застава (1), памятник Петру (2), Сфинкс (1), Забалканский (1), площадь Сената (1), Сенная (1), Вольный остров (1), Елагин мост (1)*, перифрастическими номинациями и нарицательными лексемами, отсылающими с помощью ассоциатов к указанным именам собственным: *невская влага (1), водная бездна (1), глубина, гранитом темным сжатая (1), торжественная река (1), река (9), веселый царь (1), Дед (1), предок царственно-чугунный (1), Державный Основатель (1), всадник бронзовый (1)*.

2. Номинации географических, исторических, культурных объектов Петербурга прикреплены к конкретному тексту (указание на место рядом с датой стихотворения): ст. «Мы преклонились у завета...» 18 января 1902 *Исаакиевский собор*, парковые районы Петербурга – ст. «В день холодный, в день осенний...» 27 апреля 1901 *Поле за Старой Деревней*, ст. «Пляски осенние» 1 октября 1905 *Лесной*, ст. «Милый брат! Завечерело...» 13 января 1906 *Ланская*, ст. «Незнакомка» 24 апреля 1906 *Озерки*, ст. «Над озером» *Шувалово*, ст. «В северном море» *Сестрорецкий курорт*, ст. «В Дюнах» июнь-июль 1907 *Дюны*, ст. «В тихий вечер мы встречались...» 25 марта 1910 *Елагин остров*, ст. «Дух пряный марта был в лунном круге...» 6 марта 1910 часовня на *Крестовском острове*.

Таким образом, концепт «Петербург» номинируется А. Блоком прямыми номинациями, отдельными признаками, а также паритивно – через номинацию отдельных составных частей и признаков города, которые актуализируют в сознании читателя концепт «Петербург», отсылают к нему через номинацию характерных, узнаваемых частей северной столицы.

## ЛИТЕРАТУРА

1. Мегирьянц Т.А. Концепт «город» в творчестве Б. Пастернака: автореф. дис. ...канд. филол. наук / Т.А. Мегирьянц. – Воронеж, 2002. – 18 с.

2. Корчевская Г.П. Концепт «Москва» в русской языковой картине мира и поэтическом идиолекте М.И. Цветаевой: автореф. дис. ...канд. филол. наук / Г.П. Корчевская. – Владивосток, 2002. – 23 с.

3. Ильин В.Г. Город как концепт культуры: дисс... докт. социолог. наук / В.Г. Ильин. – Ростов-на-Дону, 2004. – 287 с.
4. Прокофьева В.Ю. Русский поэтический локус в его лексическом представлении (на материале поэзии «серебряного века»): автореф. дис. ... докт. филол. наук / В.Ю. Прокофьева. – Санкт-Петербург, 2004. – с. 35.
5. Тарасова И.А. Категории когнитивной лингвистики в исследованиях идиостиля / И.А. Тарасова // Вестник Самарского государственного университета. Гуманитарный выпуск. №1 (31). – Самара : Изд-во ун-та, 2004. – С. 163-169.
6. Кириченко О.К. Концепт «Петербург» в речевом обиходе города: автореф. дис. ... канд. филол. наук / О.К. Кириченко. – СПб, 2005. – 18 с.
7. Соснин А.В. Средства вербализации концепта «Лондон» в английском культурном пространстве: автореф. дис. ... канд. филол. наук / А.В. Соснин. – Нижний Новгород, 2007. – 19 с.
8. Стернин И.А. Основные компоненты структуры концепта и проблема сопоставления концептов / И.А. Стернин // Язык и национальное сознание. Вып. 10. / научный ред. И.А. Стернин. – Воронеж : Истоки, 2008. – С. 4-23.
9. Суперанская А.В. Общая теория имени собственного / А.В. Суперанская. – М. : Издательство ЛКИ, 2007. – 368 с.
10. Толстой Н.И. Имя в контексте нарицательной культуры / Н.И. Толстой, С.М. Толстая // Язык о языке: Сб. статей / под общей ред. Н.Д. Арутюновой. – М. : Языки русской культуры, 2000. – С. 597-624.
11. Попова З.Д. Семантико-когнитивный анализ языка / З.Д. Попова, И.А. Стернин. – Воронеж : Истоки, 2007. – 250 с.
12. Арутюнова Н.Д. Колеблющийся мир Достоевского: между образом и концептом / Н.Д. Арутюнова // Язык. Личность. Текст: Сб. статей к 70-летию Т.М. Николаевой / Ин-т славяноведения РАН; отв. ред. В.Н. Топоров. – М. : Языки славянских культур, 2005. – С. 883-896.
13. Блок А.А. Собрание сочинений: В 6-ти т. Т.2. Стихотворения и поэмы. 1907 – 1921 / сост. и примеч. Вл. Орлова / А.А. Блок. – Л. : Худож. лит., 1980. – 472 с.

*Авдонина Л.Н.  
Пензенский государственный университет.  
Ст. преподаватель кафедры романо-германской  
филологии естественнонаучного факультета.  
e-mail: lionora50@mail.ru*

*Avdonina L.N.  
Penza State University  
A senior teacher of the "Interpretation and Theory  
of Interpretation" department, the faculty of natural  
sciences*