

УДК 808. 2

О ПОЛИФУНКЦИОНАЛЬНОСТИ ГЛАГОЛЬНОГО ПРЕФИКСА ЗА-

© 2009 Л.И. Ушакова

Белгородский государственный институт культуры и искусств

Поступила в редакцию 13 февраля

Аннотация: В статье рассматриваются глагольные образования с префиксом за- в функциональном и логико-семантическом аспекте. С помощью данного продуктивного префикса образуются видовые пары общезулытативного способа действия, а также способы действия модификационного и мутационного типов.

Ключевые слова: полифункциональность, собственно-акциональная перфективация, понятийно-акциональная перфективация, чистовидовая функция префикса за-, модификационный словообразовательный тип, мутационный словообразовательный тип, мутационно-результативные способы действия, полипропозициональность, комплексная полипропозитивная семантика, семный анализ, словообразовательные перифразы.

Abstract: The article considers verbal formations with a prefix за- (za-) in a functional and in a logical-semantic aspect. With a help of this productive prefix the aspectual pairs of a general-resultant mode of action are formed, and also the re are formed modes of action of the modified and of mutational types.

Key words: polyfunctionalism, modification word-formative type, mutational word-formative type, semic analysis, word-formative periphrases.

Префикс за- – продуктивная формо- и словообразующая морфема. В современном русском языке он является одним из наиболее активных средств образования форм и лексем совершенного вида.

Анализ языкового материала свидетельствует, что за одним и тем же процессом формальной перфективации и образования способов действия скрываются различные явления, что и позволяет говорить о полифункциональности глагольного префикса за-. Рассматривая различные результаты присоединения данного префикса к исходным бесприставочным лексемам, подчеркнем, что в понимании сущности способов действия мы следуем за теми лингвистами, которые считают, что к последним «следует относить такие особенности лексических значений всех глаголов, которые так или иначе коррелируют с общей зоной аспектуальности и не обязательно выражаются модифицирующими

морфемами [1, 23]. Выделенные нами слова являются для нас “ключевыми” в понимании содержания термина «способ действия».

Аспектологи выделяют в семантической структуре глагола два слоя: «понятийный, обуславливающий конкретное «содержание» действия (каково это действие, чем оно отличается от других действий), и акциональный, который определяет общие особенности протекания данного действия во времени (как это действие осуществляется, как оно возникает или к каким результатам приводит)» [2, 21-22].

При перфективации затрагивается либо только один слой – акциональный (собственно-акциональная перфективация), либо оба – и понятийный, и акциональный (понятийно-акциональная перфективация) [3, 22-23], и, таким образом, конечные результаты перфективации различны. Более того, если итогом понятийно-акциональной перфективации является образование совершенно новой глагольной лексемы, как правило, комплексной полипропозитивной семантики, то

© Ушакова Л.И., 2009

результат собственно-акциональной перфективации может быть двояким: 1) префиксальный глагол образует с производящим видовую пару; 2) префиксальный глагол тем или иным образом модифицирует семантику исходного глагола, и видовой пары при этом не образуется.

Понятийно-акциональная перфективация характерна для мутационного словообразовательного типа, собственно-акциональная второй разновидности — для модификационного, разграничение которых в известных классификациях способов действия обычно не проводится или проводится непоследовательно.

Разграничение модификации и мутации может опираться (но тоже не без трудностей в каких-то случаях) на семный анализ производного и производящего глаголов с использованием словообразовательных перифраз [4, 173-177]. При модификационном словообразовании не происходит изменения категориально-лексической семы производящего в производном, при мутационном — эта сема изменяется, затрагивая понятийный слой, добавляются новые семы, со значением какой-либо специальной результативности, или целевой направленности, способа протекания действия, или причинности.

Рассмотрим эти процессы более подробно на примере образований с префиксом *за-*.

1. Видовую пару, как известно, образуют «две соотносительные формы одного и того же глагола, совпадающие лексически и имеющие разные видовые значения: одно несовершенного, другое — совершенного вида» [5, 10]. Приставка в таких случаях является «пустой», «делексикализованной», ее значение «гармонизирует», сочетается со значением глагольной основы (одного или нескольких лексико-семантических вариантов (далее ЛСВ) многозначного глагола); бесприставочный глагол, как правило, включает в себе элемент результативности или направленности на результат, однако результативность здесь не имеет специального внешнего выражения. Приставка устраняет эту неопределенность, ее функция заключается в подчеркнутом выражении идеи результата, заложенной в бесприставочном глаголе; такие глаголы обычно относят к общезулучшающему способу действия.

Проиллюстрируем сказанное примерами.

Видовую пару к одному ЛСВ исходного глагола образуют приставочные образования *гасить* — *загасить* [6] — (прекращать / прекратить горение); *гаснуть* — *загаснуть* (разг.) — (перестать гореть, светить, тухнуть / потухнуть); к четырем ЛСВ из пяти глагола *глохнуть* в качестве видовой пары отмечается *заглохнуть*; к трем ЛСВ (из пяти) глагола *глушить* видовой парой является *заглушить*, но особенно продуктивен префикс *за-* при образовании видовых пар однозначных глаголов:

гипнотизировать — *загипнотизировать*: — А можете вы меня *загипнотизировать* и внушить что-нибудь? — Гипнотизер — это я. Сорокалетний стаж и семь медалей. *Гипнотизирую* лиц обою пола, домашних животных (Леонов); *стоговать* — *застоговать*: С утра распустили сено и теперь уже начали *стоговать* его. [Жестев]: — Не идет народ на косьбу. Лесную луговину кое-как все же *застоговали* (Николаев); *латать* — *залатать*: — Вот лучше бы штаны *залатал*. — В какой раз ты мне про них напоминаешь! Надоел уже. И как их станешь *латать*? (Шолохов).

В грамматической (чистовидовой) функции префикс *за-* используется как средство дифференциации видовых значений двувидовых глаголов (*авансировать* — *заавансировать*, *арендовать* — *заарендовать*). В конечном итоге появление приставочных образований приводит к разрушению двувидовости и установлению видовой парности: бывший двувидовой глагол «переключается» на выражение семантики несовершенности, а префиксальный глагол СВ образует с ним видовую пару: *пеленговать* — *запеленговать*, *конспирировать* — *законспирировать*, *активировать* — *заактивировать*, *матрицировать* — *заматрицировать*, *центрировать* — *зацентрировать*, *асфальтировать* — *заасфальтировать*, *маркировать* — *замаркировать*, *фиксировать* — *зафиксировать* и др.

По данным Малого академического словаря, в современном русском языке около 200 глаголов, в которых префикс *за-* выполняет грамматическую функцию, является чистовидовым, что позволяет сделать вывод о его продуктивности в качестве формообразующей морфемы.

2. Префикс *за-* выполняет модификационную функцию, образуя способы действия модификационного типа. При этом семы, формирующие значение того или иного способа действия, конкретизируют значение мотивирующего глагола, принципиально не меняя его; глаголы-дериваты со значением способов действия относятся к той же лексико-семантической группе, что и мотивирующий глагол, поэтому в данном случае можно говорить о модификационном словообразовательном типе.

Согласно известным классификациям [7], префикс *за-* образует следующие способы действия:

1) **начинательный** — выражает момент возникновения действия, первый временной момент бытия действия. Основными выразителями значения начала действия являются глаголы с приставкой *за-*. В «Словаре современного русского литературного языка» таких глаголов насчитывается около 900. Приставка *за-* — почти универсальное средство для указания на начало действия: *завыть*, *завизжать*, *засвистеть*, *зашелестеть*, *загрохотать*, *заплодировать*, *задрожать*, *засиять* и др.:

Шарахнулись лошади, *затрещали* телеги, *завыли*, *завизжали* женские голоса (А.Н. Толстой); Вскоре *зашумел* чайник, *забурлила* картошка, *зафыркала* каша, и все пошло дружно и споро (Гайдар); Стива выжидал только минуты, чтобы *заговорить* о своем деле и об Анне (Л.Н. Толстой). Все глаголы начинательного СД могут быть истолкованы через словообразовательную перифразу «начать действие, обозначенное мотивирующим глаголом»;

2) **смягчительный (аттенуативный)** способ действия выражает ослабленную, неполную степень проявления результативного действия и может быть репрезентирован перифразой «совершить действие, названное мотивирующим глаголом, слегка, немного». В указанном словаре представлено 5 глаголов, имеющих лексико-семантические варианты смягчительного СД, что свидетельствует о непродуктивности приставки в этом значении: *замыть*, *запилить*, *застирать*, *заполоскать*, *зачистить*. Все эти глаголы многозначные, и лишь в одном из своих значений они относятся к смягчителю способу действия:

застирать — 1. Отмыть пятно, грязь, не стирая всей вещи, *замыть*. *Застирать* пятно на скатерти;

запилить — 1. Спец. Сделать пилой надрез, подпилить. *Запилить* доску. Данный глагол имеет омоним начинательного СД: *запилить* — начать пилить;

заполоскать — полоща, *замыть*. Этот глагол также имеет омоним начинательного СД: *заполоскать* — начать полоскать. Представляется, что во все словарные толкования данных лексико-семантических вариантов следовало бы включить компонент «немного, слегка».

3). С помощью префикса **за-** образуются глаголы или лексико-семантические варианты, относящиеся к мутационному словообразовательному типу. При этом производные префиксальные глаголы обозначают не модификацию значения производящего, а образуют новую лексику с другим значением, в семантическую структуру которой значение производящей основы включено лишь на правах периферийного компонента.

По нашим наблюдениям, производные «за»-образования, относящиеся к мутационному словообразовательному типу, представляют собой глаголы с комплексной полипропозитивной семантикой, в структуре их лексических значений представлены в свернутом виде те или иные виды логико-семантических отношений: результативно-следственные, причинно-следственные, целевые, образа и способа действия [8, 174], наблюдается и совмещение выражаемых отношений.

Часть подобных образований обычно относят к **интенсивному** СД как разновидности специаль-

но-результативных СД, и мы сохраним эту традицию, подчеркнув при этом, что рассматриваем этот СД в группе мутационно-результативных. В рамках интенсивного СД выделяются два подтипа, различающиеся структурно и семантически. Полипропозитивность их семантики находит отражение в различных словообразовательных перифразах:

1) «в результате интенсивного действия, названного мотивирующим глаголом, прийти в какое-то новое состояние, положительно или отрицательно оцениваемое»; это глаголы с приставкой **за-** и постфиксом **-ся** (моносемантические или отдельные лексико-семантические варианты полисемантов, обозначенных в наших примерах цифрами в соответствии с нумерацией ЛСВ в МАСе). В семантической структуре одних глаголов этого подтипа «свернуты» результативно-следственные отношения в их чистом виде (примеры группы А), в семантической структуре других они совмещаются с отношениями причинно-следственными (примеры группы Б).

А: *завратиться* — увлечься враньем, запутаться во лжи;

залюбоваться — любуясь, заглядеться;

зафилософствоваться — увлечься философствованием; в своих рассуждениях дойти до нелепостей;

зафантазироваться — увлечься фантазией: — Приостановитесь, Эмилия Петровна: вы уже чересчур *зафантазировались* (Писемский);

Б: *затанцеваться* — увлечься танцами, устать от долгих танцев: — Я в сие время и науку запустил, зарезвился, *затанцевался* в прах (Шишков);

заходиться — слишком долго ходить, устать от ходьбы: [Эмилия]: Однажды мы до *ночи заходились* (Лермонтов);

захлопотаться — провести много времени в хлопотах, устать от хлопот: [Анна Петровна]: — Ох, *захлопоталась* я совсем, моченьки моей нет. Отдохнуть присесть (А.Н. Островский);

забегаться — утомиться, устать от длительной беготни.

Причинная сема заложена во всех словарных толкованиях значений глаголов группы Б и представлена в предложно-падежной конструкции «от + Р.п.»

2) глаголы интенсивного СД с префиксом «**за-**», но без постфикса могут быть описаны через словообразовательную перифразу «в результате действия, названного мотивирующим глаголом, объект доходит до крайнего, нежелательного для него состояния»:

загнать — замучить, изнурить быстрой, продолжительной ездой, гоньбой: Они объезжали фронт в бричке, *загнали* лошадь, бросили ее на хуторе и догнали эшелон пешком (А.Н. Толстой).

*задергать*¹ — утомить, измучить (лошадь), часто дергая за вожжи: Лошадь, и без того с ребрами наружу, теперь еле-еле переводит дух, *задерганная* хозяином (Каронин-Петропавловский);

заласкать (разг.) — засыпать ласками, утомить ласками. *Заласкать* ребенка;

захватать — загрязнить частым прикосновением, частым хватанием. Переплет *захватан* пальцами, грязен и стар (К. Федин).

А также: *затаскать*, *заездить*, *затрепать*, *защекотать*, *заесть* и др. В семантической структуре глаголов этого подтипа результативно-следственные отношения совмещаются с отношениями образа и способа действия (как, каким образом объект был доведен до крайне нежелательного состояния), сема «способ, образ действия» в словарных толкованиях выражена формой творительного падежа имени существительного.

3). Как разновидность мутационно-результативного СД мы рассматриваем обычно выделяемый аспектологами **накопительный** СД, семантическая структура которого соответствует перифразе: «выполнять действие, названное мотивирующим глаголом, так долго или часто, что накопить какие-то объекты или результаты действия в значительном количестве»:

забросать — бросая что-либо, заполнить (отверстие, яму и т. п.) или покрыть, осыпать кого-либо, что-либо.

закидать — кидая, бросая, засыпать, покрыть чем-либо.

заплыть — 1. Наполниться, покрыться чем-либо текучим, ползучим. [Озера] потом *заплыли* толстою землянистою пеленой, которая поросла мохом (С. Аксаков);

2. Покрыться, затечь (жиром, салом, отеками и т. п.). Гусей лишали моциона, заставляли висеть в мешке неподвижно за несколько дней до праздника, чтоб они *заплыли* жиром (Гончаров).

4). Логико-семантические отношения между пропозициями в глаголах полипропозитивной семантики, относящихся к группе мутационно-результативных СД, могут быть репрезентированы как отношения целевые с включенной пропозицией образа и способа действия и представлены в словообразовательной перифразе «выполнять действие, названное мотивирующим глаголом, определенным способом с определенной целью», достижение которой и фиксирует приставочный глагол (или отдельные его лексико-семантические варианты):

завоевать — захватить войной, овладеть. *Завоевать* государство.

завлечь — заманить хитростью или силой, завести, затащить куда-либо.

загладить — придать глаженьем какую-либо форму.

загнуть — сгибая, завернуть край чего-либо или изогнуть, отклонить что-либо в сторону, вверх или вниз.

зачистить — 1. Сделать чистым, сняв часть поверхности, устранить неровности, шероховатости; 2. Сделать чистым, сняв изоляцию, окалину и т. п.

Целевая сема в этих глаголах выражена имплицитно, в семантической структуре самой глагольной лексемы, сема образа и способа действия представлена в словарных толкованиях формой творительного падежа имени или деепричастной конструкцией.

Такие глаголы мы отнесли к **мутационно-целевому** СД как разновидности мутационно-результативных СД.

5). Аспект образа и способа действия в логико-семантической структуре полипропозитивного глагола может быть преобладающим и истолкован словообразовательной перифразой «выполнять действие, названное мотивирующим глаголом, определенным способом»:

забагрить — захватить багром;

завалить — запачкать, загрязнить, валяя;

завести — привести куда-либо попутно или проездом.

Сема образа и способа действия в словарных толкованиях выражена формой творительного падежа существительного, наречием или деепричастной конструкцией.

Такие глаголы мы отнесли к **мутационно-качественному** СД.

Модификационные и мутационные образования с префиксом **за-** обычно подаются в словарях как слова-омонимы, что является подтверждением различного характера перфективации в каждом из этих типов: собственно-акциональной при модификации и понятийно-акциональной при мутации.

Ср.: 1. *Заработать*¹ — приобрести работой, получить за работу (мутационно-целевой СД).

*Заработать*² — начать работать (начинательный СД);

2. *Запеть*¹ (разг.) — частым исполнением опошлить (песню, романс) (интенсивный СД).

*Запеть*² — начать петь (начинательный СД);

3. *Запечатать*¹ — 1. Наложить печать; закрыть что-либо, наложив печать. *Запечатать* сургучом; 2. Закрыв (конверт), заклеить. *Запечатать* конверт; 3. Наложить печать, запретив пользоваться чем-либо, опечатать. *Запечатать* квартиру. Все ЛСВ относятся к мутационно-целевому СД.

*Запечатать*² — (разг.) Начать печатать (начинательный СД).

4. *Заговорить*¹ — 1. Утомить многословным разговором; не дать возможности собеседнику сказать что-либо: Наконец гость утомил и *за-*

говорил всех (С. Аксаков) — интенсивный СД;
2. Оказать действие на кого-либо заговором, заколдовать: [Один из толпы]: Говорят, Пахомов от всякой напасти *заговорен* (А. Островский) — мутационно-целевой СД.

*Заговорить*² — Начать говорить (начинательный СД).

Проведенный функциональный и логико-семантический анализ образований с префиксом *за-* позволил установить действительную полифункциональность этого префикса: с его помощью образуются видовые пары общерезультативного СД, а также способы действия модификационного типа (начинательный и смягчительный) и мутационного типа (интенсивный с двумя его разновидностями, накопительный, мутационно-целевой и мутационно-качественный как подтипы мутационно-результативного способа действия).

ЛИТЕРАТУРА

1. Шелякин М.А. Об аспектуальном понимании способа, характера и типа глагольного действия / М.А. Шелякин // Семантика аспектуальности в русском языке. Вопросы русской аспектологии. Уч. зап. Тартуского госуниверситета. Т. 625. — Тарту, 1982. См. также: Маслов Ю.С. Глагольный вид в современном болгарском литературном языке / Ю.С. Маслов // Вопросы грамматики болгарского литературного языка. — М.: Изд-во АН СССР, 1959; Бондарко А.В. Русский глагол /

А.В. Бондарко, Л.Л. Буланин — Л.: Просвещение, 1967. Другую точку зрения см.: Авилова Н. С. Вид глагола и семантика глагольного слова / Н.С. Авилова — М.: Наука, 1976; Шанский Н. М. Современный русский язык / Н.М. Шанский, А.Н. Тихонов. — М.: Просвещение, 1981.

2. Ломов А.М. Очерки по русской аспектологии / А.М. Ломов — Воронеж: Изд-во Воронеж. ун-та, 1977.

3. Там же.

4. См.: Русская глагольная лексика: переосекаемость парадигм. — Екатеринбург: Изд-во Уральского госун-та, 1997.

5. Тихонов А.Н. Русский глагол. Проблемы теории и лексикографирования / А.Н. Тихонов — М.: Academia, 1998.

6. Здесь и далее при толковании значений мы используем «Словарь русского языка» в 4-х томах / гл. ред. А.П. Евгеньева. — М.: Русский язык, 1981–1984 гг. Предложения, иллюстрирующие значения, также взяты из словаря.

7. Примеры предложений взяты из указанной работы А.Н. Тихонова.

7. См., в частности: Маслов Ю.С. Указ. раб.; Бондарко А.В., Буланин Л.Л. Указ. раб.; Шелякин М.А. Категория вида и способы действия русского глагола / М.А. Шелякин. — Таллин: Валгус, 1983.

8. См. об этом: Русская глагольная лексика: денотативное пространство. — Екатеринбург: Изд-во Уральского госун-та, 1999.

Ушакова Л.И.

Белгородский государственный институт культуры и искусств.

Кандидат филологических наук, доцент, профессор кафедры гуманитарных наук.

Ushakova. L.I.

Arts and Culture Belgorod State Institute.

Doctor of Philology, Senior Lecturer, Professor Humanities Department.