

УДК 811.161.1'373.23

РУССКАЯ АНТРОПОНИМИЧЕСКАЯ СИСТЕМА НА РУБЕЖЕ XX-XXI ВЕКОВ: ОСНОВНЫЕ ТЕНДЕНЦИИ И ПУТИ РАЗВИТИЯ

© 2009 Ю.В. Варачина

Воронежский государственный университет

Поступила в редакцию 15 марта

Аннотация: Целью данного исследования является выявление и описание основных тенденций развития русской антропонимической системы на рубеже XX-XXI веков. Источниками для исследования послужили данные анкетирования воронежских школьников и студентов, антропонимия современной русской прессы, а также псевдонимы представителей сферы шоу-бизнеса.

Ключевые слова: антропонимическая система, личное имя, отчество, фамилия, прозвище, псевдоним, официальная и неофициальная (краткая) форма имени, заимствование, американизм, вариант имени.

Abstract: The aim of this study is to find out and to describe the main tendencies in development of the Russian anthroponymical system at the turn of XX-XXI centuries. The personal details from questionnaire of Voronezh schoolchildren and students, the anthroponyms in modern Russian press and the nicknames of show business sphere constituted the sources for study.

Key words: anthroponymical system, personal name, patronymic, family name, nickname, pseudonym, official and unofficial (short) forms of the names, borrowing, Americanism, variant of the name.

Внимание к системе имен собственных, в частности антропонимов, определяется их особым положением как слов, развивающихся по законам языка, но помимо лексического компонента включающих также этнографический, исторический, социальный, культурологический аспекты информативности. Личные имена, отчества, фамилии людей, безусловно, являются частью лексико-семантической системы, функционируют в её рамках и одновременно весьма чутко реагируют на любые изменения, происходящие в обществе [1, 36].

Общеизвестно, что в составе современной русской системы антропонимов выделяются пять основных компонентов: 1) личное имя; 2) отчество; 3) фамилия; 4) прозвище; 5) псевдоним. Все названные антропонимы генетически связаны друг с другом и обладают общими основами: личные имена выкристаллизовыва-

лись из прозвищ, и те и другие служили источниками фамилий, отчеств, псевдонимов. Фамилии, в свою очередь, могут стать основами прозвищ и личных имён. Поэтому об основах всех этих типов имён можно говорить вместе как об антропоосновах [2, 24].

В своей работе мы исследовали мужские и женские личные имена, фамилии, отчества, встретившиеся на страницах газет «Комсомольская правда», «Антенна», «Экспресс-газета» и журнала «Лиза» в 2004-2005 годах, прозвищные именованья, выявленные в результате анкетирования студентов Воронежского государственного педагогического университета и старшеклассников средней школы № 95 г. Воронежа в 2005-2006 годах, а также псевдонимы, составляющие антропонимикон современной русской эстрады.

В ходе анализа собранного материала были выявлены две противоположные тенденции в развитии русской антропонимии в целом:

1) пополнение русской антропонимической системы новыми элементами, созданными под влиянием иноязычных антропонимических систем (прежде всего, американской и западноевропейской);

2) активизация, «возрождение» исконно русских антропооснов.

Иноязычное влияние прослеживается практически во всех компонентах антропонимической системы русского языка. Более подвержены этому влиянию прозвищные именованья и псевдонимы, что объясняется широкими возможностями для творчества при их образовании и отсутствием у них функции легализации личности, менее – личные имена, а фамилии оказываются самыми устойчивыми к различного рода изменениям, что обуславливается их спецификой: передаваясь по наследству, эти антропонимы являются главными официальными регистраторами, своего рода отличительными знаками человека в современном социуме. Отчества же напрямую зависят от той или иной моды на личные мужские имена в конкретный период времени.

В области личных имён собственных тенденция иноязычного влияния проявляется, в частности, в использовании кратких (неофициальных) форм в качестве официальных. В связи с тенденцией к экономии произносительных усилий и ориентацией на западную систему именованья в сфере шоу-бизнеса, в СМИ появляются такие образования, как *Дима Билан*, *Катя Лель*, *Макс Фадеев*, *Гоша Куценко*, *Катя Ткачева*. Кроме того, краткие имена используются как средство выразительности языка в публицистических текстах. Об этом свидетельствуют следующие газетные заголовки: «*Что у Саши Абдулова с лицом?*» («Экспресс-газета», № 11, март 2005, с. 5); «*Филия [о Филиппе Киркорове] всегда прислушивается к советам Сергея Зверева*» («Экспресс-газета», № 11, март 2005, с. 30).

Западное влияние также проявляется в сокращении традиционного официального русского трёхчленного именованья (имя – отчество – фамилия) до двухчленного (имя – фамилия). Например, «*Владимир Путин подписал указ о повышении стипендии студентам*» («Комсомольская правда», № 57, 7-14 апреля 2005, с. 13); «*Юрий Лужков поздравил ветеранов, выступая на концерте, состоявшемся на Поклонной горе*» («Комсомольская правда», № 59, 7-14 мая 2005, с. 22). Отмеченное явление особенно характерно для языка политиков и бизнесменов, СМИ.

Наиболее ярко и полно тенденция, связанная с восприятием русской антропонимической системой особенностей американской антропонимической системы и прямым заимствованием элементов этой системы, наблюдается в области прозвищных именованья. Проявлением отмечен-

ной тенденции являются следующие процессы:

1) расширение системы русских прозвищ за счёт заимствований из американской антропонимической системы; 2) образование собственно морфологических неологизмов в русском языке, ориентированных на американскую антропонимическую систему.

Расширение системы русских прозвищных именованья за счёт американизмов происходит, в первую очередь, через прямое заимствование антропонимов (кратких форм английских и американских имён), которые употребляются в качестве русских прозвищ в разных ситуациях и с различной функциональной нагрузкой. Использование подобных антропонимических заимствований, с одной стороны, позволяет восполнить лакунарную форму русского имени, от которого нельзя образовать краткий вариант (*Дэн – Денис*, *Ник – Никита*), а с другой стороны – даёт возможность выделить субъект именованья, который носит широко распространённое имя (*Алекс – Александр*, *Эндрю – Андрей*, *Мэри – Мария*, *Кэт – Екатерина*). Другим способом расширения русской подсистемы прозвищных именованья осуществляется за счёт заимствования англоязычных апеллативов, которые функционируют как русские прозвищные именованья и активно используются, сохраняя особенности произношения в устной разговорной речи, а также в письменной форме в СМС- и интернет-общении, где они передаются латиницей (*Hell – «ад»*, *Kinder – «ребёнок»*, *Shark – «акула»*, *Killer – «убийца»*, *House – «дом»*, *Salmon – «лосось»* и др.).

Образование в современном русском языке собственно морфологических неологизмов, ориентированных на американскую антропонимическую систему, находит проявление, во-первых, в использовании различных иноязычных элементов для создания русского прозвища (*Super Женя*, *Mac Коля*, *Big-Марина* и др.), а во-вторых – в усечении русских имён и образовании прозвищ по моделям американской системы сокращённых имён с перенесением на русский антропоним фонетических особенностей американского краткого имени (ср.: *Ксю – Оксана [Сью – Сьюзанн]*; *Дрон – Андрей [Джон – Джонатан]* и др.). Исходя из вышесказанного, можно сделать вывод о том, что иноязычное влияние (особенно влияние американского варианта английского языка) в современном русском языке проявляется не только на уровне нарицательных имён, но и на уровне имён собственных, в частности, в антропонимии.

Кроме того, на рубеже XX–XXI веков в русской антропонимической системе активно развивается и другая тенденция, противоположная первой, заключающаяся в активизации,

«возрождении» исконно русских антропонимов. Данные анкетирования современных студентов и школьников показали, что особую частотность в настоящее время приобретают такие личные имена, как *Богдан, Всеволод, Станислав, Ярослава* и другие, которые были редкими несколько десятилетий назад. Их появление обусловлено повышенным интересом к самобытной культуре славян в последнее время, а также стремлением носителей языка подчеркнуть свою принадлежность к русской нации. Также наблюдается обращение к редким, «забытым» именам. Особенно ярко названный процесс проявляется в СМИ и в сфере шоу-бизнеса. Примерами личных имён подобного типа могут служить такие антропонимы, как *Тимофей Баженов, Лада Дэнс, Фёкла Толстая* и др., которые появляются прежде всего в

результате стремления выделить свое имя, сделать его запоминающимся, уникальным.

Представляется, что названные противоположные тенденции определяют основное направление развития русской антропонимической системы, которая в настоящее время, несмотря на относительную устойчивость, подвергается существенным трансформациям.

ЛИТЕРАТУРА

1. Суперанская А.В. Общая теория имени собственного / А.В. Суперанская. — М. : Наука, 1973. — 366 с.

2. Суперанская А. В. Структура имени собственного. Фонология и морфология / А.В. Суперанская. — М. : Наука, 1969. — 206 с.

Варачина Ю.В.
Воронежский государственный педагогический университет.
Аспирант кафедры русского языка факультета русского языка и литературы.
e-mail: ChinaSun84@mail.ru

Varachina Y.V.
Voronezh State Pedagogical University.
a postgraduate student of the Chair of Russian Language, the Subdepartment of Russian Language and Literature.
e-mail: ChinaSun84@mail.ru