

УДК 82.082

«БОЛЬШИЕ ФОРМЫ» ЭПИДЕЙКТИЧЕСКИХ ВЫСКАЗЫВАНИЙ

© 2008 С.В. Шаталова

Ярославский государственный педагогический университет

Поступила в редакцию 20 ноября 2008

Аннотация: Целью данного исследования является описать жанрово-стилистические параметры эпидейктической речи, дать вариант исторического аналитико-конструктивного описания реальных продуктов (на примере сопоставления «Слова похвального блаженства памяти Государю Императору Петру Великому...» М.В. Ломоносова и инаугурационной речи президента Российской Федерации В.В. Путина).

Ключевые слова: эпидейктика, жанр, «большие формы», торжественная речь, жанрово-стилевые параметры, цель, композиция, стиль.

Abstract: The aim of the study is to describe the genre and style parameters of epideictic speech, to present a variant of analytical and constructive description of actual products (on example of comparing M. Lomonosov's speech in memory of Peter the Great and President V. Putin's inaugural speech).

Key-words: epideictic, «big forms», solemn speech, genre and style parameters, aim, composition, style.

Эпидейктическая речь — это так называемая «речь по случаю», речь торжественная, произносимая в речевых ситуациях особого рода: на юбилеях, праздниках, церемониях и во время других торжественных событий.

Первым, кто классифицировал и подробно рассмотрел разные роды и виды речей, был Аристотель. В том числе он описал и эпидейктическую речь.

Античный оратор называл эпидейктическим или торжественным тот род речей, дело которых «хвалить и порицать» [1, гл.3].

К эпидейктическому красноречию современная риторика относит юбилейные речи (носящие торжественный характер и посвященные знаменательной дате или произнесенные в честь отдельной личности). Особую группу составляют такие эпидейктические высказывания, как приветственная речь, застольная речь, произносимая на официальных, например, дипломатических, приемах, а также бытовые разновидности эпидейктики, например благодарственная речь, над-

гробная речь, посвященная ушедшему из жизни, комплиментарное высказывание в чей-то адрес.

Заметим, что юбилейные речи, торжественные похвальные речи так же, как и надгробные высказывания — некрологи, можно отнести к «большим формам» эпидейктических высказываний. «Малыми» формами являются такие виды эпидейктических речей, как поздравление, благодарность, комплимент и тост. «Малые» формы отличаются от «больших» в конечном итоге только объемом и некоторыми специфическими особенностями ситуации общения, но по внутренней авторской интенции и жанрово-стилистическим приемам у них очень много общего; кроме того, в современной речевой практике «малые формы» развиваются активнее, нежели «большие», что объясняется их большей востребованностью.

Исследовательский интерес представляет жанрово-стилистическое сравнительное описание «большой» эпидейктики, относящейся к разным историческим эпохам, но сохраняющей статус «речи по случаю», соответствующей торжественности момента. Представленная модель

анализа включает описание речевой ситуации, характеристику предмета речи, изучение композиции и характеристику использования риторических фигур в эпидейктической речи.

Первое высказывание — *речь М.В. Ломоносова «Слово Похвальное Петру Великому, говоренное Апреля 26 дня 1755 года»*. Второе высказывание также имеет статус «речи по случаю» и принадлежит *Президенту Российской Федерации В.В. Путину*: оно было произнесено *на торжественной церемонии его вступления в должность Президента Российской Федерации* [2; 3].

Обе речи произнесены в *торжественной ситуации*. Известно, что Ломоносов произносил речь на торжественном академическом собрании, а Путин выступал перед собравшимися в Кремле в день инаугурации. Ломоносов обращался ко всему образованному обществу, и к царскому двору, в частности. Президент России имел в виду в качестве адресата не только политическую и государственную элиту, но всех граждан России, «сделавших свой выбор и оказавших ему доверие». *Основной пафос* эпидейктической речи — призыв объединить аудиторию, добиться у слушателей понимания высокого назначения анализируемого момента, осознания общей задачи и объединяющей высокой идеи. Ломоносов делает это, обращаясь к фигуре Петра, прославляя его заслуги и заслуги его дочери, восхищаясь величием и мощью России, тем, что было заложено Петром и укреплено Елизаветой: *«Ибо его силою и духом подвигнешь, героиня наша (Елизавета) Всероссийскому государству, достолюбезной его славе, великим делам и намерениям Петровым, внутреннему сердцу наших удовольствию и общему блаженству знатной части света принесла спасение и обновление»*. Президент Путин в своей речи призывает соотечественников к единению и сотрудничеству; объединяя себя со слушателями, он считает: *«вместе можно изменить жизнь к лучшему»*. Таким образом, основной пафос того и другого высказывания — объединение широкой общественности перед событиями завтрашнего дня, ближайшего будущего.

Предметом «Слова» Ломоносова является похвала Государю Императору Петру Великому, его делам и добродетелям. *«Толь знатными победами прославив с собою великий монарх во всем свете свое воинство наконец доказал, что он сие больше для нашей безопасности учредить старался!»*

В композиции речи выдержаны законы классической хрии, основа которой — рассуждение (размышление).

«Слово похвальное блаженной памяти Государю Императору Петру Великому» М.В. Ломоносова — светская речь, относящаяся к панегирикам (Ломоносов говорит только о положительных

сторонах личности Петра), составленная в лучших традициях этого вида ораторского искусства, выдержанная в торжественном высоком стиле.

Для сохранения торжественности тона изложения и возвышенности слога Ломоносов выбирает не только лексику высокого стиля, но и синтаксис, ориентированный на «возвышенную тональность и пышность»: предложения с несколькими рядами однородных членов, конструкции с обратным порядком слов и восклицательной интонацией.

Похвальная речь Ломоносова велика по объему, в связи с активным включением «цветов красноречия»: искусственных сравнений и метафор, разнообразных риторических фигур: *риторического вопроса, риторического обращения, синтаксического параллелизма, анафоры и эпифоры*.

«Откуда толикая слава и сила российских флотов по толь многим морям в краткое время распространилась? откуда материи? откуда искусство? откуда махины и орудия нужные в толь трудном и многообразном деле?».

«Россияне, россияне, Петра Великого забыли! За его труды и заслуги не воздают должного благодарения; не возводят дочь его на престол отеческий; она оставлена, не помогают; она отринута, не возвращают; она пренебрегаема, не отмщают. О, коль велик стыд и посмеяние!».

Помимо всех перечисленных фигур, используются *сравнения* («наш Герой... трудился, размеривая регулярную крепость, как мастер»), *метафоры* («морская архитектура» — судостроительство), *гиперболы* («Таковым поощрением укрепилось российское воинство и... наполнило громом оружия и победоносными звуками концы вселенныя.»).

Таким образом, речь Ломоносова богато украшена, в ней можно найти практически все фигуры речи, традиционно рассматриваемые как «цветы красноречия».

Жанрово-стилистический анализ показывает, что «Слово похвальное блаженной памяти Государю Императору Петру Великому» М.В. Ломоносова — яркий пример эпидейктической речи, предметом которой является похвала историческому лицу, произведенная по законам жанра высокой риторики, где все направлено на воспитание у потомков уважительного отношения к истории родной страны.

Интересные исследовательские параллели можно установить при сопоставлении «Слова» М.В. Ломоносова с речью В.В. Путина на торжественной церемонии вступления в должность Президента Российской Федерации.

Предмет речи В.В. Путина формируется из содержательных аспектов магистральной президентской программы преобразования России. Оратор намерен, благодаря своим полномочиям,

«изменить положение дел в стране к лучшему», что и составляет основной пафос речи.

Выявленная авторская интенция президента — уверить граждан в том, что новый президент честно будет выполнять свой долг, сделает Россию процветающей, цивилизованной, сильной страной: «*Считаю своей святой обязанностью сплотить народ России, собрать граждан вокруг ясных целей и задач*».

Принятая эпидейктическая традиция — **торжественного обещания перед событием, обладающим ритуальным статусом** — достойно выдерживается в этом фрагменте текста.

Надо отметить, что *композиция* данной речи не является классической, поскольку отсутствуют две важные части схемы: вступление и заключение. В речи В.В. Путина есть только зачин (этикетные формулы, приветствие), основная часть (обязанности и обещания президента) и концовка (этикетные формулы). Кроме того, заметим, что микротемы речи президента можно, не меняя смысла, поменять местами, а это позволяет утверждать, что в современной речевой практике эпидейктическая речь стала более свободной, схема строгой пятичастной хрии не соблюдается.)

Речь В.В. Путина — это торжественная, патриотическая речь. Она проникнута пафосом служения Отечеству, вот почему в его речи встречаются слова высокого стиливого регистра: «*ответственность перед соотечественниками*», «*судьба нашего Отечества*», «*сосредоточие нашей национальной памяти*», «*святая обязанность*», «*служение идеалам*». Но в то же время следует признать, что речь президента по стилистической тональности менее пафосна, чем речь Ломоносова, хотя произнесена не в менее торжественной ситуации. Это объясняется тем, что Путин обращается к гражданам России, уже усвоившим образцы «демократической свободной публицистики», и убежден, что его речь должна быть понятной, естественной, доступной для восприятия. Поэтому он не использует в своем обращении сложных синтаксических периодов, избегает витиеватых метафор, которые могут нарушить доверие и открытость публичного диалога Президента и граждан страны.

В результате чаще других средств выразительности президент употребляет такие фигуры речи, как **повторы** («*обращаюсь к вам, именно к вам*», «*Но что я обещаю, что я действительно могу обещать и обещаю*»). Они убеждают, утверждают, заставляют запомнить то, что хочет донести до слушателей президент. Прием повтора и использование рядов однородных членов обеспечивает полноту и насыщенность информативного строя при краткости изложения. Часто встречаются в диалоге Президента и приемы солидаризации:

«*Мы сохраним эту память и мы сохраним эту связь времен*», что подтверждает и усиливает главную идею речи В.В. Путина: необходимости объединения главы государства и граждан страны в напряженное время перемен.

В речи Путина частотны **метафоры** («*.. поддержали те первые шаги, которые были уже сделаны*», «*аванс власти*»), **антитезы** («*слышал очень простые, но очень важные для меня слова*»), **сравнение** («*И у нас нет права быть «иванами, не помнящими родства»*»).

Заметим, что метафоричность, которая характерна для обеих речей, обеспечивает, в соответствии с традициями, выразительность и публичную приподнятость высказыванию. Помимо этого, Путин нередко вводит, как и в классическом высказывании — Ломоносов, **синтаксический параллелизм**: «*Мы хотим, чтобы наша Россия была свободной, процветающей, богатой, сильной, цивилизованной страной*». Эта фигура создает определенный темпоритм, интонационный мерный рисунок, что способствует лучшему усвоению информации, воспринимаемой на слух.

Стилевой анализ позволяет говорить о том, что риторические фигуры в речи Президента носят книжный, отвлеченный характер, но в целом стиль речи можно назвать нейтральным, поскольку используется значительно меньше средств выразительности, чем того требовали традиции классической эпидейктики.

Проведенный анализ позволяет сделать выводы: жанрово-стилевые параметры эпидейктических речей претерпели изменение. Для эпидейктических высказываний прошлого важно было нравственное просвещение и освещение событий, связанных с темой национального достоинства. «Слово» Ломоносова — это обращение, но одновременно и прославление, похвала, научение, воспитание примером. Отсюда — высокий дидактизм и пафос такой речи.

Для современных эпидейктических высказываний характерно целевое намерение говорящего — «руководство социальной практикой», «управление общественным мнением». Вот почему речь В.В. Путина — это обращение-уверение, обещание, «клятва» в контексте публичного диалога.

Сопоставительный анализ позволяет говорить об отличиях: у Ломоносова речь строится как строгая пятичастная хрия, у Путина — свободная композиция рассуждения; у Ломоносова — торжественность, пафосность тона изложения речи, у Путина — официальный тон, но нейтральный стиль изложения; у Ломоносова — высокая степень насыщения высказывания «цветами красноречия», у Путина — риторические фигуры минимизированы и обеспечивают убедительность аргументативного строя речи.

Но в целом, надо сказать, что **основная цель эпидейктического высказывания не изменилась** – во все времена **в рамках «большой эпидейктики»** ораторы стремились соблюдать **«ритуал посвящения»**: создать **прецедент важности и значимости предмета речи, подчеркнуть его актуальность** для общественного внимания.

Шаталова С.В.
Ярославский государственный педагогический университет.
Соискатель кафедры русского языка
www.uspu.yar.ru

ЛИТЕРАТУРА

1. Аристотель. Риторика // Античные риторики. – М., 1978.
2. Ломоносов М.В. Слово Похвальное Петру Великому / М.В. Ломоносов // Сочинения. – М., 1957. – С. 418-435.
3. Путин В.В. Вместе мы сможем изменить нашу жизнь к лучшему: [Речь В.В. Путина на торжественной церемонии вступления в должность Президента РФ] // Российская газета. – 2000. – 11 мая.

Shatalova S.V.
Yaroslavl State Pedagogical University
Aspirant of Russian Language Department
www.uspu.yar.ru