

УДК 158.3 (075.8)

АБСОЛЮТНЫЕ ЦЕННОСТИ: ЭКСПЕРИМЕНТАЛЬНЫЙ АНАЛИЗ

© 2008 Т.А. Полякова

Московский государственный лингвистический университет

Поступила в редакцию 6 апреля 2008

Аннотация: Статья посвящена анализу категории “ценности” в диахроническом аспекте. В статье обсуждаются результаты ассоциативного эксперимента, исследуются представления о нравственности в языковом сознании современных русских разных возрастов (жителей Москвы и Пензы).

Ключевые слова: ценности, базовые ценности, система ценностей, установки, религиозные установки, нравственный идеал, мораль.

Annotation: The article is devoted to the analyses of the category “value” in diachronical aspect. In the article the results of associative experiment are discussed, the idea about the morality is researched in the lingual consciousness of the modern russians of different ages (inhabitants of Moscow and Pensa).

Key words: values, basic values, system of values, orientations, moral ideal, morality.

Понятие «ценности» принадлежит к кругу философских и социологических понятий. Обычно различают предметные и субъектные ценности (или ценности сознания). К предметным ценностям относят, например, естественное или социальное благо и зло, содержащиеся в природных или общественных явлениях (стихийных бедствиях, исторических событиях); моральные добро и зло, заключенные в действиях людей и пр. К ценностям сознания относятся общественные установки и оценки, императивы и запреты, цели и проекты, выраженные в форме нормативных представлений (о добре и зле, справедливости, прекрасном и безобразном, о смысле истории и назначении человека, идеалы, нормы и принципы действия) [1, 461].

Базовые ценности, по определению Л.М. Смирнова, есть основные жизненные смыслы, которыми руководствуются в своей повседневной жизни индивиды. Эти смыслы в значительной степени определяют отношение индивидов к окружающей их действительности и определяют основные модели социального поведения [2, 12].

В социологии термин «ценности» определяется через понятия общественной значимости предмета и социальной установки [1, 461].

Проследим изменения содержания понятий “нравственность” и “безнравственность”, выявленные в ходе психолингвистического эксперимента. В нашем исследовании мы ставили задачу провести ассоциативный эксперимент с носителями русского языка и сопоставить полученные результаты с константами русской православной культуры, а также сравнить содержание ассоциативных реакций с определениями толкового словаря и установить сходства и различия между представлением слова в словарях и его реальным значением в сознании носителей языка.

Свободный ассоциативный эксперимент с регистрацией первичного ответа проводился в 2005 году в г. Пензе и г. Москве среди представителей двух возрастных групп: студенты (возраст 18–20 лет), взрослые (условное название людей от 28 до 42 лет). Кроме того, в эксперименте участвовали люди 50–60 лет. Среди данной возрастной группы эксперимент проводился только в г. Пензе. Всего было обработано 497 анкет.

Такое разделение оправдано, в частности, утверждением социологов о существовании поколенческого разрыва, иначе – других этнокультурных характеристик у части молодежи, социальное формирование которой произошло в 90-е годы [2, 52].

В качестве примера рассмотрим ассоциативные поля слов-стимулов “нравственность” и “безнравственность”. Но для начала обратимся к толковым словарям за дефинициями этих понятий.

Владимир Даль: Безнравственность – разврат, свойство, состояние развратного. (Развратный человек, – жизнь и нравы порочные, преступные, особенно распутные. Распутный человек, распутная жизнь, – развратный, безнравственный, плотской, животный, предающийся всем соблазнам греховной и скотской природы своей). Нравственный, противоположен телесному, плотскому; духовный, душевный. // Относящийся к одной половине духовного быта, противоположен умственному, но составляющий общее с ним духовное начало: к умственному относится истина и ложь, к нравственному – добро и зло. // Добронравный, добродетельный, благонравный; согласный с совестью, с законами правды, с достоинством человека, с долгом честного и чистого сердцем гражданина.

СОШ: Безнравственный – нарушающий правила нравственности, противоречащий им. Нравственность – внутренние духовные качества, которыми руководствуется человек, этические нормы; правила поведения, определяемые этими качествами.

Уже в определениях этих понятий виден существенный разрыв между дооктябрьским и современным обществом. Безнравственность как разврат у Даля и как нарушение этических норм у Ожегова-Шведовой.

Таким образом, нравственность в понимании современных пензенских студентов – это мораль (9,6% опрошенных), порядочность (4,3%), чистота (3,5%), честь (2,6%). 2,6% студентов считают, что это хорошо, столько же ассоциируют нравственность с чертой характера. Для московских студентов нравственность – это мораль (7,6%), порядочность (5,9%), характер (5%), чистота (4,2%), культура, образ и совесть (по 2,5%). 2,5% считают, что это хорошо. 5% ассоциируют понятие нравственность с его антонимом. Для взрослых пензяков нравственность – это порядочность (9,9%), мораль (9,2%), чистота (8,4%), духовность (5,3%), а также вера, воспитание, совесть, честность (по 2,3% упоминаний). Нравственность должна быть высокая (3% опрошенных). Взрослые москвичи и люди старше 50 лет едины во мнении, что нравственность – это прежде всего чистота (9,3% и 14%), порядочность (5,3% и 10,5%) и мораль (6,7% и 8,8%). Взрослые москвичи считают, что нравственность достигается воспитанием (6,7%), в группе старше 50 лет выделяют духовность (12,3%) и честность (7%).

Евангельское понятие нравственности не воспроизводится, слишком высок и далек от современного общества его идеал. В двух возрастных группах – взрослых пензяков и

Результаты эксперимента со стимулом нравственность:

Стимулы	Студенты (Пенза)	Студенты (Москва)	Взрослые (Пенза)	Взрослые (Москва)	50-60 лет (Пенза)
нравственность	отказ 18	мораль 9	порядочность 13	чистота 7	чистота 8
	мораль 11	отказ 7	мораль 12	воспитание 5	духовность 7
	порядочность 5	порядочность 7	чистота 11	мораль 5	порядочность 6
	чистота 4	безнравственность 6	духовность 7	порядочность 4	мораль 5
	хорошо 3	характер 6	высокая 4	понятие 3	честность 4
	черта характера 3	чистота 5	отказ 4		да 3
	честь 3	культура 3 образ 3 совесть 3 хорошо 3	вера 3 воспитание 3 совесть 3 честность 3		

людей старше 50 лет – называется духовность, и только в одной из них присутствует вера. Частично воспроизводится далевское определение нравственности как совести, правды, достоинства человека, честности и чистоты. Совесть в двух возрастных группах: студенты Москва и взрослые Пенза (по 3 упоминания: 2,5% и 2,3% соответственно), честность в двух возрастных группах – взрослые Пенза (2,3%) и старше 50 лет (7%). Общий процент этих реакций, как мы видим, невысок. Лучше обстоит дело с чистотой, ее упоминают все возрастные группы: пензенские студенты – 3,5% реакций, московские – 4,2%, взрослые пензяки – 8,4%, москвичи – 9,6%, группа старше 50 лет – 14%.

Студенты, в отличие от взрослых, дают очень высокие цифры отказов на данный стимул (14,8% и 6,7%). Высок процент единичных реакций: Пенза 54,8%; Москва – 65,4%. Это, скорее, свидетельствует о незнании того, что стоит за данным понятием, о размытости, нечеткости представления о нем в общественном сознании. Ответы студентов, скорее, содержат оценку качества, тогда как характеристика взрослых приближается к далевскому определению безнравственности.

Алексий II, Патриарх Московский и всея Руси, констатирует нарастание процесса секуляризации в современном обществе, переживание его членами глубокого морального

Результаты эксперимента со стимулом безнравственность:

Стимулы	Студенты (Пенза)	Студенты (Москва)	Взрослые (Пенза)	Взрослые (Москва)	50-60 лет (Пенза)
безнравственность	отказ 17	плохо 10	распушенность 10 грех 8	грех 5	плохо 6
	плохо 11 глупость 6 искушение 3	стыд 9 отказ 8 аморальность 3 глупость 3	плохо 6 порок 5 стыд 5	грязь 4 стыд 4 хамство 4	падение 3
	нет 3	грех 3	непорядочность 4 пошлость 4 аморальность 3 безразличие 3 беспринципность 3 грязь 3 низость 3 разврат 3	проституция 3 пустота 3	
	пошлость 3 стыд 3				

Безнравственность, по мнению студентов, – это плохо (9,6% Пенза и 8,4% Москва), глупость (5,2% Пенза и 2,5% Москва). У 2,6% пензяков и 7,6% москвичей она связана со стыдом. Для пензяков она – пошлость и искушение (по 2,6%), для москвичей – аморальность и грех (по 2,5%). Взрослые из обоих городов едины во мнении, что безнравственность это грех (6,1% Пенза и 6,7% Москва), грязь (2,3% и 5,3% соответственно), стыд (3,8% и 5,3%). Взрослые пензяки считают также, что безнравственность – это распушенность (7,6%), плохо (4,6%), порок (3,8%), непорядочность и пошлость (по 3%), аморальность, безразличие, беспринципность, низость и разврат (по 2,3%). У взрослых москвичей это понятие включает в себя также хамство (5,3%), проституцию и пустоту (по 4%). В целом, в представлении пензяков картина более разнообразна. В группе старше 50 лет дается прежде всего оценка – плохо (10,5%), затем называется реакция падение (5,3%).

кризиса: в основе иерархии ценностей появляется принцип пользы, отношение к духовной истине становится все более равнодушным. Происходит рост потребительских настроений, рождающих грубый эгоизм, бездушие, несправедливость, жестокость.

Высшая ценность гуманистического сознания – отдельный человек. «Однако даже тем, кто привык думать о человеке исключительно в категориях его полного одиночества перед лицом Бога, природы, общества и истории, приходится констатировать, что сотни миллионов людей осознают, часто двигаясь от противного, что жизнь личности вне тесного единства с себе подобными оскудевает, а самоограничение и смирение ради служения ближним, ради бытия того или иного человеческого сообщества есть высшая и наиболее достойная форма личностной самореализации» [5, 11].

ЛИТЕРАТУРА

1. Философская энциклопедия. М., 1970. Т.4.
2. Базовые ценности россиян: Социальные установки. Жизненные стратегии. Символы. Мифы. / Отв.ред. А.В. Рябов, Е.Ш. Курбангалева. – М.: Дом интеллектуальной книги, 2003. – 448с.
3. Даль В.И. Толковый словарь живого великорусского языка: в 4 т. – М.: Рус. яз. – Медиа, 2003.
4. Ожегов С.И. и Шведова Н.Ю. Толковый словарь русского языка: 80 000 слов и фразеологических выражений / С.И. Ожегов и Н.Ю. Шведова. – 4-е изд., доп. – М.: Азбуковник, 1999. – 944с.
5. Алексей II. Православие на пороге третьего тысячелетия / Алексей II // Православная энциклопедия. – М., 2000. – Т. 1. – С. 9 13.

*Полякова Т.А.
Московский государственный лингвистический
университет.
Аспирантка кафедры психолингвистики.
tatpolyakova@list.ru*

*Polyakova T.A.
Moscow State Linguistic University.
Post-graduate student, chair of psycholinguistic studies.
tatpolyakova@list.ru*