

ЖУРНАЛИСТИКА

ИСТОРИКО-ТИПОЛОГИЧЕСКИЙ АНАЛИЗ РАЗВИТИЯ ТЕАТРАЛЬНОЙ ПЕРИОДИКИ В РОССИИ ОТ ЕЕ ЗАРОЖДЕНИЯ ДО КОНЦА XIX ВЕКА

© 2007 В.В. Борзенко

Газета «Аргументы и факты» на Дону»

В данной статье предпринимается попытка создания историко-типологического обзора театральных журналов России от возникновения самых первых изданий до конца XIX в. Согласно данным библиографического указателя В. Вишневого «Театральная периодика» (ч. I. 1774–1917. – М.-Л.: Искусство, 1941), в России до 1917 г. издавалось в общей сложности 384 специальных журнала в области театра.

Театральная периодика до революции выпускалась в 30 городах. Подавляющее большинство журналов и газет (140) выходило в течение всего периода в Петербурге и свыше 20 % (90) – в Москве. Далее по числу театральных изданий идут Одесса (29 наименований), Киев (21), Харьков и Тифлис (по 12 журналов), Ростов-на-Дону (8), Нижний Новгород (3). В 16 городах издавалось по одному или двум журналам.

Обычно издания театральных журналов сосредотачивались в региональных культурных центрах, где складывались традиции сценического искусства. В XIX в. лучшие постоянные театры формировались в университетских городах, в набирающих силу средоточиях торговли и промышленности в Поволжье и на юге страны: Харькове, Казани, Киеве, Одессе, Воронеже, Нижнем Новгороде, Астрахани, Саратове, Новочеркасске. В 1860-х гг. выдвинулся русский театр в Вильне, Тифлисе, а также в Ростове-на-Дону.

Крупнейшие антрепризы обслуживали в течение года по несколько пунктов. Харьковская труппа ежегодно выезжала на ярмарочный период в Екатеринослав, Полтаву и Курск, Таганрогская обычно снимала театр в Ростове-на-Дону, а с учреждением в Ростове-на-Дону постоянного театра его труппа играла еще в Новочеркасске. Ярославская давала спектакли летом в Рыбинске, зимой – в Вологде. Одесская совершала гастрольные поездки в Симферополь, Керчь, Кишинев, Николаев. Этот процесс влиял на развитие театральной культуры, а возникающая конкуренция между театрами становилась основой для издания специальной периодики.

Например, в начале XX в. театральные издания значительное распространение получили в Харькове, т. к. харьковская сцена была одной из лучших в провинции. В 1912–1913 гг. здесь издавалось одновременно 5 журналов и газет: «Последние новости сезона», «Вестник опер», «Мир артистов», «Театральная газета», «Театральный курьер». В них публиковались программы спектаклей, новости сезона, информация о гастролях и антрепризах.

Журналы, которые анализируются ниже, рассматриваются нами исходя из их целевого назначения.

ПРЕДПОСЫЛКИ ВОЗНИКНОВЕНИЯ ТЕАТРАЛЬНЫХ ЖУРНАЛОВ В РОССИИ

Театральные зрелища, носившие придворный характер, были известны в России с 1672 г. и устраивались при дворе царя Алексея Михайловича. Спектакли были религиозными по сути, но к началу XVIII века в них появилась политическая окраска. Как и многое в России, это было прямым следствием деятельности Петра I, распорядившегося развернуть и школьный театр в сторону важнейших политических событий, а позднее буквально обязавшего Духовным регламентом 1721 г. разыгрывать комедии «во всякое подходящее время».

При Петре I появляются публичный театр на Красной площади; первые частные театры, дававшие представления в балаганах; усиленно развиваются школьный и придворный театры. Число таких театров росло, они действовали в Москве, в Петербурге. В Ярославле начал путь Ф. Г. Волков с товарищами – основатели первого профессионального постоянно действующего русского театра.

После кончины Петра I утверждаемые им реформы, в том числе в образовании и культу-

ре, продолжали развиваться, находя своих стойких приверженцев. В 1725 г. начала работу Академия наук, в 1732 г. был открыт Шляхетный, то есть дворянский корпус, в котором молодые люди получали образование. В 1755 г. в Москве начал действовать Университет с двумя гимназиями — дворянской и разночинской. Инициатором его создания выступил М. В. Ломоносов. В 1757 г. начала функционировать Академия художеств. Все это способствовало расширению образования в широких кругах русского общества.

К середине XVIII в. театральная жизнь в России принимает значительные масштабы. Появляются первые провинциальные театры, начинаются гастроли иностранных трупп, театры разделяются на придворные и городские. 30 августа 1756 г. свет увидел царский указ о начале деятельности государственного “Императорского профессионального русского театра”. С этого времени его деятельность не прерывалась. Расширялся и контингент театральной публики. Согласно одному из царских указов, в зрительный зал допускались представители купечества, “лишь бы не паскудно были б одеты”.

Эта потребность общества в театре вызвала потребность в театральной информации.

Краткие сообщения о спектаклях и других театральных событиях публиковались в русской периодической печати начиная с 1720-х гг. Сам факт таких сообщений содержал уже элемент оценки, как бы отмечая общественную важность спектакля. Тогда же публикуются первые переводные статьи о драматическом и сценическом искусстве. Однако информация в них скупа и нерегулярна, как нерегулярна еще и жизнь театра.

Первое театральное объявление появилось в России в 1729 г. в “Санкт-Петербургских ведомостях” — газете, издававшейся Академией наук. В дальнейшем сообщалось о выступлениях театральных трупп в 1730-е гг. и спектаклях русского театра 1750—1780-х гг.: о характере, месте и времени зрелищ, о приглашении желающих поступить в труппу и т. п. [2, 36-38; 7, 109].

В издававшихся как приложение к “Санкт-Петербургским ведомостям” “Примечаниях к Ведомостям” в 1733—1740 гг. опубликовано несколько статей теоретического характера и по истории театрального искусства. Статья “О позорищных играх” (1733), т. е. о театральных представлениях, выступала в защиту театра как средства поучения и воспитания общества.

В 1739 г. появляется другая, не менее важная теоретическая статья “О пользе театральных действий и комедий к воздержанию страстей человеческих”¹, также трактующая тему культурно-просветительного значения театра. Рассуждения о характере и значении театральных зрелищ появлялись и в научно-литературном журнале “Ежемесячные сочинения” (1755—1764).

В “Московских ведомостях” сведения о театральных зрелищах публиковались с самого начала издания (1756), причем с образованием постоянного театра они стали регулярными. Помещались и другие объявления, например, приглашение 1757 г.: “Женщинам и девицам, имеющим способность и желание представлять театральные действия, также петь и обучать тому других, явиться в канцелярию Московского императорского университета” [7, 109]. Упоминается в “Московских ведомостях” о петербургском придворном театре, встречаются корреспонденции из провинции (например, о спектаклях в Вологде и Туле в 1780 г.), сообщения о домашних театрах (о спектаклях у Л. А. Нарышкина в том же 1780 г.).

К концу XVIII в. в журналах появилась театральная критика. Однако она не была еще таковой в строгом смысле этого понятия. Это были суждения о театре, выраженные в форме стихотворных посланий и элегий (стихотворение Сумарокова: “От автора трагедии Синава и Труворра Татиане Михайловне Троепольской... на представление Ильмены, ноября 16 дня 1755 года”, элегия “К г. Дмитриевскому на смерть Волкова”, стихи Козловского “Ивану Афанасьевичу Дмитриевскому”, “Сонет” и др.); в критических замечаниях о драматургах, актерах и публике, рассыпанных в пьесах текущего репертуара и других художественных произведениях (комедия Сумарокова “Тресотиниус”, “Чудовищи”), пародийных афишах (шуточное объявление о постановке трагедии “Тамира”) [см.: 1, 109-110].

Местом борьбы литературно-театральных направлений явились, прежде всего, сатирические журналы. Например, журнал Н. И. Новикова “Трутень” помещает отзыв о “Бригадире” Фонвизина, критикует пьесы Лукина, обсуждает вопрос о сатирической комедии. Другой новиковский журнал “Пустомеля” откликается на игру Дмитриевского в “Синаве и Труворе”, а близкий к новиковским изданиям журнал “Смесь” помещает статью о способностях и свойствах, необходимых актеру, и рецензирует выс-

¹ Об этих статьях “Примечаний” см.: Перетц В. Н. Из начального периода русского театра // Известия отделения русского языка и словесности Академии наук. — 1907. — ч. 12 и отд. оттиск.

тупление Дмитриевского в мольеровском “Ми-зантропе”².

Театральная журналистика присутствовала и в других журналах той поры (например, у И. А. Крылова в “Почте духов” (1789), “Зрителе” (1792) и “Санкт-Петербургском Меркурии” (1793)).

Театральная журналистика XVIII в. достигает вершины в литературно-художественной деятельности Н. М. Карамзина. В 1791–1792 гг. он издавал “Московский журнал”. Одной из основных частей журнала был отдел театральной критики, где печатались рецензии Карамзина на спектакли московского театра. Рецензии обычно состояли из анализа драматического произведения и разбора актерской игры. Новым и ценным качеством статей Карамзина является конкретность описания игры актеров. До Карамзина в русской театральной критике описательный момент почти отсутствовал и заменялся общей оценкой игры актера. Этот опыт вскоре переняли и другие столичные журналы и газеты.

Первую заявку на специальное российское театральное издание сделал выпущенный в 1784 г. на немецком языке журнал “Русский театрал” (“Russische Theatralen”). Его редактором-издателем был актер петербургского немецкого театра Зауервейде. Он подготовил журнал с той немецкой обстоятельностью, которой не хватало более поздним издательским предприятиям [см.: 4, 19].

“Русский театрал” содержал восемь отделов: театрально-официальный, включавший сыгранный несколько лет до этого аллегорический пролог на день тезоименитства императрицы; драматический – отрывок комедии самого Зауервейда; в третьем отделе, теоретическом, издатель рассуждал о понятии “комедиант”; исторический отдел был посвящен старейшему в России немецкому театру. Далее редактор поместил статью неизвестного петербургского театрал-немца, в которой обсуждались недостатки театральных представлений; затем шел общий обзор деятельности всех четырех казенных трупп, театральной школы и театральных построек. Завершал номер отдел корреспонденций и театральная смесь [8, 44–47].

В замыслах издателя было выдавать по номеру в месяц (при условии, что предыдущий тираж полностью раскуплен). Три выпуска составили бы том. За четыре тома, т. е. за годовой экземпляр на голландской бумаге устанавлива-

лась цена в 4 руб., на обыкновенной – 3 руб. Стоимость отдельного выпуска – 30 коп. Однако журнал, рассчитанный не столько на немецкую диаспору в России, сколько на читателя в Германии, столкнулся с отсутствием обратных книготорговых связей. “Русский театрал”, добираясь до немецких земель, расходился не столь успешно, чтобы издание могли окупиться. Первые три номера оказались и последними [8, 44–47].

ПЕРВЫЙ РУССКИЙ ТЕАТРАЛЬНЫЙ ЖУРНАЛ

Несмотря на то, что в конце XVIII в. в Петербурге выходили журналы, публиковавшие тексты пьес (“**Российский феатр**” (1786–1791, 1793–1794), “**Драматический словарь**” (1787), “**Собрание некоторых театральных сочинений**” (1788) и др.), первым русским театральным журналом считается “**Драматический вестник**”. Помимо пьес в нем печаталась разносторонняя театральная информация. Инициатором и главным участником “Драматического вестника” был драматург кн. А. А. Шаховской, движимый идеей публичной литературной полемики с Н. М. Карамзиным. Это главным образом и повлияло на создание журнала. Однако можно назвать и другую причину: первое десятилетие XIX в. вообще отличалось бурным ростом количества периодических изданий, в том числе и отраслевых. Поэтому замысел “Драматического вестника” был во многом определен веянием времени [4, 45].

Издание журнала началось в 1808 г. Театральная культура в это время развивалась интенсивнее, чем в XVIII в. Она требовала своего отражения в печатных органах. Объем театральной информации вырос и приобрел тенденцию к постоянному увеличению. В 1808 г. в Петербурге спектакли шли на трех императорских сценах, в Москве – на двух. Кроме того, театральная жизнь развивалась и в провинции (любительские и крепостные труппы там были известны с конца XVIII века), первые стационарные театры открылись в Казани, Нижнем Новгороде и Астрахани. Число людей, занятых в сценической деятельности, возрастало. Общение между ними посредством печати, обмен информацией стали необходимостью. Театральная журналистика стала социальным явлением.

В издании журнала союзниками князя Шаховского выступили члены кружка историка и государственного деятеля А. Н. Оленина, а также его товарищи по содержанию театральной типографии – И. А. Крылов и А. И. Ермолаев. “Драматический вестник” издавался в Петербурге два раза в неделю небольшой тетрадкой по одному полулисту (всего в 1808 г. вышло в свет 104

² Подробнее о развитии театральной критики в этот период см.: Асеев Б. Н. Русский драматический театр от его истоков до конца XVIII века / Б. Н. Асеев. – М., 1977. – С. 531–559.

номера, т. е. 52 печатных листа). Издание распространялось не только в столице, о чем свидетельствует объявление о его цене: в Петербурге 12 руб. в год, в других городах — 15 руб.

Свою задачу редакция “Драматического вестника” видела в “беспристрастном суждении о пьесах”, обещая при этом “переводить и извлекать из лучших иностранных писателей драматические правила и историю великих людей, прославившихся своим искусством; изыскивать со тщанием в древних сочинениях все, касающееся до художеств, и, ежели возможно, будем сими средствами споспешествовать к отвращению дурного вкуса, который... угрожает заразить и нашу словесность” [6, 26]. Кроме того, подписчикам обещалось научно-беллетристическое приложение. “Прельщать” читателя собирались чередованием исторического повествования о древнем или новом театре с изложениями забавных происшествий, а также помещением чисто литературных материалов, которые в виде крыловских басен, стихов Державина, Дмитриева, Батюшкова, Жихарева, а также статей Шишкова, Шихматова и др. действительно украсили издание.

В публикациях, касавшихся театра, журнал обещал давать материалы трех типов: информационно-исторические, рецензионные и теоретические. Однако поставленной задачи придерживаться было трудно. Во-первых, при периодичности два раза в неделю театральные дни освещались не слишком усердно — сказывалось отсутствие в редакции штатного рецензента. Во-вторых, за весь год журнал коснулся игры лишь нескольких актеров (наиболее любимых организаторами журнала). В-третьих, не получило развития предложение редакции публиковать анонимные статьи, написанные зрителями. Все это привело к тому, что журнал начал запаздывать, сотрудники — разбегаться.

Об авторском составе “Драматического вестника” известно преимущественно по воспоминаниям. Большая часть материала, опубликованная в журнале, была помещена или без подписи, или под сокращенными фамилиями, инициалами, буквами, и лишь незначительное количество произведений за полной подписью автора. К последним относятся стихотворения Державина, Шихматова, Жихарева, А. Воейковой, статья о Сумарокове А. С. Шишкова, два очерка о парижском театре Жоффруа. Авторство подавляющего числа произведений требовало выяснения³.

Несмотря на все неудачи и разногласия внутри коллектива, “Драматический вестник”

оказался первым журналом, который подготовил почву для издания дальнейших театральных журналов.

ТЕАТРАЛЬНЫЕ ЖУРНАЛЫ – СБОРНИКИ ДРАМАТИЧЕСКИХ ПРОИЗВЕДЕНИЙ

В первой трети XIX в. развитие театральных журналов шло медленно. С 1802 по 1833 г. было создано 13 периодических изданий, все они (за исключением “Драматического вестника”) представляли собой сборники пьес. Театральный журнал как тип издания еще не сложился и имел множество недостатков.

Например, этнограф и страстный театрал М. Н. Макаров, организовав в 1811 г. “Журнал драматической”, обещал “порадовать публику дельной полемикой” (в то время в театральной критике разгорался спор между “карамзинистами” и “шишковистами”). Однако дальше невнятных и случайных замечаний издатель не двинулся. Каждая книжка журнала содержала одну или две вновь переведенные или сочиненные театральные пьесы, достойные внимания любителей театра, а также биографические сведения об актерах, писателях и музыкантах.

Продолжая заочное соперничество с “Драматическим вестником” (его издание прекратилось еще в 1808 г.), журнал Макарова сосредотачивался на вопросах актерского искусства, в то время как “Драматический вестник” занимался преимущественно теорией драмы, театральной эстетикой.

После окончания издания “Журнала драматического” в 1811 г. в издании собственно театральной периодики последовал длительный перерыв, что связано с усилением деятельности цензурных комитетов. Исчезли и театральные рубрики в целом ряде литературно-художественных журналов, но сохранились лишь в полуофициальных органах, где могли появляться каждый раз по особому распоряжению: “Сыне отечества”, “Северном наблюдателе”, “Благонамеренном”.

Следующий росток театральной периодики появляется через 13 лет — в 1824 г., когда Ф. В. Булгарин решает издавать первый в России театральный альманах “Русская Талия, подарок любителям и любительницам отечественного театра на 1825 год”. Этим изданием Булгарин первым рискнул провести в печать драматические и театральные тексты, которых отечественная журналистика уже несколько лет сторонилась [4, 25].

Успех “Русской Талии” породил ряд подражаний: “Драматический альбом для любителей театра и музыки на 1826 год”, “Драматический альманах на 1828 год”, “Детский драматический вестник”, “Российский театр” (1829), “Театраль-

³ Некрасова Е. Первый русский журнал, посвященный театру // Антракт, 1890, кн.6, с. 26.

ный альманах на 1830 год”, “Талия” (1833). Однако в 1834 г. по театральным альманахам был нанесен смертельный удар тем, что появилось издание “Библиотека для чтения”, пользовавшееся небывалым успехом. На протяжении следующих пяти лет в России не было ни одного театрального журнала.

Таким образом, в первой трети XIX в. сложился начальный тип театральных журналов (и альманахов), которому можно дать собирательное название – *сборники драматических произведений*. С 1802 по 1833 гг. в России выходило 15 театральных изданий. Все они публиковали пьесы, хотя в некоторых изданиях время от времени появлялись критические обзоры, биографии театральных деятелей, статьи по теории искусства (например, “Драматический вестник”). Однако эти материалы немногочисленны и значительно уступают по объему опубликованным пьесам.

В отраслевых журналах первой трети XIX в. уделялось минимально места театральной журналистике (и вместе с ней – критике), хотя театральная журналистика той поры представляла собой постепенно развивающееся явление. С конца XVIII в. ранние периодические издания провинции писали о театре. В “Ежемесячном сочинении”, издававшемся в Ярославле (1787), опубликована статья “О пользе театральных действий и комедий”. Тобольская “Библиотека ученая, экономическая, нравоучительная, историческая и увеселительная” напечатала обзор мировой драматургии “О драматическом стихотворстве” (1794, ч. X–XII). В начале XIX в. этой теме коснулась калужская “Уrania” (1804).

К середине 1810-х гг. относятся первые опыты театральной критики в провинции. Например, в 1812–1825 гг. предпринималось издание пяти журналов в Харькове. Наиболее долговременный среди них – “Украинский вестник” (1816–1819) – печатал отчеты о выступлениях местной труппы. Харьков в это время был одним из крупных культурных центров России. Постоянный театр существовал там с конца XVIII в., в 1805 г. открылся Харьковский университет, второй после Московского. О театре первой трети XIX в. сообщалось и в целом ряде других провинциальных изданий. С 1840-х гг. у многих из них появляются внештатные театральные корреспонденты. Однако это явление относится уже к следующему периоду развития театральной журналистики.

ТЕАТРАЛЬНО-КРИТИЧЕСКИЕ ЖУРНАЛЫ

На следующем этапе развития театральной периодики (во второй трети XIX в.) наблюдается

становление *театрально-критического* типа журналов, к которому относится, прежде всего, “Репертуар и Пантеон”.

Идея сугубо театрального журнала постоянно витала в воздухе и крепла под влиянием двух главных обстоятельств. Во-первых, толстые ежемесячники являлись предприятиями, нацеленными на большую литературу, и даже известные произведения мировой драматургии печатались в отрывках, подчеркивая этим “нетеатральность” подобных акций [4, 48]. Во-вторых, у всех перед глазами были торговые успехи “Библиотеки для чтения” О. И. Сенковского, просто делавшего свое дело и как будто не ставившего перед журналом никаких определенных идеологических или эстетических задач. Осложняло дело то обстоятельство, что с 9 марта 1837 г. фактически в течение 20 лет действовало решение, запрещающее “дозволение новых периодических изданий противу тех, какие уже существуют” [4, 48]. Выпуск новых частных изданий разрешал лично император – и только изданий специальных, а не “энциклопедических”. И все же литераторы ухищрялись издавать журналы под видом книг, как, например, были созданы “Отечественные записки” и “Русский вестник”. По аналогичной схеме продвигали свое издание и организаторы “Репертуара русского театра” И. П. Песоцкий и В. С. Межевич. Изначально они повели речь о сборнике с возможно последующими выпусками, причем сборнике специальном. Тем не менее, обходя все преграды, 1 января 1839 г. увидел свет первый номер журнала.

Создание “Репертуара русского театра” было огромным событием в культурной жизни России. Произошло неожиданное: подписка на издание составила полторы тысячи абонентов – около 5000 в С.-Петербурге, около 50 – в Москве, остальные в провинции, причем в таких отдаленных уголках, как Землянк, Рокачев и Чухлома, любителей театра оказалось немногим меньше, чем в Киеве. Плюс к подписавшимся около 500 экземпляров взяли петербургские и московские книгопродавцы.

“Репертуар русского театра” был создан для публикации идущих на сцене пьес и обзора современного актерского искусства. Это был журнал охранительно-правительственной, “булгаринской” ориентации. Театральную хронику в нем вели В. С. Межевич и В. Н. Строев, с воспоминаниями о театре выступали драматурги Р. М. Зотов и А. А. Шаховской. Правда, воспоминания и критика появились позже. Растерявшись от успеха, издатели первое время не могли наполнить журнал ничем, кроме пьес.

В 1840 г. драматург-водевиллист, историк театра и критик Ф. А. Кони задумал журнал “Пан-

теон русского и всех европейских театров” — как издание, противоположное “Репертуару”. В нем должны были печататься лишь высокохудожественные пьесы, русские и переводные, необязательно поставленные на сцене, а из современной жизни театра — освещаться лишь те события, которым суждено войти в храм славы — пантеон — мирового искусства. Такая программа, по утверждению издателей, была продиктована заметным отстранением литературы 1830–1840-х гг. от театра. Дело в том, что многие литераторы не посещали театр и всеми силами старались дискредитировать Александринский театр в глазах образованной публики.

Издатели журнала, пытаясь повлиять на сложившуюся ситуацию, публиковали статьи и рецензии в поддержку Александринского театра (в частности, журнал отстаивал сценическую школу “духовного направления”, созданную М. С. Щепкиным на сцене Александринки, и противопоставлял ее старой школе внешнего — “пластического” — проявления) [5, 12]. Кроме того, журналисты обращались к истории отечественной сцены, печатали материалы о театральной жизни в провинции (в Саратове, Киеве, Нежине, Одессе, Ярославле, Саранске). Рецензии в первой половине 1841 г. писал Н. А. Некрасов, начавший здесь свою литературную деятельность, во второй — Ф. А. Кони.

Оба конкурирующих издания испытывали острую нехватку подписчиков. И к тому же стали друг другу серьезно мешать. Началось с курьезов, вроде опубликования с интервалом в месяц “Клеветы” Э. Скриба сначала “Пантеоном”, потом — в приложении к “Репертуару”. В 1842 г., не выдержав конкуренции, они слились в один журнал — **“Репертуар русского и Пантеон всех европейских театров”**⁴. Это было наиболее популярное и влиятельное театральное издание второй трети XIX в. Характерными чертами, объединившими эти журналы в один тип, являются: высокий теоретический уровень оценки сценического искусства, значительная социальная роль издающих органов (издателей), установившаяся внутренняя структура в виде постоянных разде-

лов, сочетание материалов различных жанров при значительном преобладании театральнo-критических статей. Это был первый и наиболее значительный тип специальных журналов в области театра, который подготовил почву для возникновения в ближайшие годы ряда отраслевых журналов той же тематики. С этого времени издание театральных журналов почти не прекращалось⁵. Редакцию возглавил Булгарин, издателем стал И. П. Песоцкий⁶. Идея нового журнала заключалась в том, чтобы к своим достоинствам добавить лучшее из наработанного “Пантеоном”. Однако идея не увенчалась успехом и прежде всего потому, что наиболее популярная рубрика (в ней печатались пьесы) пришла к закату. Ассортимент драматических произведений, способных заинтересовать публику, был почти исчерпан. А увеличенная периодичность журнала (до двух раз в месяц) лишь усугубило положение.

Со следующего года Песоцкий решил начать все сначала. Он расстался с Булгариным и пригласил Межевича, давно отставшего от “Репертуара” и теперь сделавшегося с марта 1843 г. его соиздателем, что несомненно оживило редакционные дела. Межевич писал биографии русских и иностранных драматургов и артистов, составлял компиляции и статьи по теории искусства, завел фельетон. Разбор пьес, отдел заграничных сценических новостей и юмористику вел Р. М. Зотов. Держать штат постоянных сотрудников журнал не мог; за небольшие вознаграждения нанимались желающие подработать, но из разряда людей компетентных. Журнал оживил контакты с читателями, заведя для добровольных корреспондентов что-то вроде открытого почтового ящика, в котором сообщал, что статья г-на Т-ва принята и будет напечатана, а г-на К. П-о — нет, ибо статьи, в которых изъясняются так: “какая ужасная скотина актер N” — печати не подлежат. Журнал стремился стать именно театральным изданием: давал советы провинциальным актерам, не печатал отрывки из пьес, оставляя подобные публикации за толстыми ежемесячниками.

Благодаря измененной концепции журнал стал неплохо продаваться: к 1844 г. ни в редак-

⁴ Этими разысканиями занялся библиограф С. М. Бабинцев. Итоги он опубликовал в статье “Драматический вестник” (к 150-летию первого русского театрального журнала)” (Книга. Исследования и материалы. Сб. I. — М., 1959. — С. 260-266).

⁵ После автономного существования в 1839–1841 гг. “Репертуара русского театра” и “Пантеона русского и всех европейских театров” журнал выходил под названиями: “Репертуар русского и Пантеон всех европейских театров” (1842), “Репертуар русского и Пантеон иностранных театров” (1843), “Репертуар и Пантеон” (1844–1846), “Репертуар и Пантеон театров” (1847), “Пантеон и Репертуар русской сцены” (1848, 1850–1851), “Пантеон” (1852–1856).

⁶ Исключением можно считать 1863 и 1872–73 гг., когда по цензурным соображениям театральные журналы не издавались. Однако театральная журналистика в эти годы не исчезла со страниц общественно-популярных и литературно-художественных изданий. А появившаяся вслед за этим театральная пресса сохранила черты предшественников.

ции, ни в конторе не осталось ни одного экземпляра издания за 1842 г.

Осенью 1844 г. в недрах журнала зародилась первая в России театральная газета — **“Театральная летопись”**. Изначально она была запланирована как ежемесячное издание, однако это не устраивало подписчиков. В газете пропадала актуальность, поскольку публиковались материалы о событиях, которые давно прошли. Вскоре издатели пересмотрели концепцию, и газета, официально являясь ежемесячником, печатала дополнительные номера — по мере накопления материала. Газета развивалась в сторону еженедельника, что было приветливо встречено читателями: подписка увеличилась.

Первый номер “Летописи” вышел 1 января 1845 г. Он содержал театральные дневники, отчеты о первых представлениях итальянской, французской и немецкой трупп, письма из Парижа и Берлина, мелкие известия и модную картинку. На восьмом номере (19 февраля), под предлогом отсутствия в разрешенной программе издания такого приложения, “Театральная летопись” была запрещена. На самом деле, “наверху” оказался неприемлемым резкий критический тон, изначально взятый изданием. Власти больше устранивали любительщина и дилетантизм [4, 55].

В 1847 г. в связи с тяжелой болезнью Песочного редактором-издателем “Репертуара и Пантеона” стал Кони. Придавая театальной критике большое общественное значение, он утверждал, что критика должна опираться на законы эстетики, а не на прихоти вкуса. В обзорах деятельности петербургских театров он выступал против псевдопатриотических драм и обилия бессодержательных водевилей, с сочувствием встретил пьесы Островского. Анализируя актерское творчество, Кони высоко оценивал мастерство Щепкина, Мартынова, Сосницкого, В. Самойловой и других актеров Петербурга и, в меньшей мере, Москвы. В биографиях театральных деятелей (Дмитриевского, Плавильщикова, Рязанцева, Дюра, Мочалова, Каратыгина и др.), в которых он использовал периодику прошлых лет, Кони также писал о характере исполнения, о разных школах сценического искусства. Отдел “Театральная летопись”, в котором принимали участие искусствовед В. В. Стасов и Р. М. Зотов, существовал до 1854 г. О московской театральной жизни публиковалось несравненно меньше материала (в 1840-е гг. его поставлял преимущественно водевилист Н. А. Коровкин). В 1840—1853 гг. в каждом номере “Репертуара и Пантеона” помещались корреспонденции о провинциальном театре (освещено состояние театров в пятидесяти городах России), особенно много материалов о провинции за 1840—1845 гг. В 1855—

1856 гг. о петербургском театре упоминается только в общих обзорах (“Санкт-Петербургский вестник”), а о других совсем нет сведений. Журнал перестал быть специально театральным [7, 127].

Тем не менее, “Репертуар и Пантеон” почти полтора десятилетия делал все, чтобы лучшие репертуарные пьесы появлялись в печати с минимальным разрывом от премьеры. Обилие литературы по истории русского театра, опубликованной на его страницах, вело к заметному расширению круга историко-театральных источников и накоплению новых фактов. Среди публики родилась и крепла необходимость следить за ходом русской сцены и даже театров иностранных. Вкус посетителей спектаклей, которым в руки попадался “Репертуар и Пантеон”, надо полагать, не понижался, а становился изысканнее.

Почти одновременно с прекращением “Пантеона” начал издаваться еженедельный **“Музыкальный и театральный вестник”** (1856—1860), с 1858 г. получивший название **“Театральный и музыкальный вестник”**. Он сохранил все черты театально-критического журнала, традиции которого были заложены “Пантеоном”. В регулярных обзорах рассматривались как драматические произведения, так и сценическое исполнение, иногда сравнивались петербургская и московская постановки (например, “Свадьба Кречинского” в 1856 г.). О петербургском театре в “Вестнике” писал бывший сотрудник “Репертуара и Пантеона” А. С. Гиероглифов, присылал статьи А. Н. Баженов.

В 1860-х гг. выходили кратковременные, но солидные специальные издания: **“Искусства”** (сентябрь—декабрь 1860 г.), **“Русская сцена”** (1864—1865) и **“Музыка и театр”** (1867—1868), двухнедельник, издававшийся композитором и музыкальным критиком А. Н. Серовым.

Журнал “Искусства” поместил статьи о кончине Мартынова и дебюте П. В. Васильева, несколько “Московских театральных писем” Баженова. Журнал “Русская сцена” старался дать обзор театральной жизни всей России, выступал в защиту самобытного русского театра, боролся с драматургией охранительного направления. Помещались в нем статьи по истории театра, биографии артистов. А. Н. Серов в журнале “Музыка и театр” выдвигал задачу научной критики. “Нельзя ли хоть мало-помалу приучить публику относиться к области музыки и театра с тем логическим и просвещенным мериллом, которое в русской литературе применяется уже десятки лет и русской литературной критике сообщило такое высокое развитие”, — писал он в первом выпуске [7, 139]. Журнал опубликовал несколько рецензий на спектакли

Александринского театра, статьи П. Д. Боборыкина о способах развития театрального искусства (о подготовке актеров, “пробном театре”, театральной критике).

К театрально-критическим изданиям этого периода относится и “**Антракт**” (1864–1868, сначала “Театральные афиши и Антракт”), которую издавал А. Н. Баженов. В ней печатались критические статьи о московских театрах Баженова, Плещеева и других, а также корреспонденции из провинции, театральные воспоминания.

Статьи Баженова (включая опубликованные в “Театральном и музыкальном вестнике”, “Московских ведомостях”) составляют обстоятельную летопись жизни Малого театра за 1859–1867 гг. Они особенно ценны анализом исполнения, актерскими портретами, зарисовками ролей⁷. В рецензиях на спектакли Баженов менее всего говорил о пьесе (“Появление в афише нового имени, — писал он, — для нас гораздо важнее появления новой пьесы”), был против непосредственной связи искусства с живыми интересами дня, но вместе с тем вел настойчивую, целеустремленную борьбу за художественный и высокодейственный театральный репертуар. Современники отмечали несомненное влияние Баженова на репертуар Малого театра.

“Антракт” — это единственная в своем роде газета при афишах, в то время как другие издания предлагали обратный вариант — афиши при газете, еженедельнике и т. п. Баженов предполагал, что газета будет распространяться во время антрактов, когда “истомленный продолжительной перестановкой декораций в процветавших тогда постановочных пьесах, зритель начнет вертеть в руках афишные листы и, прочитав объявление об оркестре в общей зале Барсовской гостиницы... удостоит вниманием и статью редактора” [4, 75].

Боле́е чем тесное соседство с таким официальным изданием, как афиши спектаклей императорских театров, казалось, предполагало какое-то созвучие “Антракта” взглядам театральной администрации, однако Баженов, писавший всегда по убеждению, не стеснялся никакими посторонними соображениями, повел газету по пути независимости от чьих-либо взглядов и мнений. Баженов в отличие от откупщиков газетной монополии целиком сосредоточился на проблемах театра. Его интересовало звучание

спектакля в целом, культура актерского ансамбля, планировка мизансцен, костюм, грим, текст перевода и т. д.

Таким образом, газета “Антракт” совмещала в себе черты двух типов театральной прессы: театрально-критического издания и *сборника программ, либретто и афиш*. К последнему в чистом виде в этот период относились “**Репертуар итальянской оперы**” (1869) и “**Карта зрелищ столиц**” (1873). Это был зарождающийся тип театральных изданий, который получил свое развитие на следующем этапе театральной журналистики — в последней трети XIX в.

Театральная журналистика второй трети XIX в. была наиболее ярко представлена на страницах столичных общественно-популярных изданий. О театре писали: “Современник”, “Отечественные записки”, “Голос”, “Санкт-Петербургские ведомости”, “Северная пчела”, “Русский инвалид”, “Литературная газета”, “Русское слово” и др. Театральные рубрики появляются на страницах провинциальных газет. Особенно активно этот процесс развивался с 1860-х гг., когда в России возникли первые частные газеты: “Киевский телеграф” (1859–1876), “Киевлянин” (1864–1918), “Воронежский листок” (1862–1868), астраханская “Волга” (1862–1865), “Донской вестник” (1866–1869), “Амур” (1860–1862), “Справочный листок Саратова” (1863–1865), “Справочный листок Казани” (1867), “Черниговский листок” (1863–1865) и др.

Все это обусловило бурное, по сравнению с предшествующим периодом, развитие театральной критики. О спектаклях в провинции периодически сообщали столичные театральные издания — в рубриках, предназначенных для сообщений из провинции (например, журнал “Русская сцена”).

Свои мнения о театре излагали в печати представители всех групп образованного населения. Авторами театральных статей были редакторы, педагоги, молодые и отставные чиновники, студенты, офицеры, сами актеры и антрепренеры. Эта массовость мнений привела к тому, что функции театра в провинциальном быту стали неотчетливыми и размытыми: анализ содержания публикаций показывает, насколько неоднородной была их проблематика. Однако обобщенно можно сказать, что в это период XIX в. театральный журналистика делает упор на анализ соотношения сцены и действительности, театр рассматривается в системе общественной жизни и быта.

С середины 1860-х гг. в отечественном театральном деле обозначились тенденции роста. В 1862 г. отменяется предварительная цензура на театрально-критические статьи, печатаемые в газетах. Дирекция императорских театров, входившая в систему Министерства императорского

⁷ В 1843 г. он уступил свое место В. С. Межевичу, который под влиянием оппозиционной молодежи, преклоняющейся перед Белинским, порвал с Булгариным и отстранил его от участия в журнале. Подробнее см.: Очерки истории русской театральной критики. — Л., 1975. — С. 226.

двора, просуществовала до 1917 г., она имела две конторы: петербургскую и московскую. Кроме того, ей был подчинен Театрально-литературный комитет. Важнейшим событием в театральном мире явилась отмена в 1882 г. монополии императорских театров, пресекавшей попытки организации в столицах любых частных зрелищных учреждений, кроме балаганов на народных гуляниях, и то за ними устанавливался специальный полицейский надзор [2, 151]. Реформа 1882 г. имела громадные последствия как для императорского, так и для русского театра в целом. Если к 1870-м гг. на просторах империи насчитывалось 44 театра (4 казенных – в Петербурге: Мариинский, Большой, Михайловский и Александринский, 2 казенных – в Москве: Большой и Малый, по театру – в Варшаве, Вильне и Тифлисе – все они получали государственную субсидию, и 35 театров в провинции), то к исходу столетия, по разным подсчетам, их было уже от 200 до 300. Рядом с антрепризой драмы появилась антреприза оперетты и даже оперы; в столицы потянулись лучшие артистические силы провинции, нахлынули иностранные антрепризы.

Соответственно, менялась государственная политика в сфере театральной журналистики. В отличие от предыдущих времен, когда весь цензурный порядок держался на системе циркуляров, повелений, письменных и устных распоряжений, продиктованных самыми различными мотивами, от политических до эстетических, со времен “великих реформ” ситуация изменилась настолько, что театральный автор и издатель получили если не хороший закон, то, во всяком случае, какие-то гарантии от произвола и возможность отстаивать свои интересы в правовом режиме. В первую очередь, это сказалось на театральной критике, почти полностью раскрепостившейся после падения монополии императорских театров и ощутимо эволюционировавшей вместе со всей отечественной печатью (как в провинции, так и в столицах).

В последней трети XIX в. заметно расширилось количество театрально-критических изданий. К ним относятся: “Театральная газета” (1876–1877), “Музыкальный свет” (1875–1878), “Театральная библиотека” (1879–1880), “Театр” (1883), “Искусство” (1883–1884), “Музыкальный и театральный вестник” (1883), “Театр и жизнь” (1884–1893), “Артист” (1889–1895), “Дневник Артиста” (1892–1893) и многие другие.

Однако большинство этих журналов были весьма поверхностны и недолговечны. Долше других продержался выходивший в Петербурге единственный театральный еженедельник “Театральный мирок”. В числе его редакторов за эти годы были А. А. Плещеев, П. Ф. Левдик и др.

В коротких заметках еженедельник стремился откликнуться на все события современной театральной и музыкальной жизни, не затрагивая серьезных творческих проблем. Он печатал отрывки пьес, рассказы из актерской жизни, мемуары и интервью с артистами, корреспонденции из провинции. К этому изданию была близка по уровню и характеру материалов еженедельная газета “Дневник театрала”, организованная в Москве театральным критиком и переводчиком П. И. Кичеевым в 1890 г. (выходила нерегулярно и просуществовала несколько месяцев).

Наиболее популярным журналом второй половины XIX в. являлся “Артист”, издававшийся в Москве. В нем сотрудничали известные драматурги, критики, художники, по определению современников, – цвет московской передовой интеллигенции.

Издатель-редактор журнала Ф. А. Куманин был поклонником таланта М. Н. Ермоловой, писал восторженные отзывы о В. Ф. Комиссаржевской, внимательно относился к молодым талантливым артистам. В полемике вокруг Островского, которая разгорелась после смерти драматурга, “Артист” систематически выступал в поддержку его пьес, против драматических поделок театральных ремесленников.

Издание имело подзаголовок “Театральный, музыкальный и художественный журнал”. На его страницах, действительно, были представлены все виды искусства, включая живопись и графику, но доминировал театр. Даже ритм выхода журнала был приноровлен к театральной жизни. Первый номер вышел в сентябре 1889 г., и в дальнейшем подписчики получали “Артист” только с сентября по апрель. Помимо собственно театральной критики (рецензии, обзоры, исторические экскурсы, биографии) печатались обильная хроника текущей жизни театров по всей России и информация о новых пьесах. Две-три драматургические новинки помещались в конце каждого номера в качестве приложений. Таким образом, львиная доля печатного текста и иллюстраций отдавалась театру, значительно меньшая – музыке, еще меньшая – изобразительному искусству [3, 230].

Ведущим критиком “Артиста” был историк культуры и критик И. И. Иванов, сотрудничавший также в журнале легальных марксистов “Мир божий”. Его позиции этого периода резко отличались от позднейших (с начала 1900-х годов), когда он круто повернул вправо, обрушился на Герцена и Льва Толстого. В “Артисте” Иванов горячо защищал Островского, укорял Малый театр за постановку пьес В. А. Крылова, как “несомненный грех нашего образцового театра не только перед публикой, но и перед труппой”, шекспи-

ровские спектакли в Малом театре называл “бесспорными событиями нашей жизни”. Статьи его преимущественно посвящены Малому театру, причем в них анализировалась и игра актеров. В последний год существования “Артиста” в нем начал писать Н. Е. Эфрос. “Позднее он займет едва ли не первое место среди театральных журналистов, — писал В. И. Немирович-Данченко. — Он обладал двумя великолепными качествами критика: большой чуткостью к внутренним линиям спектакля, к лирике; другое качество — умел хвалить, умел восхищаться, что гораздо труднее, чем критиковать”. Критик по профессии, Н. Е. Эфрос был “поэтом театра”, по выражению В. И. Немировича-Данченко, умел найти верные впечатляющие слова для рассказа о спектакле. Он был поклонником чеховской драматургии, восхищенным почитателем Московского Художественного театра. Театрально-критическая деятельность Эфроса продолжалась более четверти века; умные, искренние статьи выделяли его среди других рецензентов, вызывали симпатии к нему передовых артистов. Сотрудничал в “Артисте” “также критик С. С. Голоушев (псевдоним: С. Глаголь)”, некоторое время публиковались его обзоры “Наша сцена с точки зрения художника”. Кроме того, журнал печатал лекции П. Д. Боборыкина о сценическом искусстве и курс истории грима, вел режиссерский отдел с указаниями по постановке и оформлению спектаклей, опубликовал “Заметки актера” А. П. Ленского, в которых артист, опираясь на свою практику, старался определить законы сцены.

К концу XIX — началу XX в. тип театрально-критических журналов значительно укрепился. Количество наименований журналов этого типа достигло нескольких десятков. В число наиболее авторитетных, влиятельных изданий добавляется выходящий в Петербурге “Театр и искусство” (1897–1918).

Руководитель и создатель журнала А. Р. Кугель постоянно выступал в нем и как театральный критик (псевдоним: Номо повус).

Страницы “Театра и искусства” Кугель предоставил для полемики по вопросам теории и практики театра. Как отмечал потом он сам, “журнал вмещал всех, от Е. П. Карпова до Ф. К. Сологуба”. Один из основных сотрудников журнала Л. М. Ярцев был горячим поклонником МХТ, а затем В. Э. Мейерхольда и его спектаклей в театре Комиссаржевской. Однако Ярцев высказывал взгляды, прямо противоположные взглядам Кугеля, что придавало журналу большую привлекательность.

Цена мастеров Малого и Александринского театров, Кугель выступал против новаторских течений в театре, был одним из самых упорных

противников МХТ, назвав его “театром механических кукол”. Восставая против всемогущества режиссера в театре, которое, по его мнению, губило актерское творчество, критик осуждал как режиссеров Станиславского и Мейерхольда, утверждал, что “ценность представляют только репертуар и актеры”. Долго Кугель не признавал таланта крупнейших актеров МХТ (В. И. Качалова, Л. М. Леонидова, И. М. Москвина, самого Станиславского), пренебрежительно отзывался о Комиссаржевской. Наряду со всем этим он умел тонко анализировать разнообразные явления театральной жизни, освещать их по-новому, с неожиданной стороны. Колоритны актерские портреты Кугеля.

Журнал откликался на спектакли и другие театрально-события Петербурга, Москвы и провинции (кроме статей о провинциальных театрах печаталась регулярная “Провинциальная летопись”), имел режиссерский отдел (под редакцией Ю. Э. Озаровского), интересовался театральным бытом и вел борьбу за улучшение жизненных условий театральных деятелей, помещал много актерских писем. В 1911–1915 гг. А. В. Луначарский присылал из-за границы “Парижские письма”, в которых освещалась театральная жизнь Западной Европы. В приложении к этому журналу издавалась “Библиотека Театра и искусства”, где печатались не только пьесы и мемуары, но и руководства по сценическому искусству.

К концу XIX в. расширяется и серия театральных приложений к литературно-художественным и театральным изданиям. Среди них “Музыкальный и театральный вестник” (выходил при газете “Свет”, 1883), “Зритель” (приложение к газете “Театр”, 1883), “Дневник артиста” (приложение к журналу “Артист”, 1892–1895). Анализ этих и многих других изданий привел к выводу об общности ряда признаков и черт, составляющих основу типа театрально-критических журналов. Это — постановка наиболее крупных сценических, репертуарных, сценографических, духовно-нравственных проблем, привлечение наиболее квалифицированных авторов из числа ведущих драматургов, критиков, литераторов, артистов, ориентация как на “избранную”, так и на широкую публику. Театрально-критические журналы преимущественно были частными изданиями. Они издавались наиболее могущественными, влиятельными литераторами, драматургами, критиками.

Театрально-критические журналы — основной и самый значительный тип русской дореволюционной театральной периодики, однако на определенном историческом пути один тип не мог отвечать всем требованиям развивающейся театральной культуры.

БИБЛИОГРАФИЧЕСКИЕ УКАЗАТЕЛИ И ИЗДАНИЯ ОБЗОРНО-СПРАВОЧНОГО ХАРАКТЕРА

Расцвет русской театральной периодики приходится на конец XIX – начало XX в. Увеличилось количество театров, резко возросло число разночинных зрителей. Открывались новые театральные учебные заведения, расширялось театральное дело в провинции, особенно укрепилась антреприза. Театр развивался в конкурентоспособной среде. Это явилось основанием для формирования типа изданий *обзорно-справочно-го характера*.

Эти журналы не ставили своей целью непосредственное содействие развитию театрального дела, они не публиковали никакие критические и теоретические материалы, их задача заключалась в информировании читателей о театральных новостях. К ним относятся: приложение к журналу “Театр и искусство” – “Словарь сценических деятелей” (1898–1906), “Петербургские отголоски”, газета зрелищ, справок и объявлений (1884–1885), “С.-Петербургский дневник зрелищ и объявлений” (1884–1885), “Театральная газета”, московский дневник зрелищ и объявлений (1884), театральный “Листок объявлений” (1889–1891), “Анонс”, театрально-биржевая ежедневная газета (1892–1893), “Справочный листок для сценических деятелей...” (1894–1895), “Театральный указатель” (1896–1898), “Сцена”, новости из театрального мира (1884–1886).

К типу библиографических указателей относится “**Ежегодник императорских театров**” (1892–1915), главной, а сначала и единственной, задачей которого было освещение деятельности казенных театров. Издавался он сначала раз в год (первая книжка отражает сезон 1890/91 года), затем неперIODическими выпусками. Выпуски первых лет целиком посвящались казенным петербургским и московским театрам. Печатались сухие отчеты об истекшем сезоне, в которых сообщалось о пьесах (иногда с изложением их содержания и справкой о сценической истории), назывались исполнители, художники-декораторы и т. п. Дополнительно к этим обзорам публиковались статистические сведения о репертуаре и списки трупп (с указанием начала службы и сыгранных ролей), большое количество некрологов и юбилейных очерков. С 1909 года “Ежегодник императорских театров” включал критические статьи, в том числе и о частных театрах. Обзоры сезонов стали поставлять профессиональные театральные критики. О петербургских

театрах писали главным образом Ю. Слонимская и Э. А. Старк (псевдоним: Зигфрид), печатавшийся в ряде петербургских изданий, о московских – Н. Е. Эфрос, помещались статьи и других авторов. Основную ценность журнала всего периода его существования составляют богатые и документально точные фактические данные о казенных театрах Петербурга и Москвы. В этом он не имеет равных.

В 80-е годы XIX в. сформировался еще один тип театральной периодики, зародившийся в предшествующие десятилетия, – *сборники программ, либретто и афиш*. К ним относятся: “Московский дневник зрелищ и объявлений” (1882–1884), “Афиши и объявления” (1883), “Артистическое иллюстрированное обозрение кафе-концертов, театров-варьете и цирков” (1898–1899), “Ежедневное либретто”, листок-программа (1898–1913).

В целом к концу XIX в. в России сложилась система специальных журналов, посвященных театральному искусству. В них в полной мере проявились критические, литературные, теоретические, методические, практические, региональные, рекламно-информационные и другие типологические аспекты. Однако в начале XX в. театральная периодика вступила в новый период развития, исследованию которого будет посвящена наша следующая работа.

ЛИТЕРАТУРА

1. Асеев Б. Н. Истоки русской театральной критики / Б. Н. Асеев // Вопросы театрального искусства. – М., 1975.
2. Дмитриев Ю. Очерки по истории русского драматического театра от истоков до 1898 года / Ю. Дмитриев. – М., 2002.
3. Кауфман Р. С. Очерки истории русской художественной критики XIX в.: от К. Батюшкова до А. Бенуа / Р. С. Кауфман. – М., 1990.
4. Королев Д. Г. Очерки из истории издания и распространения театральной книги в России XIX – начала XX веков / Д. Г. Королев. – СПб., 1999.
5. Летов Б. Д. Литературные мемуары А. Ф. Кони / Б. Д. Летов // А. Ф. Кони. Воспоминания о писателях. – Л., 1965.
6. Некрасова Е. Первый русский журнал, посвященный театру // Антракт, 1890, кн. 6.
7. Петровская И. Источниковедение истории русского дореволюционного драматического театра / И. Петровская. – Л., 1971.
8. Смирнин А. Первый театральный журнал в России // Антракт, 1890, кн. 7.

Рецензент – А. И. Акопов.

Статья принята к печати 07.10.2006.