

ОТЕЧЕСТВЕННАЯ ПЕЧАТЬ В СОЦИОЛИНГВИСТИЧЕСКОМ АСПЕКТЕ

© 2006 И.А. Стернин

Воронежский государственный университет

И. П. Лысакова. Язык газеты и типология прессы. Социолингвистическое исследование. Изд-во СПб ГУ, 2005. — 255 с.

Профессор И. П. Лысакова написала новую важную работу о языке прессы. Рецензируемая книга продолжает и обобщает, а также во многом развивает положения, высказанные в ее предшествующих работах — “Тип газеты и стиль публикации. Опыт социолингвистического исследования” (Л., 1989) и “Пресса перестройки” (СПб., 1993).

Исследования профессора Российского государственного педагогического университета имени А. И. Герцена Ирины Павловны Лысаковой всегда отличаются злободневностью, богатством и тщательностью анализа языкового материала, стремлением теоретически обобщить материал и выявить тенденции развития языка и публицистики. Рецензируемая работа в полной мере воплощает перечисленные исследовательские принципы ее автора.

Сильная сторона работы И. П. Лысаковой — ее строгая лингвистическая база, что позволяет доказательно аргументировать многочисленные выдвигаемые теоретические положения.

При этом фактически книга выходит по содержанию за рамки своего названия — в реальности, книга И. П. Лысаковой — это социолингвистический анализ развития отечественной газеты с момента Октябрьской революции по настоящие дни, причем анализ системный, теоретический, приводящий к выявлению тенденций и закономерностей, определению вектора дальнейшего развития отечественной прессы.

Книга И. П. Лысаковой включает три основных раздела. Первый озаглавлен “Типологические особенности советской газеты” и обобщает наблюдения над формированием стиля советской прессы с 1918 по восьмидесятые годы. В этом разделе демонстрируется методика анализа газетного жанра в контексте типологического подхода к стилю газеты как признаку типовой модели газеты.

Показано, что происходило постепенное стилистическое сближение газеты “Правда” и других партийных изданий, все более консолидировался “однопартийный стиль”. Во всех газетах четко стилистически дифференцируются тексты трех информационных типов — агентская, собкоровская информация и письма читателей.

Второй раздел — “Пресса перестройки: от стандарта к экспрессии” — содержит анализ тенденций развития прессы СССР и России. Этот раздел содержит очерки прессы перестройки, отражающие процесс формирования нового мышления в эпоху гласности. Показана хроника разрушения методологических и стилистических стандартов советских газет под влиянием новых политических условий. В книге приводятся уже подзабытые нами поразительные публицистические тексты эпохи демократического расцвета России, подлинной свободы печати, периода раскрепощения пера журналистов. Сами тексты читать необыкновенно интересно, как и тонкие, выверенные комментарии автора к ним.

Третий раздел носит методологический характер — “Научное изучение языка газеты”, в нем рассматривается история исследования языка прессы, проблемы новации и нормы в языке современной прессы и методика социолингвистического анализа языка газеты.

Автор показывает, что типологические особенности газет отражаются в рубриках, заголовках и текстах-информациях, причем эти особенности дифференцируются на предметно-тематические, композиционно-текстовые, лексико-семантические и синтаксические. При этом установлено, что дифференциальные языковые признаки типа газеты наиболее ярко отражаются в языке собкоровских заметок.

Нам представляется интересной и убедительно доказанной в рецензируемой книге гипотеза И. П. Лысаковой, что типовые признаки языковой модели газеты содержатся в компонентах внутренней структуры издания — рубриках, заголов-

ках, текстах. Анализируя их язык, И. П. Лысакова устанавливает причинные корреляции языковых особенностей с типовыми признаками рассматриваемых изданий, что подтверждает маркированность и обусловленность стиля газеты типологической природой издания. В этом выводе состоит важное теоретическое значение исследования И. П. Лысаковой. Отметим, что этот вывод имеет и практическое значение, так как содержит рецепт возможной экспертизы стиля газеты на соответствие ее целевому назначению.

В этом же разделе особо отметим тонкость проводимого социолингвистического анализа текстов, а также очень взвешенный, лингвистически обоснованный и по-настоящему научный подход к такой популярной и одновременно спекулятивной теме, как демократизация языка прессы, широкое использование сниженной лексики, а также подход к проблеме иноязычных заимствований в СМИ: “Как и в 20-ые годы, сегодня ревнители русского языка громко говорят о порче родной речи, о необходимости защитить ее в эфире и на газетной полосе от жаргонизмов и англицизмов. Но в революционные эпохи всегда происходят существенные изменения в речевых стилистических системах. Язык российской прессы конца XX века — зеркало политической и речевой культуры общества, освободившегося от тоталитаризма... Журналистика, смеясь, расставалась со своим прошлым, отторгая официальные блоки речевых клише, формировавшие сознание нескольких поколений” (с. 231). “Эволюция газетно-публицистического стиля в русском языке XX века демонстрирует четкую зависимость стилистических систем языка от стилистических факторов” (с. 234). Четко прослеживается смена стилистической парадигмы в обществе. Читатель убеждается, что, действительно, в 20–60-ые гг. *норма — это запрет*, а на современном этапе развития общества *норма — это выбор*.

Отметим, что автором проанализирован богатейший материал — пресса первого десятилетия советской власти, газеты 1968–1988 гг., неофициальная самиздатовская периодика, пресса периода перестройки, постперестроечная пресса. Для сопоставления использованы материалы российской дореволюционной прессы — “Искра”, “Новая жизнь”, “Правда”, “Социал-демократ”, “Газета-копейка”, “Речь”, “Современное слово” и др. Интереснейшие тексты, в обилии приводимые автором, убедительно иллюстрируют и подтверждают развиваемые теоретические положения.

Как отмечает И. П. Лысакова, “особенности приспособления слова к типу газеты нигде не описаны, теоретически это явление в научной литературе не объяснено” (с. 3, предисловие), и именно эту лакуну заполняет рецензируемая работа.

В книге отражен опыт социолингвистического анализа прессы — анализируются языковые особенности газет разных типов с учетом политической задачи издания в конкретных исторических условиях и с учетом социальных, психологических и языковых особенностей читательской аудитории. И. П. Лысакова выдвигает гипотезу, что типовые признаки языковой модели газеты содержатся в компонентах внутренней структуры издания — рубриках, заголовках, текстах. Анализируя их язык, И. П. Лысакова устанавливает причинные корреляции языковых особенностей с типовыми признаками рассматриваемых изданий и убедительно подтверждает выдвинутую гипотезу.

В книге очень содержательная библиография, которая, с нашей точки зрения, представляет в рецензируемой работе самостоятельный интерес.

Книга завершается небольшим (всего 2 стр.) заключением, которое, хотя и озаглавлено “Вместо заключения”, является именно заключением, суммирующим основной вывод работы — толерантность как искомое качество отечественной печати, как идеальный вектор ее развития.

Автор убедительно и ярко показывает, что советская однопартийная пресса создала несколько поколений советских людей, догматически доверяющих печатному слову и враждебно относящихся к инакомыслию. Пресса перестройки создала ореол отрицания и разрушения, предъявила читателю протест и нетерпимость как единственный способ достичь справедливости.

И. П. Лысакова в конце исследования приходит к выводу, что толерантность, проявляющаяся прежде всего в категориях множественности и вариативности, — неизбежное направление развития отечественной печати. Нельзя не согласиться с основным выводом И. П. Лысаковой: “Чтобы выжить в современном мультикультурном мире, необходимо через СМИ формировать дискурс гуманизма, уважения *другого* и признание неизбежной и необходимой инаковости *другого* и *других*, корректности и совместной ответственности, настроенности на конструктивное взаимодействие и движение к согласию через диалог. Журналистское сообщество, школы и вузы должны стать медиаторами толерантности как нормы и ценности культуры в своих профессиональных сферах. Уже намечаются признаки формирования в России качественно новой прессы, аудитория которой, смеем надеяться, станет потребителем толерантного дискурса” (с. 242).

Очень хочется надеяться, что прогноз ученого сбудется еще при нашей жизни.

Рекомендую книгу И. П. Лысаковой не только специалистам — филологам, языковедам, журналистам, ее полезно и интересно будет прочитать широкому читателю.