

НОВОЕ ПОСОБИЕ ПО “ВВЕДЕНИЮ В ЯЗЫКОЗНАНИЕ”¹

© 2004 З.Д. Попова, И.А. Стернин

Воронежский государственный университет

Рецензируемое издание допущено УМО Минобразования РФ в качестве учебного пособия для студентов филологических специальностей высших учебных заведений. В пособии, как указано в аннотации, рассмотрены основные вопросы курса “Введение в языкознание” в соответствии с действующей программой, но и с учетом новейших достижений языковедения в области социо- и психолингвистики, синхронической и диахронической лингвистики, когнитивной лингвистики.

Включение информации, полученной новейшими лингвистическими направлениями, — необходимый компонент сменяющихся друг друга учебных пособий по теории языка, именно этот компонент отличает одно пособие от другого, поднимает каждое последующее пособие на новый учебно-научный уровень. В то же время отбор сведений, наработанных новыми научными направлениями, для учебного пособия вводного типа должен быть сделан с достаточной осмотрительностью, с учетом возможностей восприятия этих сведений студентами, впервые узнающими о предмете языкознания как науки.

Во многих разделах пособия Н. Ф. Алефиренко решает эту задачу с успехом. Таковы разделы “Природа и сущность языка”, в котором вопросы теории излагаются в хронологическом порядке их разработки и хорошо разъясняются. Считаем рациональным включение в этот раздел новейших сведений из нейролингвистики и психолингвистики, рассказывающих о строении мозга и его речемыслительной деятельности.

Полностью соответствует вводному характеру курса изложение темы “Проблема происхождения языка”. Оно сделано четко и ясно, разворачивается последовательно и обогащено последними данными современной антропологии.

“Генеалогическая классификация языков” — традиционно вводная тема. Она представлена в пособии очень корректно, информативно, с включением хорошей карты размещения мировых языковых семей и объединений (с. 86).

Раздел “Фонетика” написан очень четко, все фонетические единицы и процессы определены и разъяснены. Таблицы и схемы отлично иллюстрируют сказанное.

Очень содержательно разработана тема “Письмо”, которая написана на высоком уровне, хорошо изложена и отлично проиллюстрирована.

Большое место в пособии занимает тема “Лексикология”. Ее изложение богато по содержанию, информативно. Отметим целый ряд авторских решений в толковании терминов, в разработке четких графических схем, в определении тематических групп лексики (с. 232), в выделении однозначных слов (с. 205-207), в подаче варианта семантического треугольника (с. 199) и нек. др. Материал раздела “Лексикология”, давая нужную студентам информацию, в то же время интересен и для широкого круга специалистов-лексикологов. Вводится современная терминология, раскрывается структурная организация значения.

Не вызывают никаких замечаний темы “Лексикография”, “Этимология”, которые представлены кратко, но содержат вполне достаточные для вводного курса сведения.

Тема “Фразеология” изложена на основе трудов В. В. Виноградова с небольшими авторскими новациями. Так же сдержанно и рационально изложены темы “Морфемика и словообразование”, “Грамматика”. Морфемика и словообразование рассматриваются как взаимосвязанные разделы, в пособии изложены и толкуются все термины и категории этих разделов, наработанные в современной русистике. В разделе “Грамматика” особенно детально изложены категории морфологии. Раздел “Синтаксис” почти не со-

¹ Алефиренко Н.Ф. Теория языка. Вводный курс / Н.Ф. Алефиренко. М.: Академия, 2004. — 368 с.

держит указаний на дискуссии последнего времени. Он основан на традиционных подходах, при которых единицами синтаксиса в равной мере признаются форма слова, словосочетание, простое предложение и сложное предложение.

Сведения о разделах языкознания, изучаемых ими единицах языка и речи – центральная часть пособий по "введению в языкознание". Именно эта часть знакомит будущего филолога с языком как объектом лингвистики. Н. Ф. Алевиренко информирует студентов не только об общеизвестных и устоявшихся категориях, но и о дискуссионных вопросах теории языка, которые побуждают нас обсудить их с точки зрения доступности первокурсникам, а следовательно, и эффективности их подачи в рецензируемом пособии. Необходимость такой информации и степень детальности ее представления вызывают некоторые вопросы.

Сразу оговоримся, что мы не имеем в виду дискутировать по научным проблемам, поднимаемым в соответствующих разделах пособия, независимо от того, принимаем ли мы точку зрения автора на эти проблемы или нет. Каждая из этих проблем заслуживает отдельной публикации и включаться в научные дискуссии в рецензии на учебное пособие не видим оснований. Мы собираемся высказаться только по поводу уместности и целесообразности включения дискуссионных фрагментов в пособие по "введению в языкознание".

Очень сложными для восприятия первокурсников нам представляются введение и теоретические разделы, открывающие книгу.

"Введение" насыщено перечислениями целей, задач и методов исследования языка, сформулированными в терминах, незнакомых начинающему читателю. Студент, открывший книгу для первого знакомства с предметом, вряд ли что-либо поймет из "Введения".

В теме "Язык как система" предложены сведения о языке и речи, о единицах языка и речи, об их соотношениях, что вряд ли целесообразно делать до знакомства студентов с самими этими единицами и с разделами науки о языке, которые их изучают.

В разделе "Объект и предмет науки о языке" обсуждаются разные точки зрения на дихотомию "язык / речь" в трудах крупнейших лингвистов XIX-XX вв., причем таким образом, как будто бы студенты уже отлично знают об этих лингвистах. А между тем никаких сведений по истории языкознания студенты еще не имеют. Упоминается большое количество имен лингвистов, которых студенты не знают и все равно не запомнят.

Раздел "Развитие и функционирование языка" знакомит студентов с современной социо-

лингвистикой, что необходимо. Но этот раздел, на наш взгляд, перегружен информацией о методах социолингвистики, о проблемах языковых контактов, билингвизма с подробнейшими схемами и нек. др. проблемами. Такие детальные сведения, как мы думаем, уместнее давать на старших курсах.

Вызывает большие сомнения подача раздела "Фонология" (с. 123- 160). И по объему, и по насыщенности материалом это, по сути дела, самостоятельный спецкурс, а не раздел учебника по "введению в языкознание". Здесь подробно излагается история фонологии как науки, перечисляются существующие в литературе определения фонемы, дается множество сведений об изменениях фонем, начиная с индоевропейского периода, с большим количеством разноязычных примеров. Подробно рассказано о всех фонологических школах.

Словом, говорится не столько о фонемах как единицах системы языка, сколько о науке фонологии со всеми ее дискуссионными вопросами, до сих пор не решенными и не имеющими четкого ответа. Вряд ли это необходимо делать во вводном курсе.

Можно отметить и некоторые лакуны в рецензируемом пособии. Очень подробно и детально описана генеалогическая классификация языков мира. Однако автор почему-то не упоминает другие классификации – например, известную типологию по морфологической структуре слова – флективные, агглютинативные, аморфные и инкорпорирующие, не упоминается столь важное для индоевропейских языков деление на синтетические и аналитические языки. Не дается ареальная и функциональная типология языков. Представляется, что эти классификации были бы уместны в пособии, вводящем студента в изучение языков мира.

Не представлена в пособии проблема "Язык и мышление", соотношение слова и понятия – эти проблемы в элементарной форме традиционно затрагиваются в пособиях по введению в языкознание.

Логичным выглядел бы в подобном пособии и особый раздел об уровнях и основных единицах языка – это вводит студентов в круг проблем языкознания. Этот вопрос, правда, затронут в разделе "Язык как система" и обобщен в таблице № 1 на с.9, но студент вряд ли сможет разобраться в этой таблице, поскольку им, во-первых, еще не изучен курс языкознания, а также потому, что используемые в таблице термины – синтакс, грамм, лекс, дериват, фонеморф и др. не являются в языкознании общепринятыми и не разъясняются в дальнейших разделах самого учебника. Раздел написан сложно даже для искушенного

лингвиста. Видимо, этот раздел целесообразнее всего давать в конце пособия и изучать после освоения студентами основного материала.

Сложны для понимания первокурсников названия некоторых разделов и подразделов, например, “гносеологические определения”, “онтологические определения”, “прагматические определения”, “язык – продукт человеческого естества” и нек. др. Неудачно название раздела “Историческое развитие морфологии” – морфология является наукой, а речь идет о развитии морфологических категорий.

Очень содержательны разделы “Многокачественная природа языка”, “Основные этапы порождения речи”, “Графика и орфография”, но они явно тяжеловаты для восприятия студента первого курса.

Рецензируемое пособие, таким образом, наряду с темами, вполне отвечающими программе курса “Введение в языкознание”, включает и ряд тем, содержание которых выходит за рамки этого курса и в большей мере отвечает программе курса “Общее языкознание”.

Конечно, для студентов, слушающих лекции преподавателя и посещающих практические занятия по “введению в языкознание”, пособие Н. Ф. Алефиренко будет полезно: оно как бы поднимает планку лингвистических знаний и открывает научную перспективу начинающему филологу. Но для самостоятельного изучения это пособие уместнее рекомендовать старшекурсникам и аспирантам, которым оно будет доступно во всех своих разделах и представит современный уровень лингвистической науки.