

## КОМПЛЕКСЫ ПРОСОДИЧЕСКИХ СРЕДСТВ ДЛЯ РЕАЛИЗАЦИИ СИТУАТИВНЫХ И ЭМОЦИОНАЛЬНЫХ ЗНАЧЕНИЙ В ДЕТСКОЙ ИГРОВОЙ КОММУНИКАЦИИ\*

С. Н. Поспелова

*Воронежский государственный университет*

Поступила в редакцию 7 ноября 2017 г.

**Аннотация:** *статья посвящена описанию комплексов просодических средств, характерных для различных ситуаций игровой коммуникации дошкольников, в их взаимосвязи с речевым инпутом. Экспериментальное исследование проводилось с использованием методов аудитивного и акустического анализа.*

**Ключевые слова:** *просодия, детская коммуникация, речевой инпут, аудитивный анализ, акустический анализ.*

**Abstract:** *the paper focuses on description of complexes of prosodic means, that are characteristic for preschool children's play communication and their connection with speech input. The experimental research is based on the methods of auditory and acoustic analysis.*

**Ключевые слова:** *prosody, children's communication, speech input, auditory analysis, acoustic analysis.*

Просодические средства активно участвуют в процессах раннего речевого онтогенеза и становлении речевой способности на последующих этапах. Речевая способность заложена в человеке биологически и генетически, однако она формируется и развивается социально. Речевая способность обеспечивает возможность человеческой психики отражать и обобщать внешние речевые явления, переводя их в особые внутренние речевые коды [1, с. 174]. Просодический уровень является одним из подуровней речевой способности, компонентом, отвечающим за «начало процесса информационной переработки речи, опосредующего ее понимание» [там же, с. 171].

Функционирование просодической основы связано с когнитивно-речевым уровнем развития ребенка [2, с. 11]. Эксперименты по изучению активности зон головного мозга и их участия в перцепции речи показали, что младенцы перерабатывают речь матери комплексно, не понимая смысла, при этом активными оказываются те же отделы мозга, что и у взрослого индивидуума при восприятии и обработке речи. В усвоении просодии, по мнению А. А. Петровой, решающими факторами считаются развитие физиологического аппарата, развитие и становление эмоций, а также взаимодействие со взрослыми и сверстниками, обеспечивающее инпут языковых моделей [2, с. 47].

По С. Н. Цейтлин, под «речевым инпутом» следует понимать «речевую продукцию людей, окружающих человека, обращенную или не обращенную к нему, звучащую по радио или телевидению и т. п., на основании бессознательного анализа которой он конструирует собственную языковую систему» [3, с. 433]. Движущей силой этого процесса является естественное для человека стремление к коммуникации с другими людьми, сопровождающее совместную деятельность, что М. Томаселло называет «кооперативной коммуникацией», а необходимым условием – «навыки культурного научения и подражания», позволяющие эффективно учиться у других, принимая во внимание и усваивая их намерения [4, с. 33].

Из того, что дети слышат вокруг себя, они сначала отбирают наиболее частотные модели, а по мере увеличения базы данных соответствующих высказываний делают абстрактные обобщения [5, р. 70], которыми пользуются при восприятии и порождении речи. Помимо этого, ребенком постепенно устанавливаются соотношения между компонентами высказываний и характеристиками ситуаций. Эти отношения носят изначально гипотетический характер, однако чем чаще элементы ситуации встречаются в инпуте в ясных для ребенка контекстах, тем прочнее эта связь становится фактом его формирующейся языковой системы [4, с. 28].

Устойчивые комплексы признаков оформления речи соответственно ситуации и эмоциональному состоянию говорящего в традиции Галльской фонетической школы обозначаются термином «Sprechausdruck» [6]. Это понятие включает в себя мелодические (тон, тембр), динамические (громкость, ударение),

\* Работа выполнена в рамках проекта «Языкознание и речеведение» (Vladimir-Admoni-Programm «Sprach- und Sprechwissenschaft»).

© Поспелова С. Н., 2018

темпоральные (ритм, темп) и артикуляционные параметры речи, которые ориентированы на аудитивно воспринимаемые физиологически-акустические основы речевой продукции и артикуляции [7, S. 35].

Исследуя игровую коммуникацию немецкоговорящих детей-дошкольников, И. Бозе обнаружила такие комплексы просодических признаков, соответствующие различным ситуациям и интеракционным ролям, а также имеющие прямое отношение к языковому окружению детей. Эти комплексы («Sprechausdruck») не являются врожденными, а приобретаются исключительно на основе многократного восприятия и усвоения релевантных просодических признаков, а также в ходе самостоятельного креативного «использования» этих форм выражения.

В предлагаемой статье предпринята попытка системного описания комплексов просодических признаков, характерных для различных ситуаций детской игровой коммуникации. Материалом для исследования послужили видеозаписи русскоговорящих дошкольников в естественных условиях (дети находились у себя дома) объемом 3 часа. Возраст детей на момент записи составил 4,0 (Игнат) и 5,2 (Коля) соответственно (4,0 следует понимать как 4 года ровно, 5,2 – 5 лет 2 месяца). Дети были давно знакомы друг с другом и с оператором, в подобных игровых ситуациях они участвовали неоднократно, что существенно снижает вероятность искажений, связанных с «парадоксом наблюдателя». Процесс игры сопровождался разноплановой коммуникацией: дети обсуждали правила и ход игры, говорили от имени персонажей, комментировали свои действия. В зависимости от того, с какими игрушками им приходилось играть, детьми выбирались различные сюжеты. От родителей детей, участвовавших в эксперименте, была получена информация о характере речевого инпута, окружающего детей. По полученным данным, дети часто прослушивали аудиозаписи определенных сказок, а также нередко просматривали мультипликационный сериал «Щенячий патруль», которым на момент записи оба мальчика интересовались.

На первом этапе эксперимента из всего видеоматериала были отобраны фрагменты, содержащие высказывания, по лексическому наполнению и просодической организации схожие с высказываниями героев из мультипликационного сериала. Речь идет о главном герое – Райдере и команде щенков, спешащих ему на помощь в сложных ситуациях. На протяжении записи, наряду с игрой в доктора и строителей, дети периодически возвращались к фигуркам-героям мультфильма, придумывая для них новые ситуации, в которых они должны помочь Райдеру. Наиболее ярко контрастирующими с этими фрагментами с точки зрения просодической организации оказались фрагменты речи во время строительства корабля из кубиков конструктора Лего, когда один из детей (Коля), комментируя свои действия, сочиняет историю о волшебном дереве с разноцветными листочками. При этом он использует комплекс просодических средств, знакомый ему из прослушанных им аудиосказок.

Следующий этап заключался в аудитивном анализе образцов из речевого инпута – отрывков начала аудиосказок «Хитрая наука» и «Аленький цветочек», а также клишированных высказываний Райдера, повторяющихся в каждой серии мультфильма. С этой целью была произведена аудиозапись и последующая фиксация фрагментов с помощью транскрипционной системы GAT 2 (Transkriptionssystem GAT2), разработанной группой ученых института Маннхайма (Германия) [8].

На третьем этапе эксперимента аудитивному анализу и соответствующей транскрипции в вышеупомянутой системе подверглись выделенные из видеозаписи фрагменты детской коммуникации.

Заключительный этап состоял в сравнении результатов аудитивного анализа, а также в подтверждении полученных данных при помощи акустического метода, для чего была использована программа PRAAT (разработчики Paul Boersma and David Weenink, версия 6.0.33).

Приведем фрагменты транскриптов записей аудиосказок «Хитрая наука» и «Аленький цветочек».

**Пример 1:** Аудиосказка «Аленький цветочек», читает Е. Гусева:

0001	Расск.1	в	↑НЕкием-
0002		(1.03) ^ЦА:Рстве-	
0003		(1.36) в	↑НЕкием- госу↑ДА:Рстве-
0004		(1.35) ↑ЖИ:Л? (.) ↑БЫ:Л, (.) ↑ку↓ПЕ:Ц;	
0005		(1.41) име↑НИ:тый-	(0.64) чело↓ВЕК.
0006		(1.64) и ↑БЫ:ло-	у того куп ^ЦА:-
0007		(0.65) ↑три ^ДО:чери-	
0008		(1.39) все ^ТРИ-	
0009		(0.65) кра^СА:вицы-	↑Писание-
0010		(0.44) А ↓мень↑^ША:я:,	
0011		(0.99) ^ЛУЧше-	(.) ↓всех;

**Пример 2:** Аудиосказка «Хитрая наука»:

0101	Расск.2	'ЖИ:↑ли себе↑ 'ДЕД↑ да `БА↓ба;
0102		(0.8)↑БЫЛ у них ↓СЫН.
...		
0203	Расск.2	(1.2) во↑ДИ:Л он его во↑ДИ:Л по города:М-
0204		(0.44)а↑ВОсь возь^МЕ:Т кто (.) в у ^ЧЕ:нье-
0205		(0.89)↑`НЕт:
0206		(0.62)ни^КТО не ^ВЗЯлся учить без ^ДЕНег-
0207		(1.29)воро↑`ТИЛся ста^РИК до↑МО:Й.
0208		(0.72)поп↑ЛА:кал- поп↑ЛА:кал- с ↑`БА:бою-
0209		(0.42)поту↑ЖИ:Л- погоре↑ВА:Л- о своей ↑`БЕ:Дности-
0210		(0.51)↑И о^ПЯ:ть- пов↑ВЕЛ- сына в ^ГОрод.

Обе рассказчицы повествуют «светлыми» головами, действующими на слушателя мягко, таинственно. Оба примера изобилуют достаточно длинными паузами перед каждой ритмической группой. Темп повествования замедленный, акцентуированные гласные зачастую тянутся (строки 0002–0007, 0203–

0204), ритм легато. Акценты частые, мелодичные, создается впечатление «напева». Распределение акцентов в ритмических группах (далее – РГ) равномерное: в начале, середине и конце РГ. Подобное распределение акцентов является типичным для начала, зачина русских сказок [9, S. 190]:

'ЖИ:↑ли себе↑ 'ДЕД↑ да `БА↓ба;	
<b>Xx xx X x Xx</b>	[8 слогов; слоги 1, 5, 7 акцентуированы]
а↑ВОсь возь^МЕ:Т кто (.) в у ^ЧЕ:нье-	
<b>xX xX x x Xx</b>	[8; 2, 4, 8]
ни^КТО не ^ВЗЯлся учить без ^ДЕНег-	
<b>xX x Xx xx x Xx</b>	[10; 2, 4, 9]

Следующей отличительной чертой является наличие большого количества РГ с восходящим направлением движения тона. Создается впечатление, что истории «рисуются» рассказчицами. К. Ehlich [10, S. 138] называет такую манеру повествования «malende Prozedur», а I. Bose и S. Kurtenbach, исследуя коммуникацию воспитательниц детского сада с дошкольниками, описывают ее подробно: «ein sehr freundliches Muster mit überwiegend hellem Stimmklang, starke Hervorhebung von Akzentsilben, legatohaft-

melodisches Sprechen mit großen Intervallen, starke und häufige Lautdehnungen, sehr geringes Sprechtempo» [11, S. 145–146]. Этот комплекс просодических средств близок к «motherese» – регистру общения матерей с детьми (также возможно встретить термин «baby talk») и выбирается для прочтения сказок, очевидно, интуитивно, на подсознательном уровне.

В подвергшихся анализу отрывках из детской коммуникации можно обнаружить наличие подобного комплекса средств.

**Пример 3:** «Прекрасно дерево растет и распустились на нем листочки»:

4001	Коля:	<b>прекРАСно `ДЕрево(-) растЕТ-</b>
4002		<b>(-) 'И рас`пусти:лись на нем лис^ТО:Чки-</b>
4003		<b>(4.3)</b>
4004	Игнат:	<<асс> вы лис^ТОЧки- мы лис^ТОЧки- галис^ТОЧки->
4005		(1.07) вы лис^ТОЧки-
4006	Коля:	<b>(1.7) и ДЕрево, (-)на(.) ^НАчало расти кра^СИ:вое-</b>
4007		<b>(-) и ^ВЫросло- (--)'та^КОе-</b>
4008		(1.13) <<f> И капиТА:Н?>
4009		(2.55)
4010		Я (.) и (.)<<асс> еМУ нужна ло^ПАта->

В мае 2016 г. в Институте фонетики и речеведения университета имени Мартина Лютера (Галле-Виттенберг) был проведен психолингвистический эксперимент с носителями немецкого языка, которым для прослушивания были предложены фрагменты речи, содержащие как участки с данным комплексом просодических средств, так и другие просодические комплексы, например, речь от имени капитана корабля, пирата, размышления ребенка вслух о происходящем в игре. Участники эксперимента – студенты и аспиранты, работающие в области звучащей речи и не говорящие по-русски, должны были описать свои впечатления от услышанного, в результате чего были четко идентифицированы участки речи, произносимые в регистре сказок. Данный факт может свидетельствовать о первичной роли просодических средств при восприятии речи.

Темп речи в примере 3 замедленный, имеется много пауз, гласные произносятся протяжно, «нараспев» (строки 4002, 5004, 5005), достаточно много акцентов с тенденцией к равномерному распределению внутри РГ: [8; 2, 4, 8], [10; 1, 4, 9]:

прек↑РАСно `ДЕрево(-) растЕТ-  
xXx | xXx | xX [8; 2, 4, 8]

И рас`пус↑ТИ:лись на нем лис^ТО:чки-  
x | xxXx | x | x | xXx [10; 1, 4, 9]

Ритмические группы с подобным распределением акцентов были описаны выше (для примеров 1–2). Схожими с описанными особенностями речи взрослых в ситуации рассказа сказки являются также спокойный ритм легато, небольшие изменения в громкости в акцентуированных слогах и мягкий, успокаивающе действующий тембр голоса.

В приведенном фрагменте присутствуют морфологические и синтаксические языковые особенности:

**Пример 4:** И начали расти на дереве цветочки:

5000 Коля: у мЕНЯ цве`ТО:чки;  
5001 Игнат: (-- ) ДА? (-) ^ТОЧно,  
5002 Коля: (-- ) пробЛЕ:мы по ↓часАМ;  
5003 (1.02) и НАчали РАСТИ, (-) на (.) на ДЕРЕВЕ-  
5004 (-) <<нараспев> НАчали еще РАСТИ:,  
и: ВЪрос о^РА:Н,  
5005 (-) и вырос (.) зе^ЛЕ:енький;>  
5006 Игнат: (1.41) [цветОчки- цветОчки-]  
5007 Коля: [поТОМ? ]  
<<нараспев> вы:рос (-) о^РА:НжеВый-  
5008 (-) и ТАК стало белос^НЕЖно,  
5009 (-) что каПИТАН ^ТОже> захотел быть-  
5010 (-) СЕРый <<асс>↑ВОЛк `я с тоБОУ- (.) ^МОЖно;>

использование уменьшительно-ласкательных суффиксов (*листочки, цветочки*), частое употребление союза «и» (строки 4002, 4006, 4008).

Младший, Игнат, наблюдая внимательно за действиями Коли и слушая его повествование, сигнализирует свою вовлеченность в процесс игры ритмической игрой с существительным «листочки»:

вы лис^ТОчки- x | xXx [4; 3]  
мы лис^ТОчки- x | xXx [4; 3]  
галис^ТОчки- xxXx [4; 3]  
вы лис^ТОчки- x | xXx [5; 3]

Коля, сначала продолжив свой рассказ в «сказочном тоне» (строки 4006–4007), достраивает лес из кубиков, берет в руки фигурку капитана корабля и резко меняет тон голоса на воинственный (строки 4008–4010). Смена ролевой идентичности сопровождается внезапным скачком напряженности, увеличением темпа и громкости речи, подвижностью голоса, переходом от ритма легато к стаккато:

И каПИТА:Н  
x | xxX [4; 1, 4]  
Я (.) и (.) <<асс> еМУ нужна ло^ПАта->  
x | x | xX | xX | xXx [9; 1, 4, 6, 8]

Говоря о капитане от третьего лица, Коля, тем не менее, находится в ролевой идентичности капитана и говорит таким образом, как если бы тот отдавал приказ.

Последующие пять минут дети строят корабль и комментируют свои действия, говоря при этом в своей собственной идентичности. Внезапно Коля обнаруживает цветы из набора Лего и начинает украшать ими дерево, продолжая начатый ранее рассказ с характерным звучанием сказки.

Коля говорит негромко, «таинственно», певуче (строки 5003–5005, 5007–5009). В приведенном примере (4) его речь обнаруживает схожие просодические характеристики с описанными ранее признаками рассказа сказок: ритм легато, большое количество акцентов с восходящим движением тона, плавное изменение высоты тона голоса, увеличение долготы гласных, светлая окраска голоса.

Данные аудитивного анализа были подтверждены с помощью акустического анализа с использованием

программы PRAAT. С этой целью были измерены и сопоставлены такие характеристики речи, как частота основного тона (Fo) в Гц (Hz) и интенсивность в децибелах (dB). Частота основного тона, по мнению Р. К. Потаповой, является наиболее индикативным просодическим параметром передачи коннотативных значений, влияющих на конечный смысл воспринимаемого высказывания [12, с. 21], различия же в интенсивности речевых звуков воспринимаются человеком как различия в громкости [13, с. 51] (табл. 1).

Т а б л и ц а 1

Интонационные параметры фразы, полученные с помощью программы PRAAT

Строка/Признак	ЧОТ, Гц (Fo, Hz)	Интенсивность, дБ (dB)	Темп речи, слогов в секунду	Характеристика речи (по громкости)	Характеристика уровня громкости	Характеристика тона голоса
4001_И распустились на нем и листочки...	med 339,6 max 513,7	med 80,43 max 89,14	11/3,20= 3,44	Средняя	Вариативная	Динамичный, плавные изменения
4006–4007_И дерево начало расти красивое. И выросло такое.	med 325,8 max 514,6	med 76,81 max 83,83	20/6,28= 3,18	Средняя	Вариативная	Динамичный, плавные изменения
5003–5005_И начали еще расти... и вырос оран... и вырос зелененький...	med 302,1 max 355,1	med 79,78 max 90,75	20/6,61= 3,02	Тихая, средняя	Вариативная	Динамичный, плавные изменения

Иные просодические характеристики детской коммуникации можно наблюдать в ситуации игры с фигурками щенков из мультипликационного сериала «Щенячий патруль», который часто просматривался детьми на момент видеозаписи. Главный герой мультфильма – Райдер – вместе с группой щенков-помощников приходит на помощь другим персонажам, попадающим в сложные ситуации. В каждой серии он

произносит фразу: «Щенячий патруль, на базу!», на которую щенки реагируют словами «Райдер зовет!». Так же как и в случае с аудиосказками, соответствующие фрагменты мультипликационного сериала были затранскрибированы в системе GAT 2 и подвергнуты аудитивному и акустическому анализу для последующего сравнения с определенными участками детской речи. Приведем фрагменты транскриптов.

**Пример 5:** Фрагмент мультсериала «Щенячий патруль» часть 1, серия 15:

0101 Райдер ... не ^БОЙся-  
0102 (олененку) (-)'Я позовУ дру'ЗЕЙ,  
0103 (-) от^ВАЖным щен↑КАМ (.)'ВСЕ по зубам;  
0104 (---)^ДАже кру^той об!↑РЫв!,  
0105 (щенкам) **(1.84) щенЯчий пат!^РУль! (-) все на !^БА!зу-**  
0106 Щенки **(1.96) ^РАЙдер зо'ВЕТ,**

**Пример 6:** Фрагмент мультсериала «Щенячий патруль» часть 1, серия 17:

0201 Щенок1 ... в бас^СЕЙне-  
0202 Ребенок в НАшем басСЕЙне НЕТ во'ДЫ (.) 'ЧТО ж нам теперь  
!^ДЕ!лать-  
0203 Райдер (.) без !^ПА!ники ^Алекс-  
0204 (ребенку) (-) ще'НЯчий пат'!РУль! по!^МО!жет-  
0205 **(-) отВАЖным щен!'КАм! !'ВСЕ! !'ВСЕ! по зубам;**  
0206 (щенкам) **(1.14) щенЯчий пат'РУль (-) все на ^БАзу-**  
0207 Щенки **(1.96) ^РАЙдер зо'ВЕТ,**

Оба фрагмента отличаются подвижностью тона голоса, увеличением громкости. Речь Райдера звучит решительно, энергично, драматично, содержит большое количество ударностей с повышением мелодики:

'Я позовУ дру'ЗЕЙ,  
xxxXxX [6; 1, 4, 6]

от^ВАЖным щен↑КАМ (.)'ВСЕ по зубам;  
xXxxXXxxx [9; 2, 5, 6].

Речевой ритм стаккато, который создается за счет энергичного произнесения ударных слогов и сокращенных гласных, придает звучанию напряженность, которое сопровождается увеличением темпа речи.

Дети в проведенном эксперименте, беря в руки фигурки щенков, придумывают различные проблемные ситуации, в которых требуется их помощь. В некоторых случаях они говорят фразами из мультфильма – «Щенячий патруль, на базу!», «Райдер зовет!». Стоит отметить, что эти фразы могут произноситься как в ролевой идентичности спасателей с ис-

**Пример 8:** 20151119\_3321\_1:

332108 Коля ре'МОНт до^РОги-  
332109 (1.53) все ре`МОНт;  
332110 Игнат (1.95) я ре^МОНтник;  
332111 хорошо гля (.) смот'РЕТЬ;  
332112 Коля смот^Рите, (.) 'ПОезд все сло^МАЛ;  
332113 (0.74) и теперь поезд <<acc cresc не 'МОжет по'ПАСТЬ 'НА  
вок>>'ЗА:Л,  
332114 (-) ще^НЯчий патруль (.) на ^БАзу-  
332115 (--)<< cresc !'ВСЕ! ко !'МНЕ!>>,

На видеозаписи видно, что в момент произнесения команды «Все ко мне» Коля зажмуривает глаза, сжимает кулаки и энергично разводит ими в стороны, что свидетельствует о возрастающем внутреннем напряжении.

На основе данных, полученных при аудитивном и акустическом анализе всех фрагментов детской коммуникации, содержащих реплики из мультипликационного сериала, была составлена сводная табл. 2, отражающая основные характеристики речи. Анализу подверглись фрагменты, полностью соответствующие по содержанию фразам из мультфильма («Щенячий патруль, на базу», «Райдер зовет»), а также другие фрагменты, произносимые детьми в ролевой идентичности спасателей.

В приведенной таблице можно проследить характеристики более и менее напряженных фрагмен-

тов речи. Так, возрастание напряженности сопровождается возрастанием показателей ЧОТ: для менее напряженных фрагментов (33203, 33205, 332112, 332134) средние показатели составляют 358–405 Hz, для более напряженных – до 524 Hz, максимальные показатели для менее напряженных фрагментов – 452 Hz, для более напряженных – до 631 Hz. Для «энергичных» фрагментов речи, произносимых в ролевой идентичности спасателей, характерны также увеличение громкости (сопровожаемое увеличением интенсивности) по сравнению с ненапряженными фрагментами, скачкообразные, динамичные изменения высоты тона голоса, увеличение темпа.

**Пример 7:** 20151119\_3322\_3:

332264 посмот'РИ ^КОстя-  
332265 ще'НЯчий пат'РУль все на ^БАзу-  
332266 ^РАЙдер зоВЕТ,  
332267 ос'ТАлся последний ^ШАрик;

Речь Игната в собственной идентичности спокойная, негромкая, без скачкообразных изменений высоты тона. Совпадая с фразой из мультфильма лексически, высказывание отличается совершенно другой просодической организацией.

В другом примере (8) речь Коли отличается возрастающей напряженностью, подвижным тоном голоса с широким диапазоном, скачкообразными изменениями ВТГ. Высказывание сопровождается увеличением громкости:

*Характеристика речевых фрагментов по аудитивным и акустическим признакам  
(номер в первом столбце соответствует номеру строки в общем транскрипте видеозаписи)*

Строка/ Признак	ЧОТ, Гц (Fo, Hz)	Интенсивность, дБ (dB)	Темп речи, слов в секунду	Характеристика речи (по громкости)	Характеристика уровня громкости	Характеристика тона голоса
33203_Щенячий патруль, на базу	med 358,3 max 452,29	med 74,23 max 81,96	8/2,42=3,30	Средняя	Равномерная	Динамичный
33205_Райдер зовет	med 416,5 max 531,94	med 74,98 max 82,80	4/1,19=3,36	Средняя	Равномерная	Динамичный
332104_Пора поезду ехать	med 450,7 max 493,88	med 78,02 max 84,41	6/1,67=3,59	Громкая	Равномерная	Средне-динамичный
332112_Смотрите, поезд все сломал	med 343 max 416	med 74,36 max 84,15	8/2,34=3,42	Средняя	Равномерная	Динамичный
332113_И теперь поезд не может попасть на вокзал	med 461,5 max 599,95	med 77,63 max 87,43	13/2,87=4,53	Средняя-громкая	Переменная	Очень динамичный
332114_Щенячий патруль, на базу	med 445,1 max 584,35	med 78,99 max 88,34	8/1,89=4,23	Громкая	Равномерная	Динамичный
332115_Все ко мне	med 524,7 max 591,11	med 77,84 max 88,27	3/1,36=2,20	Громкая	Равномерная	Средне-динамичный
332121_Щенки рождены летать	med 461,4 max 610,96	med 78,35 max 86,76	7/2,17=3,22	Громкая	Равномерная	Очень динамичный
332134_Райдер зовет	med 405,1 max 449,32	med 71 max 76,64	4/1,04=3,84	Тихая	Равномерная	Средне-динамичный
332151_Поезд, все щенки, на базу	med 488,2 max 626,7	med 78,54 max 88,27	8/2,56=3,125	Громкая	Равномерная	Очень динамичный
332204_Эй, щенячий патруль, на базу	med 476,2 max 631,2	med 78,6 max 87,9	9/2,46=3,66	Громкая	Равномерная	Динамичный
332205_Райдер зовет	med 458,9 max 591,81	med 78,35 max 84,54	4/1,18=3,39	Средняя	Равномерная	Динамичный
332210_Щенячий патруль	med 432,5 max 631,43	med 79,88 max 86,86	5/1,22=4,098	Громкая	Равномерная	Динамичный
332265_Щенячий патруль, все на базу	med 495 max 617	med 79,12 max 87,46	9/1,75=5,14	Средняя	Равномерная	Динамичный
332266_Райдер зовет	med 473,7 max 560,62	med 78,92 max 84,73	4/0,89=4,49	Средняя	Равномерная	Средне-динамичный
332271_Щенячий патруль, все на базу, 332272_Райдер зовет	med 475,2 max 611,41	med 79,49 max 86,2	13/2,21=5,88	Средняя	Равномерная	Средне-динамичный



Рис. 1. Мелодическая кривая 33205\_Райдер зовет



Рис. 2. Мелодическая кривая 332134\_Райдер зовет



Рис. 3. Мелодическая кривая 332205\_Райдер зовет

На рис. 1–2 можно наблюдать мелодическую кривую фразы «Райдер зовет», произнесенной с низким уровнем напряженности, в то время как на рис. 3 – с высоким. На рис. 3 можно наблюдать скачкообразные изменения ВТГ, в отличие от достаточно равномерных на рис. 1.

Если сравнить между собой комплексы просодических средств, используемых в ситуациях «рассказа сказочной истории» и в ролевой идентичности спасателя, можно сделать следующие выводы. Для первой речевой ситуации («сказочный тон») характерен замедленный темп повествования, речевой ритм легато, частые длинные паузы, протяжные гласные,

большое количество ударностей с плавным повышением тона, светлый тембр голоса; исходя из данных акустического анализа – средние показатели ЧОТ 325 Hz, максимальные – 514 Hz. Для другой ситуации (речь от имени спасателя) типичными являются увеличение темпа речи, речевой ритм стаккато, скачкообразные изменения высоты тона голоса, увеличение громкости, сокращенные гласные. Средние показатели ЧОТ для этой группы высказываний составили до 524 Hz, максимальные – до 631 Hz. Описанные комплексы просодических средств отражают особенности речевого инпута, получаемого детьми.

Проведенный анализ может служить подтверждением гипотезы И. Бозе о наличии в сознании дошкольников некоторых устойчивых комплексов просодических средств, используемых в различных ситуациях и сферах общения и обусловленных речевым инпутот. Игровая коммуникация дошкольников характеризуется постоянной сменой ролей, сюжетов, тематики высказываний, что находит свое отражение в различном просодическом оформлении высказываний.

#### ЛИТЕРАТУРА

1. Румянцева И. М. Психология речи и лингвопедагогическая психология / И. М. Румянцева. – М. : ПЕР СЭ (Логос), 2004. – 319 с.
2. Петрова А. А. Просодия и коммуникация в онтогенезе / А. А. Петрова. – Волгоград : Издательство ВолГУ, 2013. – 354 с.
3. Цейтлин С. Н. Очерки по словообразованию и формообразованию в детской речи / С. Н. Цейтлин. – М. : Знак, 2009. – 592 с.
4. Томаселло М. Истоки человеческого общения / М. Томаселло. – М. : Языки славянских культур, 2011. – 328 с.
5. Ellis N. C. Constructions, chunking, and connectionism : The emergence of second language structure / N. C. Ellis // Handbook of second language acquisition / C. Doughty & M. H. Long (Eds.). – Oxford : Blackwell Publishing, 2003. – P. 33–68.
6. Stock E. Wirkungen des Stimm- und Sprechausdrucks / E. Stock, J. Suttner // Sprechwirkung : Grundfragen, Methoden und Ergebnisse ihrer Erforschung / E.-M. Krech, G. Richter, E. Stock, J. Suttner (Hg.). – Berlin : Akademie Verlag, 1991. – S. 59–142.
7. Bose I. Stimmlich-artikulatorischer Ausdruck und Sprache / I. Bose // Sprache intermedial: Stimme und Schrift, Bild und Ton / A. Deppermann, A. Linke (Hg.). – Berlin ; New York : Verlag de Gruyter, 2009. – S. 29–68.
8. Selting M. Gesprächsanalytisches Transkriptionssystem 2 (GAT 2) / M. Selting, P. Auer, D. Barth-Weingarten u.a. // Gesprächsforschung – Online-Zeitschrift zur verbalen Interaktion. – 2009. – № 10. – S. 353–402. – Mode of access: <http://www.gespraechsforschung-ozs.de/heft2009/px-gat2.pdf>



9. Stock E. Sprechrhythmus im Russischen und Deutschen / E. Stock, L. Veličkova. – Frankfurt a. M. u. a. : Peter Lang, 2002. – 260 S.

10. Ehlich K. Funktionalpragmatische Kommunikationsanalyse – Ziele, und verfahren / K. Ehlich / Verbale Interaktion / D. Flader (Hg.) – Stuttgart : Metzler, 1991. – S. 127–143.

11. Bose I. Stimmlich-artikulatorischer Ausdruck in der Kita / I. Bose, S. Kurtenbach // Prosodie und Phonetik in

der Interaktion / D. Barth-Weingarten, B. Szczepek Reed (Hg.). – Mannheim : Verlag für Gesprächsforschung. – 2014. – S. 136–161.

12. Потапова Р. К. Язык, речь, личность / Р. К. Потапова, В. В. Потапов. – М. : Языки славянской культуры, 2006. – 496 с.

13. Светозарова Н. Д. Интонационная система русского языка / Н. Д. Светозарова. – Ленинград : Изд-во Ленинград. ун-та, 1982. – 174 с.

*Воронежский государственный университет*

*Поспелова С. Н., соискатель кафедры немецкой филологии*

*E-mail: sdankov@yandex.ru*

*Тел.: 8-919-235-77-77*

*Voronezh State University*

*Pospelova S. N., Post-graduate Student of the German Philology Department*

*E-mail: sdankov@yandex.ru*

*Tel.: 8-919-235-77-77*