

## МОДЕЛИРОВАНИЕ ПОНЯТИЙНОГО ПОТЕНЦИАЛА ТЕРМИНА «КУЛЬТУРА»

Ж. А. Никифорова

*Михайловская военная артиллерийская академия*

Поступила в редакцию 21 июля 2014 г.

**Аннотация:** *статья посвящена одной из актуальных проблем – моделированию понятийного потенциала термина «культура». В данном исследовании предпринимается попытка систематизировать существующие определения культуры и получить модельное представление понимания данного термина.*

**Ключевые слова:** *культура, моделирование, понятие, графо-семантическая модель.*

**Abstract:** *the article is devoted the problem of modeling of the conceptual potential of the term «culture». The paper presents an attempt to systematize existing definitions of culture and to model the representation of the term «culture».*

**Key words:** *culture, modeling, concept, semantic graph model.*

Изучение культуры как базового элемента научной теории занимает значимое место в спектре общественных наук и в теории языка, в частности. Термин «культура» имеет широкий спектр смысловых оттенков в разных социально-гуманитарных науках. Так, согласно философским подходам к изучению сущности данного понятия, культуру можно представить как различные сферы деятельности: материальную, духовную, интеллектуальную, а так же как формы и продукты интеллектуальной и художественной деятельности человека. Представители социологических наук трактуют культуру как состояние общества, основанного на праве, порядке. Исследователи в области культурологии говорят о культуре как об особенном способе существования или образа жизни, свойственном какому-либо обществу, группе людей, историческому периоду.

Каждая наука социально-гуманитарного цикла, рассматривающая культуру под собственным ракурсом, накладывает существенный отпечаток на понимание культуры. В настоящее время насчитывается не менее четырехсот научных определений данного термина.

Разные подходы к осмыслению культуры породили множество ее определений. Например, философские подходы к определению сущности данного термина определяют культуру достаточно многомерно. В других науках социально-гуманитарного цикла, таких как социология, культурология, лингвистика, журналистика, «культура» рассматривается и под другим, свойственным данной науке углом. Очевидно, что при таком разнообразии определений необходим системный интегрированный подход к изучению указанного понятия.

Интегральная модель, дающая возможность системного подхода к изучению существующих на данном этапе дефиниций термина «культура» может быть создана с помощью метода графо-семантического моделирования, разработанного К. И. Белоусовым и Н. Л. Зелянской [1, с. 50–56]. Данный метод «позволяет представить набор данных (выборку, целостность) в виде системы, в которой каждый из компонентов имеет четкую иерархическую и топологическую определенность по отношению к другим компонентам и всей системе в целом» [2, с. 43–47].

В настоящем исследовании метод применяется для получения модельного представления термина «культура», поскольку модель позволяет выявить структурные связи между семантическими компонентами одного множества.

Моделирование понятийного потенциала термина «культура» включает в себя следующие этапы.

I. Компонентный анализ определений.

1. Из исследований по философии, культурологии, лингвистики и других наук методом сплошной выборки было выделено 70 определений термина «культура».

2. В каждом определении были выделены *понятийные компоненты-единицы*, которые являются принципиально важными для выявления сущностных черт термина. Например, рассмотрим определение культуры, предложенное С. И. Ожеговым: «Культура – это совокупность производственных, общественных и духовных достижений людей. Высокий уровень чего-н., высокое развитие, умение» [3]. В данной дефиниции можно выделить следующие *понятийные компоненты-единицы: духовные ценности, культура, общество, производство, развитие, совокупность, успехи.* Они выявляют сущностные черты дефиниции.

Таким образом, были проанализированы все 70 определений термина «культура» и выделены 134 понятийных компонентов-единиц.

#### II. Полевой анализ определений.

Из выделенных компонентов-единиц были сформированы понятийные (семантические) поля. «На основе компонентного анализа семантическое поле определяется как ряд парадигматически связанных слов или их отдельных значений, имеющих в своем составе общий (интегральный) семантический признак и различающихся, по крайней мере, по одному дифференциальному признаку» [4]. Одна единица может принадлежать более чем одному полю.

Так, понятийная компонент-единица *образ жизни* является компонентом 6 понятийных полей: *духовные и материальные ценности, общество, деятельность, религия, способ, человек, цивилизация*.

В результате компонентного анализа дефиниций термина «культура» выделено 9 понятийных полей, несущих в себе основные характеристики данного понятия. Рассмотрим образованные таким образом поля и составляющие их понятийные компоненты.

Самым крупным является поле *общество*, состоящее из 87 компонентов (64,9 % от числа единиц выборки), объединенных по признаку «относящийся к обществу, протекающий в обществе, связанный с деятельностью людей в обществе» [3]. В состав поля *общество* входят компоненты: *народ, власть, воспитание, государство, институты, образование, наследие, хозяйство* и др. Культуру как тип социальной памяти общности рассматривают Л. Уайт («это аспект социальных взаимодействий, где поведение индивида определяется реакцией людей на культурные традиции»), К. Уислер («образ жизни, которому следует община, культура есть совокупность стандартизированных верований и практик, которым следует племя»), К. Янг («культура охватывает формы привычного поведения, общие для данной группы или общества»), Н. Дубинин («культура является программой социального наследования»).

В состав поля *духовные и материальные ценности* входит 78 компонентов (58,2 % от числа единиц выборки). В их числе следующие: *верования, воспитание, духовное развитие, идеалы, материальная деятельность, нравственность, обучение, творчество, чувства, язык* и др. Примерами подобных подходов могут служить определения Смелзера (набор ценностей, представлений о мире и кодов поведения, общих для людей одного стиля жизни), Риккерта (совокупность материальных и духовных ценностей), У. Томаса (материальные и социальные ценности любой группы людей), А. Г. Спиркина (совокупность материальных и духовных ценностей, а также способов их создания, умение использовать их для дальнейшего прогресса человечества, передавать от поколения к поколению).

В поле *уровень развития* 78 единиц (58,2 % компонентов выборки), сгруппированных по признакам: «переход от одного состояния в другое, от простого к сложному; степень сознательности, просвещенности, культурности» [3]. В числе единиц: *жизнедеятельность, жизненный опыт, знания, культура, литература, наука, материальные ценности, нормы поведения, политика, социальные нормы, способность* и др. В качестве примера – определение Б. Ерасова (процесс и продукт духовного производства как системы по созданию, хранению, распространению и освоению духовных ценностей, норм, знаний, представлений, значений и символов), Н. Злобина (социально значимая творческая деятельность во взаимосвязи ее результативности, определенной в нормах, ценностях, традициях, знаковых и символических системах и т.п.), В. С. Баруллина (специфический способ организации и развития человеческой жизнедеятельности, представленный в продуктах материального и духовного труда) и др.

В составе поля *религия* 69 единиц (51,4 % компонентов выборки), а именно: *верования, власть, духовная деятельность, идеалы, идеология, мораль, мышление, самосознание, разум, психика, уважение, убеждения* и др. По мнению Э. Сепира, культура – это «социально унаследованный комплекс способов деятельности и убеждений, составляющих ткань нашей жизни». А. Радклифф Браун трактует культуру как «язык, верования, эстетические вкусы, знания, профессиональное мастерство и всякого рода обычаи».

В поле *прогресс* 67 компонентов (50 % от числа единиц выборки), объединенных по признакам: «развитие, усовершенствование». Компоненты поля: *возделывание, деятельность, достижения, развитие, история, образ действия, обучение, опыт, потенциал, процесс, успехи, усовершенствование* и др. Культуру как прогресс рассматривают многие исследователи: Арнольд (культура является результатом постоянного совершенствования, вытекающего из процессов получения знаний обо всем, что нас касается, ее составляет все лучшее, что было сказано и помыслено), А. Гердер (это усвоение, применение переданного предшествующими поколениями), А. Швейцер (совокупность прогресса человека и человечества во всех областях и направлениях при условии, что этот прогресс служит духовному совершенствованию индивида как прогрессу прогрессов) и др.

Поле *способ* составлено по признаку: «прием, действие, метод, применяемый при исполнении какой-либо работы» [3]. Данное поле состоит из 61 компонента (45,5 % от числа единиц выборки), в числе которых можно назвать: *возможность, зависимость, интеграция, образование, производство, прием, развитие, степень, реализация* и др. К. Юнг определял культуру как «общий и принятый всеми способ мышления». Определение, близкое к этому, дают Т. Элиот

(специфический способ мышления, чувствования и поведения), У. Л. Уайт (совокупность явлений и действий), В. Габидулин (особый способ или технология деятельности человека), Э. С. Маркарян (способ человеческого существования, способ человеческой деятельности и объективированный в различных продуктах (орудия труда), обычаях, системе представлений о добре и зле, прекрасном и уродливом, средствах коммуникации и т.д. результат этой деятельности) и др.

Близкое к полю *общество* является поле *человек*. В состав данного поля входит 58 единиц (43,2 % от числа компонентов выборки), таких как: *верования, идеалы, идеи, самосознание, образование, опыт, разум, психика* и т.д. Так, философы эпохи Возрождения рассматривают культуру как средство формирования идеальной универсальной личности – всесторонне образованной, воспитанной, соответствующей гуманистическим ценностям, содействующей развитию наук и искусств и укреплению государства.

Поле *деятельность* составлялось по признаку: «занятие, труд». Это поле состоит из 55 компонентов (41 % единиц выборки), в числе которых: *возделывание, воспроизводство, жизнь, материальная деятельность, мышление, поведение, преобразование, производство, развитие* и др. В Психологическом словаре культура рассматривается как «форма социального поведения человека, обусловленная уровнем его воспитания и образования».

Одним из важнейших является поле *цивилизация*, рассматриваемое как «степень человеческого развития» [3]. Поле *цивилизация* состоит из 45 единиц (33,5 % от числа компонентов выборки), а именно: *государство, законы, институты, коммуникация, народ, прогресс, система, строй, наследие, устройство* и др. Похожей точки зрения придерживается в своих работах Э. Орлова, определяющая культуру как «все то, что создано людьми; ценностное образование; совокупность норм; символический аспект современной жизни и деятельности людей; технологии адаптации человека к окружению; способы трансляции социально значимой информации; коммуникативные системы в обществе и т.п.».

### III. Построение семантического графа:

Определение количества связей между полями в рамках понятийного пространства каждого определения *культуры*. Например, рассмотрим определение: «Культура – многогранное, сложное, исторически развивающееся общественное явление, способ освоения действительности, реализации творческого потенциала человека в сфере материальной и духовной деятельности». Понятийное пространство данного определения связывает 5 понятийных полей: *общество, человек, материальные и духовные ценности, способ, уровень развития*.

2. Подсчет общего количества взаимодействий, которое образует каждое поле с другими полями во всех дефинициях термина «культура».

3. Обнаруженные связи между понятийными полями проходят фазу графической репрезентации (построение семантического графа).

Собственно построение семантического графа из уже имеющихся (предварительно выявленных) связей состоит из следующих операций:

- расположение компонентов на графической плоскости;
- определение из всего набора обнаруженных связей значимых (главным образом, с учетом статистических закономерностей);
- показ с помощью соединительных стрелок установленных связей между компонентами [5].

Однако дальнейшему анализу были подвергнуты не все поля модели, а только те, которые преодолели порог статистической значимости (не были приняты к рассмотрению поля, количество компонентов в которых оказалось меньше среднего значения).

Итак, используя данные статистических методов, мы определили, что значимыми являются следующие поля: *материальные и духовные ценности, общество, человек, религия, способ, прогресс, цивилизация, образ жизни, деятельность, способ*. Обозначаемые именно этими словами понятийные компоненты наиболее востребованы при толковании термина «культура».

Понятийный аппарат термина «культура» представлен в виде графо-семантической модели на рисунке.

Преимущество данного метода представления материала в том, что «все элементы структуры даны в ней одновременно и иерархические зависимости, связи между элементами, а также сила и актуальность этих связей приобретают дополнительный прогностический потенциал» [6, с. 120–129].

Рассмотрим графо-семантическую модель термина «культура».

Рассматриваемые нами поля имеют разную валентность: от 6 и до 4. Ядерным компонентом данной модели является поле *общество*, имеющее валентность 8 и 3 сильных связей. Под валентностью поля мы понимаем количество связей, образованных им с другими полями модели. Рассмотрим каждый компонент.

Количество значимых связей поля *общество* равно 3:

1. *Общество ↔ человек*. Данная связь отражает тот факт, что общество – это совокупность людей, осуществляющих совместную деятельность и отношения, направленные на формирование и поддержание самого же общества.

2. *Общество ↔ материальные и духовные ценности*. Данная связь обнаруживает себя во взаимо-

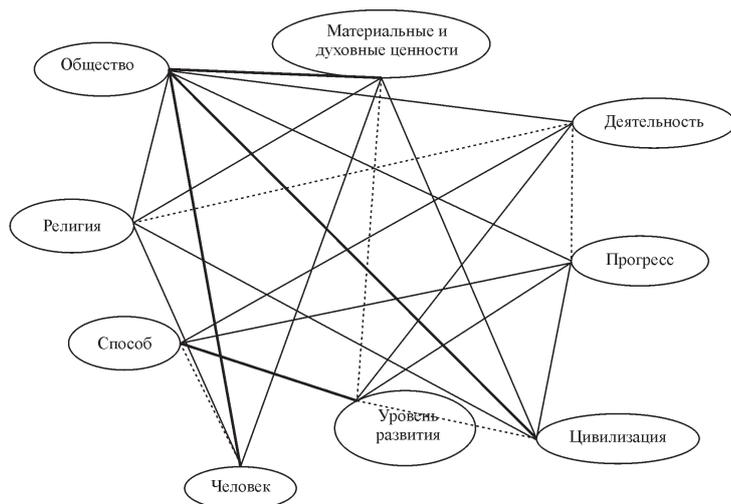


Рисунок. Графо-семантическая модель термина «культура»:

чем толще линия, тем больше связей обнаруживает один компонент с другим, тем более вероятно зависимость появления одного компонента в связи с наличием другого: пунктирные линии демонстрируют слабые связи (значения равные среднему); обычными линиями обозначены средние связи (значения больше среднего); жирными линиями обозначены сильные связи (значения больше значения суммы среднего и среднеквадратичного)

действию общества и окружающего его мира. Человек как субъект общества обязательно принадлежит к той или иной социальной общности и всегда несет в себе культуру этой общности, участвует в ее воспроизводстве тем, что говорит и думает на родном языке, воспитывает детей в своей культурной традиции, оберегает свою землю. Человек как субъект общества обязательно пользуется материальными условиями жизни и сам их создает, но не всегда принадлежит к тому или иному социальному классу и поэтому не всегда связан с воспроизводством материальной культуры.

3. Достаточно сильная связь наблюдается между полями *общество* и *цивилизация*, поскольку цивилизация формируется под воздействием общества и существует во взаимосвязи с ним. Примером может служить концепция Дж. Тойнби, который называл цивилизацией идеальное общество, основанное на разуме и справедливости. Цивилизацию как общество, основанное на разделении труда, рассматривал К. Маркс.

Поле *материальные и духовные ценности* имеет пять связей с компонентами модели. Значимая связь данного поля *материальные и духовные ценности* ↔ *общество* рассмотрена выше при описании поля *общество*.

Следующее поле *способ* имеет валентность 4. Наиболее значимая связь данного поля *способ* ↔ *уровень развития*.

Валентность поля *деятельность* равна 5. Значимых связей с другими полями у поля *деятельность* нет. Слабыми связями являются следующие: *деятельность* ↔ *общество*; *деятельность* ↔ *способ*; *деятельность* ↔ *уровень развития*.

Поле *прогресс* связано с 5 компонентами. Слабой связью являются связи *прогресс* ↔ *общество*, *прогресс* ↔ *способ*, *прогресс* ↔ *уровень развития*, *прогресс* ↔ *цивилизация*.

Валентность поля *цивилизация* равна 5. Поле не имеет значимых связей в данной графо-семантической модели. Среди слабых связей можно отметить следующие: *цивилизация* ↔ *прогресс*, *цивилизация* ↔ *материальные и духовные ценности*, *цивилизация* ↔ *общество*, *цивилизация* ↔ *религия*.

Количество связей поля *уровень развития* равно 4. Данное поле имеет значимую связь с полем *способ* и слабую – с полями *прогресс*, *деятельность*.

Поле *человек*, имеющее валентность 4, соединено с полем *общество*.

Наличие в данной графо-семантической модели незначимых связей (например, *религия* ↔ *деятельность*, *способ* ↔ *человек*, *цивилизация* ↔ *уровень развития*, *материальные и духовные ценности* ↔ *уровень развития*) позволяет выявить перспективные направления исследования культуры.

Итак, данная модель выполняет ряд функций: гносеологическую, прогностическую и аксиологическую функции, т.е. дает возможность получения нового знания о термине «культура», прогнозирует перспективные направления в исследовании культуры и делает возможной оценку проводимых исследований в данной области и их актуальность в теории культуры.

Если выделить наиболее существенные черты, то подразумеваемые характеристики понятия «культура» на сегодняшний день таковы: материальные и духовные ценности; способ развития и жизнедеятельности общества в целом и человека в частности; цивилизация; прогресс; религия.

#### ЛИТЕРАТУРА

1. Белоусов К. И. Графо-семантическое моделирование концептуальной организации текста. Художественный текст : варианты интерпретации / К. И. Белоусов, Н. Л. Зелянская. – Бийск : РИО БПГУ, 2005. – Ч. 1. – С. 50–56.

2. Белоусов К. И. Заглавие текста как категория филологической рефлексии / К. И. Белоусов, Н. Л. Зелянская // Слово, высказывание, текст в когнитивном, прагматическом и культурологическом аспектах : сб. ст. участников IV Междунар. науч. конф. (г. Челябинск, 25–26 апреля 2008 г.) / редкол.: Л. А. Нефедова (отв. ред.) [и др.]. – Челябинск : РЕКПОЛ, 2008. – Т. 3. – С. 43–47.

3. Ожегов С. И. Толковый словарь русского языка / С. И. Ожегов, Н. Ю. Шведова ; Российская академия

наук, Институт русского языка им. В. В. Виноградова. – 4-е изд., доп. – М. : Азбуковник, 1997. – 944 с.

4. Языкознание : большой энциклопедический словарь / гл. ред. В. Н. Ярцева. – 2-е изд. – М. : Большая Российская энциклопедия, 1998. – 685 с.

5. Белоусов К. И. Деятельностно-онтологическая концепция формообразования текста : дис. ... д-ра филол. наук / К. И. Белоусов. – Оренбург, 2006. – 374 с.

6. Белоусов К. И. Форма текста и его структуры / К. И. Белоусов // Вестник Воронеж. гос. ун-та. – Сер.: Филология и журналистика. – 2005. – № 1. – С. 120–129.

*Михайловская военная артиллерийская академия*

*Никифорова Ж. А., кандидат филологических наук,  
доцент кафедры иностранных языков  
E-mail: nikiforovash@gmail.com*

*Mikhailovskaya Military Artillery Academy*

*Nikiforova Zh. A., Candidate of Philology, Associate  
Professor of the Foreign Languages Department  
E-mail: nikiforovash@gmail.com*