

## СРАВНИТЕЛЬНЫЙ АНАЛИЗ АНАЛИТИЧЕСКОЙ СТАТЬИ И ПРОГНОЗНОГО ПОИСКОВОГО СЦЕНАРИЯ: МЕТОДЫ И СТРУКТУРА (ИССЛЕДОВАНИЕ МОДЕЛЕЙ БУДУЩЕГО)\*

О. А. Солопова

*Уральский государственный педагогический университет*

Поступила в редакцию 17 февраля 2012 г.

**Аннотация:** статья нацелена на обоснование использования аналитических жанров в качестве материала когнитивно-дискурсивного исследования моделей будущего в политическом дискурсе и сценариотехники как одного из методов данной работы.

**Ключевые слова:** аналитическая статья, поисковый сценарий, когнитивно-дискурсивный подход, модели будущего, политический дискурс.

**Abstract:** *the present article aims at explaining the reason for choosing editorials as resource for cognitive-discursive future studies in political discourse and scenario writing as one of methods used in the present research.*

**Key words:** *editorial, exploratory scenario, cognitive-discursive approach, models of future, political discourse.*

Человеческий мозг и сознание обладают способностью к опережающему отражению действительности. Именно этим обусловлено прогнозирование как один из видов познавательной деятельности человека. Человек, общество, любая структура сознательно и подсознательно прогнозируют последствия своих действий, решений, формулируют суждения о будущем, строят его модель. Преимуществом когнитивного подхода является возможность выявить ментальные схемы или когнитивные модели, которые лежат в основе политического текста. Структура и содержание этих когнитивных моделей позволяют строить предсказывающие модели в политологии [1, с. 19].

Несмотря на схожесть в методологии и методике прогнозирования в разных науках, в каждой отдельной области оно обладает существенной спецификой, определяемой особенностями объекта прогнозирования. В когнитивно-дискурсивном исследовании объектом являются особенности лингвокогнитивной репрезентации моделей будущего России в политическом дискурсе. В качестве материала исследования моделей будущего привлекаются аналитические статьи, публикуемые в печатных и электронных изданиях, темой которых является будущее России, роль и место нашей страны на геополитической карте мира будущего. Когнитивно-дискурсивное исследо-

вание образа будущего России в политическом дискурсе России, США и Великобритании нацелено на анализ моделей и сценариев будущего, конструируемых средствами массовой информации.

Цель настоящей статьи – обоснование использования аналитических жанров в качестве материала когнитивно-дискурсивного исследования моделей будущего в политическом дискурсе и сценариотехники как одного из методов настоящей работы. Задачи включают сравнительный анализ аналитической статьи и поискового сценария; выявление общих черт в исследовательских методах и принципах структурного построения.

### *Методы познания*

*Аналитическая статья.* В аналитической журналистике доминируют теоретические методы познания: формально-логические и содержательно-логические. К формально-логическим методам относятся следующие:

- Индуктивное умозаключение – метод познания, основанный на формально-логическом умозаключении, когда общий вывод делается на основе частных посылок [2, с. 101], движение исследовательской мысли от единичного к общему. Результатом индуктивного умозаключения становится вероятностный вывод, так как достоверность частного знания не может однозначно определить истинность общего знания.

- Дедуктивное умозаключение – метод познания, основанный на получении частных выводов из общих положений [2, с. 63], движение исследовательской

\* Статья подготовлена в рамках государственного задания Министерства образования и науки РФ. Проект 6.2985.2011 «Политическая метафорология».

© Солопова О. А., 2012

мысли от общего к единичному. От истинных посылок дедукция всегда ведет только к истинному заключению [3, с. 50].

- Традуктивное умозаключение – вид опосредствованного умозаключения, в котором посылки и вывод являются суждениями одинаковой степени общности [4, с. 561]. По характеру посылок и вывода традукция может быть трех типов: заключение от единичного к единичному; заключение от частного к частному; заключение от общего к общему. Данный метод реализуется в двух основных формах: сравнения и аналогии.

Содержательно-логические методы исследования, принимая во внимание изменчивость, динамику развития того или иного явления, включают:

- Методы анализа и синтеза – процессы мысленного или фактического разложения целого на составные части и воссоединения целого из частей [5, с. 48]. Расчленение целого на составные части выявляет структуру исследуемого объекта. Анализ развивающегося процесса позволяет выделить в нем различные этапы и противоречивые тенденции. Синтез является общелогическим методом изучения объекта в целостности на основе анализа его отдельных сторон, с установлением места и роли каждого элемента в структуре целого. Анализ и синтез представляют собой две стороны единого аналитико-синтетического метода познания [2, с. 21].

- Гипотетический метод. Это сложный процесс познания, заключающийся в выдвижении предположения, его обосновании (неполном) и доказательстве или опровержении. Предположения выдвигаются на основе *аналогии*, *неполной индукции* [6, с. 237]. С помощью этого метода исследователь (в том числе журналист), опираясь на совокупность известных ему фактов, предпринимает попытку предсказать развитие изучаемого явления в будущем. Знание, полученное гипотетическим методом, носит вероятностный характер.

- Исторический метод – изучение сущности и содержания природных и социальных объектов, когда основное внимание уделяется формированию, развитию и динамике изучаемых объектов. Принцип историзма включает в себя изучение настоящего, современного состояния предмета научного исследования; реконструкцию прошлого – рассмотрение генезиса, возникновения последнего и основных этапов его исторического движения; предвидение будущего, прогнозирование тенденций дальнейшего развития предмета [2, с. 206].

- Логический метод. Логический и исторический методы выступают как процедуры построения теоретических знаний. Логический метод является эффективным средством раскрытия закономерностей и тенденций исторического процесса [2, с. 171]. Исто-

рическое исследование дополняется теоретическим анализом, который основан на логическом методе, позволяющем выделить из всего многообразия связей действительности наиболее существенные.

*Прогнозный поисковый сценарий.* В научной литературе по прогностике насчитывается до двухсот методов прогнозирования. В частности, на практике применяется методология разложения и соединения процесса построения признаков, факторов и характеристик наступающего будущего – анализ и синтез, историко-логический анализ, историческая аналогия и др. [7, с. 74, 88].

Однако в фокусе нашего внимания находится сценарный метод исследования, остановимся на его существенных характеристиках.

Сценарный метод является одним из самых известных методик прогнозирования с использованием экспертных суждений (Р. Акофф, О. Гелмер, Г. Кан, А. фон Мюллер, Х. Озбекхан, А. С. Ахременко, А. С. Баваров, И. В. Бестужев-Лада, Ю. В. Сидельников, В. Н. Цыгичко и др.). Причем он позволяет использовать суждение как одного, так и группы экспертов. Исследователи отмечают, что разработку сценарного прогноза выполняют в тех случаях, когда прогноз невозможно или нецелесообразно выполнить статистическими методами или использованием специальных экономико-математических моделей [7, с. 153], что действительно маловероятно и неактуально для лингвистического исследования.

В прогнозировании «сценарий» имеет ряд толкований. Он рассматривается как:

- упрощенная технология экспертного прогнозирования (Ю. В. Сидельников);

- метод организации междисциплинарных прогностических исследований (А. С. Баванов, Г. Кан, В. Н. Цыгичко). В политическом прогнозировании выделяют три основных способа использования сценария как исследовательского метода [8, с. 294]: во-первых, он используется как самостоятельный и центральный для данного конкретного исследования метод прогнозирования; во-вторых, является необходимой процедурой в рамках комплексного метода прогнозирования; в-третьих – вспомогательным методом, применяющимся по усмотрению исследователя для решения отдельных специальных задач прогнозирования;

- итоговый документ, полученный в результате использования данного метода (В. В. Подиновский, В. Д. Ногин).

Метод сценариев, опираясь на системный подход, позволяет организовать и направлять процесс активного сбора, оценки и переработки имеющейся первичной информации и воспроизводства новой (вторичной) – как аналитического, так и прогнозного характера [9, с. 391].

В политической прогностке различают два основных метода сценарного прогнозирования: дедуктивный метод (от общих альтернатив – к частным сценариям) и индуктивный метод (от конкретных ситуаций и действий акторов – к сценариям) [8, с. 309]. Дедуктивные алгоритмы создания сценарного прогноза основаны на анализе факторов, влияющих на поведение объекта прогнозирования, индуктивные – на пошаговом анализе поведения акторов в рамках определенной ситуации.

### **Структура**

*Аналитическая статья.* Композиционно аналитическая статья предполагает четкую структурную организацию. Анализ события или процесса требует знания его составляющих, которые включают участников, действия, мысли, мотивы, условия, причины и др. Аналитическая статья отличается «обстоятельностью разработки темы; в ней присутствуют оценки взаимосвязей, взаимозависимости и значимости фактов, аргументированные доказательства и обоснования, теоретические обобщения, логические выводы и практические рекомендации» [10, с. 41]. Структурные составляющие теоретической статьи аналитического жанра отвечают целям и задачам данного вида публицистического произведения, что позволяет выделить следующие композиционные узлы аналитического анализа:

- Описание предмета отображения [11, с. 35–36], «ввод» в проблему (эквивалент экспозиции) и «постановка проблемы» [12, с. 23], выявление и первоначальная формулировка проблемы [13, с. 46]. Логической формой проблемы выступает вопрос, требующий разрешения. Постановка проблемы предполагает обозначение наиболее существенных характеристик рассматриваемого вопроса, так как «проблемой именуют относительно сложный вопрос, как правило, поддающийся разложению на несколько подчиненных ему (вытекающих из него) вопросов» [14, с. 112]. На данном этапе проводится группировка данных, систематизация знаний о предмете отображения, их типологизация.

- Причинно-следственный анализ предмета отображения [11, с. 36], причинно-следственные связи между фактами, движущие силы проблемы [15, с. 243], столкновение тезиса и антитезиса (эквивалент «развития события») [12, с. 23], анализ состояния проблемы и ее развития [13, с. 46].

- Оценочный анализ предмета отображения [11, с. 36], «образный ориентир» – обобщенная оценка, дающая возможность расширительного применения рабочей идеи для осмысления и оценки других аналогичных проблемных ситуаций, возникающих в реальной общественной жизни (эквивалент развязки) [12, с. 23], разработка выводов об оценке состояния

проблемы и путей ее решения [13, с. 46]. В аналитической статье оценочный анализ может затрагивать как статичное состояние явления, последовательность и причины происходящих изменений, так и динамику происходящего – вероятные результаты и их предполагаемые последствия.

- Прогноз развития / модель последствий предмета отображения (А. И. Акопов, М. Н. Ким, А. А. Тertyчный). Прогнозирование является неотъемлемым элементом аналитической статьи. Причем в аналитической журналистике оно осуществляется с помощью методов, предлагаемых в социологических исследованиях в целом и в политическом прогнозировании в частности:

- метод экстраполяции – проекция тенденций развития явления, присутствующих в прошлом и настоящем, на его будущее в целом;

- метод аналогии – проведение параллелей, привлечение прошлого опыта в качестве демонстрационной модели для актуального события и его будущего;

- сценарный метод – выдвижение гипотез о развитии явления в будущем.

Названные методы, применяемые в аналитической журналистике, обычно относят к «поисковым методам исследования в политическом прогнозировании» [16, с. 793]. Обращение к прогнозированию дает журналисту возможность показать не только желательные стороны развития явления, но и нежелательные, и способствовать поиску путей избегания негативных последствий. Отдельные исследователи (А. А. Тertyчный) рассматривают прогноз и версию в качестве самостоятельных жанров аналитической журналистики; в рамках настоящей работы прогноз считается составляющим звеном аналитической статьи.

- Формулирование программы действий [11, с. 37], выдвижение действительной программы разрешения конкретной проблемной ситуации (рабочая идея) [15, с. 244], «рекомендация» (своего рода синтез) – производное от сопоставления тезиса и антитезиса в результате практической постановки вопроса (эквивалент «кульминации») [12, с. 23]. Данный этап подразумевает генерирование возможных вариантов деятельности, определенных мер, способных привести к удовлетворению общественной потребности, связанной с отображаемым в тексте явлением.

Таким образом, помимо детализированного описания предмета отображения и установления причинно-следственных связей аналитическая статья включает оценку, собственно прогнозирование и программу действий.

*Прогнозный поисковый сценарий.* Как уже говорилось, в случае сценарного поискового прогноза выделяется несколько доминирующих тенденций и показывается, как будут развиваться события в слу-

чае, если каждая из них будет превалировать. Прогнозный сценарий трактуется как гипотетическое пошаговое описание причинно обусловленной последовательности событий – этапов трансформации объекта прогнозирования и / или его среды.

Ключевыми критериями, обеспечивающими эвристичность сценарного метода применительно к задачам прогностической разработки политических процессов, являются: способность к обработке и анализу разноплановой информации; альтернативность; вероятностность; технологическая ориентированность на междисциплинарный подход; процедурная гибкость, способность к трансформации и видоизменению в контексте поставленных прогнозных аналитических задач [17, с. 7].

Существуют два основных метода сценарного поискового прогнозирования [8, с. 309—314]: дедуктивный и индуктивный. Создание дедуктивного прогнозного сценария включает следующие этапы:

- построение оси сравнения альтернатив, на которой в самом общем виде фиксируются наиболее широкие варианты развития прогнозируемого объекта;
- обозначение спектра состояний для каждого фактора;
- установление взаимного влияния факторов;
- описание системы наиболее значимых факторов, влияющих на «движение» объекта прогнозирования по той или иной траектории;
- процедура составления когнитивной карты взаимодействия факторов.

Для данного исследования актуальным является индуктивный алгоритм составления прогнозного поискового сценария. Общая логическая последовательность важнейших операций разработки политического поискового сценария индуктивным методом сводится к следующим основным этапам:

- анализ политической ситуации, сформировавшейся на момент основания прогноза;
- формирование системы общих гипотез относительно развития политической ситуации;
- составление первичных сценариев развития политической ситуации;
- уточнение первичных сценариев развития политической ситуации;
- составление и анализ конечных систематических контекстов для каждого из полученных сценариев.

Таким образом, основными элементами поискового индуктивного сценария являются: 1) создание первичной модели политической ситуации; 2) система концептуальных допущений о характере развития политической ситуации, взаимодействии ее участников; 3) описание и анализ конечных ситуаций.

Форма сценария как итогового документа может быть разной. Исследователи политической прогностики (S. Brown, E. Quade, W. Boucher, A. C. Ахре-

менко) в зависимости от цели и задач сценарного анализа условно выделяют следующие виды: сценарий-эссе, аналитический сценарий, формализованный сценарий. Различна и степень его формализации: он может быть как математическим, так и чисто описательным. Часто сценарии содержат описание фонов (экономического, политического, социального и др.).

В таблице приведены общие положения, характерные как для статьи аналитического жанра, так и для прогнозного поискового сценария. Проведенный сравнительный анализ аналитической статьи и прогнозного поискового сценария обнаруживает ряд общих черт в исследовательских методах и в принципах структурного построения. Это является принципиально важным для когнитивно-дискурсивного исследования моделей будущего в политическом дискурсе, где предметом анализа является образ будущего России в российском и британо-американском политическом дискурсе, аналитические статьи политической проблематики – материалом исследования, а сценариотехника – одним из исследовательских методов.

Аналитическая статья	Поисковый прогнозный сценарий
Методы познания	
Формально-логические: индукция, дедукция, традукция. Содержательные-логические: анализ, синтез, гипотетический метод, историко-логический метод. На этапе формирования прогноза – метод экстраполяции, метод аналогии, метод сценариев	Сценарный метод прогнозирования: индуктивный и дедуктивный алгоритмы составления сценария
Структура	
Описание предмета отображения; причинно-следственный анализ; оценочный анализ; прогноз развития явления; программа действий	Описание и анализ исходной ситуации; описание и анализ путей ее развития; описание и анализ конечных ситуаций (альтернативных «крайних» вариантов)

В нашем исследовании экспертную группу представляют журналисты-аналитики, проблематика статей которых затрагивает будущее России. Помимо создания группы экспертов первый этап предполагает разработку каркаса сценария.

При разработке любого прогнозного сценария исследуемая проблема расчленяется на ряд непересекающихся подпроблем, которые, в свою очередь, разбиваются на еще более частные подпроблемы [9, с. 391]. Концептуальная мета-модель, созданная в

рамках когнитивно-дискурсивного исследования, содержит описание «фонов» и концентрирует внимание на базовых, общих параметрах, факторах и обстоятельствах, определяющих развитие событий в будущем. Она ориентирована на «моделирование когнитивных структур самого общего уровня категоризации мира политики» [18, с. 49].

Сообразно цели исследования, а также в соответствии с данными, полученными в ходе анализа корпуса текстов, в качестве основных параметров концептуальной метамодели выступают «внутренняя политика» и «внешняя политика», каждый базовый параметр, в свою очередь, разбит на подмножества.

Параметр «внутренняя политика» включает в себя следующие подпараметры: политико-экономическую ситуацию; народонаселение; природные ресурсы; вооруженные силы. Параметр «внешняя политика» также разбит на несколько частных подмножеств: отношения с США; отношения со странами Европы; отношения со странами ближнего зарубежья; отношения со странами Азии [19, с. 174].

Подпроблемы самого нижнего уровня формируются как вопросы к экспертам [9, с. 391]. В структуре аналитической статьи вопрос также имеет особое значение, он играет «роль мотива, побуждающего и автора, и читателя разобраться в явлении, понять его идеолого-политический смысл, его место в современной истории» [20, с. 133]. В связи с этим составление сценария для каждой частной когнитивно-дискурсивной модели будущего определенного хронологического среза представляет собой анализ вопросов, ответы на которые в какой-то мере определяют будущее России, поскольку будущее часто определяется

через метафорические вопросы, которые ставит перед настоящим [21, с. 16].

Основные разделы сценария, составляющие его каркас, представлены тремя фреймами. Фрейм «Участники» включает два слота, отвечающие на вопросы: «Кто строит будущее?», «Кто тормозит?», «Кто союзник?», «Кто враг?».

Следующей составляющей сценарного представления будущего является «Темпорально-пространственная ось» сценария. Слот «Темпоральная локализация» включает вопросы «Наступит ли будущее?», «Где оно?». Слот «Пространственная локализация» отвечает на вопрос «Какое место будет занимать Россия на геополитической карте мира?». Следующий фрейм представляют «Причины и последствия»: «Почему произойдут изменения?», «Каковы их вероятностные последствия?» (рисунок).

Такое функционально-декомпозиционное представление модели будущего позволяет рассмотреть предмет анализа по частям и воссоздать целостное представление о нем, делать умозаключения от частного к общему, и наоборот, изучать процессы и явления будущего, отраженные в средствах массовой информации, во временном развитии, реконструировать их внутреннюю логику и закономерности.

Целью второго этапа является получение большого объема разноплановых экспертных оценок индивидуального или коллективного характера [22, с. 396]. В случае исследования когнитивно-дискурсивных моделей будущего данная стадия подразумевает составление сценария развития политической системы России на базе корпуса текстов средств массовой информации определенного хронологического среза.



Рисунок. Структура когнитивно-дискурсивного сценария

Пошаговый принцип сценарного метода реализуется с использованием индуктивного метода: «от конкретных ситуаций и действий акторов – к сценариям» [8, с. 309]. В поисковом индуктивном алгоритме начальной стадией является анализ репрезентации в средствах массовой информации политической ситуации настоящего. На основании полученных данных создается концептуальная частная модель политической ситуации конкретного хронологического среза. Результатом данного этапа исследования является система концептуальных допущений о характере развития политической ситуации, о взаимодействии ее участников, причинно-следственных связях событий и локально-темпоральных характеристик модели будущего в ее сценарном воплощении.

На третьем, заключительном, этапе проводится оценка значимости высказанных предложений и формируется список заключений [22, с. 397]. Результат процедуры считается мнением всей экспертной группы. В публицистике теоретическая статья обладает высокой экспрессивностью и эмоциональностью, часто заключая в себе резкие полемические и/или критические суждения. Автор ведет анализ, строит рассуждения, сопровождая их замечаниями и оценками, наполненными его чувствами [10, с. 63], что делает такую статью яркой и выразительной, активно воздействующей на мысли и чувства читателя. В когнитивно-дискурсивном исследовании моделей будущего ядром оценочной стороны выступает политическая метафора.

Поскольку сценарный подход предполагает набор вариантов развития, каждый из которых является не прямой и буквальной экстраполяцией существующих трендов, а набором их предельных выражений, позитивный сценарий («светлое будущее») по контрасту дополняется антиутопией («мрачное будущее»).

Итак, аналитические статьи в российском и британско-американском политическом дискурсе, затрагивающие альтернативные варианты развития России, по своей сути являются политическим поисковым прогнозом. Это дает возможность использовать сценарный метод при исследовании когнитивно-дискурсивных моделей будущего. Каждый частный сценарий представляет собой обобщенное суммарное представление о будущем, как фрагменте действительности, в частности о развитии и изменении политической системы в преломлении политического текста средств массовой информации. Когнитивно-дискурсивный сценарий устанавливает логическую последовательность событий, «вырастание» будущего из политической ситуации настоящего и предполагает анализ лингвистической репрезентации действующих лиц, темпорально-локальных характеристик и причинно-следственных связей.

## ЛИТЕРАТУРА

1. *Базылев В. Н.* Методы исследования языка российской общественно-политической мысли российско-политического дискурса (традиции и новации) / В. Н. Базылев // Политический дискурс в России–10 : материалы X действующего всерос. семинара / под ред. В. Н. Базылева. – М. : Инф.-уч. центр Гос. ин-та рус. языка им. А. С. Пушкина, 2007. – С. 7–25.
2. *Некрасов С. И.* Философия науки и техники : тематический словарь-справочник : учеб. пособие / С. И. Некрасов, Н. А. Некрасова. – Орел : Изд-во Орлов. гос. ун-та, 2010. – 289 с.
3. *Ивин А.* Словарь по логике / А. Ивин, А. Никифорович. – М. : Гуманит. изд. центр Владос, 1998. – 384 с.
4. Философский энциклопедический словарь / ред.-сост. Е. Ф. Губский и др. – М. : Инфра-М, 1998–2003. – 584 с.
5. Философский энциклопедический словарь. – М. : Сов. энциклопедия, 1989. – 840 с.
6. Энциклопедия эпистемологии и философии науки. – М. : «Канон+», РООИ «Реабилитация» : И. Т. Касавин, 2009. – 1248 с.
7. Малая российская энциклопедия прогнозтики / И. В. Бестужев-Лада (гл. редактор), А. И. Агеев и др. – М. : Ин-т экон. стратегий, 2007. – 328 с.
8. *Ахременко А. С.* Политический анализ и прогнозирование : учеб. пособие / А. С. Ахременко. – М. : Гардарики, 2006. – 333 с.
9. *Сидельников Ю. В.* Технология экспертного прогнозирования : дис. ... д-ра техн. наук : 05.13.10. – М., 2002. – 469 с.
10. *Соловьев В. И.* Редакторская подготовка периодических изданий : учеб. пособие / В. И. Соловьев. – М. : Изд-во МГАП «Мир книги», 1993. – 100 с.
11. *Тертычный А. А.* Аналитическая журналистика : учеб. пособие для студ. вузов / А. А. Тертычный. – М. : Аспект Пресс, 2010. – 352 с.
12. Социальная практика и журналистский текст / под ред. Я. Н. Засурского, Е. И. Пронина. – М. : Изд-во МГУ, 1990. – 176 с.
13. *Акопов А. И.* Аналитические жанры публицистики. Письмо. Корреспонденция. Статья : учеб.-метод. пособие для студ.-журналистов. – Ростов н/Д : Изд-во Ин-та мас. коммуник., 1996. – 51 с.
14. *Свинцов В. И.* Логика : учеб. для вузов / В. И. Свинцов. – М. : Высш. шк., 1987. – 287 с.
15. *Ким М. Н.* Технология создания журналистского произведения : учеб. пособие / М. Н. Ким. – СПб. : Изд-во Михайлова В. А., 2001. – 319 с.
16. Общая и прикладная политология : учеб. пособие / под общ. ред. В. И. Жукова, Б. И. Краснова. – М. : МГСУ ; Изд-во «Союз», 1997. – 992 с.
17. *Ахременко А. С.* Сценарный метод прогнозирования политических процессов : дис. ... канд. политол. наук : 23.00.02. – М., 1999. – 153 с.

18. Будаев Э. В. Зарубежная политическая метафорология : монография / Э. В. Будаев, А. П. Чудинов. – Екатеринбург : Изд-во Урал. гос. пед. ун-та, 2008. – 248 с.

19. Солопова О. А. Когнитивно-дискурсивное прогнозирование : разработка метамоделей / О. А. Солопова // Политическая лингвистика / гл. ред. А. П. Чудинов. – Екатеринбург : Изд-во ГОУ ВПО «Урал. гос. пед. ун-т», 2011. – Вып. 2(36). – С. 171–176.

*Уральский государственный педагогический университет*

*Солопова О. А., докторант кафедры риторики и межкультурной коммуникации*

*E-mail: solopovaolga@yandex.ru*

*Тел.: (351)217-29-49*

20. Методы журналистского творчества / под ред. В. М. Горохова. – М. : Изд-во МГУ, 1982. – 151 с.

21. Солопова О. А. Будущее в политическом дискурсе : монография / О. А. Солопова. – Челябинск : Изд-во Челяб. гос. пед. ун-та, 2008. – 294 с.

22. Сидельников Ю. В. Системный анализ экспертного прогнозирования / Ю. В. Сидельников. – М. : МАИ, 2007. – 457 с.

*Ural State Pedagogical University*

*Solopova O. A., Doctoral Student of the Rhetoric and Intercultural Communication Department*

*E-mail: solopovaolga@yandex.ru*

*Tel.: (351)217-29-49*