

К ДИСКУССИИ ОБ ИНТЕГРАЦИОННЫХ РЕСУРСАХ РАЗВИТИЯ СОДРУЖЕСТВА НЕЗАВИСИМЫХ ГОСУДАРСТВ

Н. В. Соколова

Воронежский институт экономики и социального управления

Поступила в редакцию 5 марта 2009 г.

Аннотация: *статья посвящена одной из наиболее интересных и актуальных проблем развития постсоветского пространства – интеграции стран СНГ. Автор анализирует ресурсы и направления совершенствования интеграционных процессов, оценивает существующие риски и перспективы развития СНГ.*

Ключевые слова: *интеграция, материальные и нематериальные ресурсы, дезинтеграция.*

Abstract: *the article is devoted to one of the most interesting and important problem of the post-soviet space development. The author analyzes the resources and the direction of improvement of the integration processes and estimates the existing risks and the prospects of development of the Commonwealth of Independent States.*

Key words: *integration, material resources, non-material resources, disintegration.*

Приход интеграционных процессов на постсоветское пространство носит вполне объективный характер. Содружество Независимых Государств было призвано не только обеспечить условия для цивилизованного развода бывших советских республик, но и сформировать реально действующее интеграционное образование.

Сегодня интеграция – неотъемлемая составляющая политического, экономического и культурного развития современного мира. Под интеграцией понимается сближение различных государств или регионов, формирование на этой основе общих пространств: экономического, политического, общественного, ценностного [1, с. 15].

Сейчас большинство специалистов (К. Затулин, Н. Федулова, Н. Нартов, М. Клеандров, Ж. Тошенко и др.) считают, что СНГ – это «мертворожденное образование», не имеющее перспективы. Однако в статье мы решили найти такие составляющие объединения, которые позволили бы более оптимистично смотреть на будущее СНГ. В связи с этим мы выносим на обсуждение утверждение о том, что СНГ имеет ряд ресурсов, объективно влияющих на развитие интеграционных процессов. И сегодняшний период в отношениях между государствами СНГ можно рассматривать как кризисный, переходный этап, после которого возврат к предыдущим состояниям отношений становится не просто дорогостоящим, но практически невозможным.

Прежде всего нам хотелось бы определить, какие ресурсы интеграции существуют. Под ресурсами мы понимаем совокупность факторов всех государств, которые могут быть использованы для проведения целенаправленных действий достижения желаемых

результатов в рамках Содружества. Все ресурсы мы подразделили на материальные и нематериальные.

Материальные ресурсы: географическое, демографические, экономические, военные.

Географические ресурсы. СНГ является самым крупным объединением в мире. Территория его чуть больше 21 млн кв. км. В СНГ сохранены все транспортные (в том числе и межгосударственные) коммуникации. А это 1341,9 тыс. кв. км автомобильных дорог и 3712,19 тыс. кв. км железнодорожных путей сообщения [2]. От позиции стран СНГ по-прежнему в значительной степени зависят транзитные коридоры в Евразии.

Демографические ресурсы. Население СССР к моменту его распада составляло 289 млн, из них 150 млн приходилось на РСФСР. Сейчас в СНГ, как мы уже отмечали, около 270 млн. В 90-е гг. многие страны СНГ пережили ситуацию, которую демографы называют «черный крест»: увеличение смертности при сокращении рождаемости. 25 млн русских проживают в странах СНГ. Около 8 млн покинули страну, уехав на постоянное проживание за рубеж. На территории России живет около 3–4 млн нелегальных мигрантов (в большинстве своем из Казахстана, Узбекистана, Киргизии) [3, с. 64–68].

Экономические ресурсы. В качестве краткого исторического дискурса в экономические аспекты взаимоотношений государств–участников СНГ отметим, что взаимосвязь экономических систем государств СНГ особенно в первые десятилетия возникновения СНГ оставалась тесной в силу комплекса географических и исторических причин. Российская Федерация оставалась для них безальтернативным партнером в сфере импорта энергоносителей, сырья и материалов, а также единственным доступным емким внешним рынком для экспорта товаров

народного потребления и сельскохозяйственной продукции.

Большинство государств СНГ в экономическом плане не могут существовать изолированно; специализация, участие в международном разделении труда, и, следовательно, торговля с другими государствами – единственный путь для них к экономическому благополучию. К тому же СНГ обладает самыми большими запасами в мире минеральных и энергетических ресурсов.

В СНГ имеется мобильный, хотя во многом и остаточный *военный потенциал*. Оборонные расходы, постоянно снижаясь, в 2000 г. составили около 55 млрд американских долларов, т.е. почти в 3,5 раза меньше, чем в США [4, с. 136]. Но в структуре СНГ Россия – ядерная сверхдержава, одна из двух стран в мире, способных уничтожить все живое на планете, а по количеству ядерных запасов (с учетом тактических) продолжает занимать первое место в мире. Понятно, что базовой основой военного потенциала СНГ является Российская Федерация. Численность военнослужащих в странах СНГ сократилась в 4–5 раз и составляет сейчас около 2 млн человек. В принципе страны СНГ обладают относительно крупными обычными вооруженными силами, однако они не модернизировались в течение полутора десятка лет и уже не имеют решающего превосходства над вооруженными силами ведущих стран и их союзов.

К числу факторов, подталкивающих бывшие постсоветские республики к интеграции, являются нематериальные ресурсы.

Нематериальные ресурсы включают: политические, социальные, репутационные, информационные, культурные, научные, научно-технические и образовательные. Интеграция на постсоветском пространстве принципиально отличается от интеграции в Европе в очень важном аспекте. Если европейская интеграция не имела до образования Европейского Союза никакой модели в прошлом (подобного объединения в истории не существовало), то постсоветская имеет модель, в которой степень интеграции чрезвычайно высока, что сказывается на нематериальных ресурсах.

Политические ресурсы – это эффективно функционирующие и реализующие адекватно сформулированные цели структуры органов СНГ. Мы специально даем завышенную оценку данным ресурсам по одной только причине: институциональная система СНГ имеет все возможности выполнять наднациональные полномочия.

Социальные ресурсы – это огромный человеческий капитал, основное достояние всех стран СНГ. Более того, в большинстве он обладает опытом проживания в едином государственном межнациональном объединении, владеет единым языком (русским),

психологической общностью людей из стран СНГ, глубокими личными и семейно-родственными отношениями между гражданами разных государств СНГ и наконец имеет глубокие исторические корни, связанные с многовековым совместным проживанием народов на основе принципов добрососедства и взаимоуважения. Нам бы очень хотелось, чтобы социальный ресурс стал в центр процесса интеграции общества, с конкретным населением, а не нации со специфическими интересами национальных элит. Объединение Евразии никогда не достигалось на национальной основе, единое государство всегда было сословным или классовым, поэтому есть вероятность возродить его на гуманистических, гражданско-демократических принципах.

Репутационные ресурсы. Имидж СНГ еще не сформировался, но в последнее время страдает как от остаточных фобий времен «холодной войны» (агрессивные диктаторские государства), так и от новых образов: Содружество в состоянии распада, деградации и нищеты, управляемое продажными некомпетентными чиновниками, обуреваемое планами «возрождения империи». Активный интеграционный процесс в данном случае станет важнейшим стимулом развития репутационного ресурса. Мы можем отметить, что в любом случае отношение к СНГ за рубежом меняется в лучшую сторону. Это объясняется готовностью большинства стран-участников объединения окончательно оставить в прошлом наследие «холодной войны», осознанием общности интересов в противодействии глобальным угрозам и многих базовых ценностей, среди которых права человека, терпимость, верховенство закона.

Ну и наконец мы позволим себе объединить в одну группу *информационные, культурные, образовательные и научные ресурсы*.

В СССР существовала уникальная модель организации образования, науки и культуры, которая была построена на государственной поддержке и прямом финансировании. Последнее столетие русская наука и культура служат для всех наций и национальностей СССР реальным проводником мирового социального опыта и научно-технических достижений. Практика наглядно свидетельствует: синтез культурных начал способен многократно усилить культуру каждого народа. В апреле 2006 г. первый форум творческой и научной интеллигенции государств-участников СНГ выработал рекомендации по сохранению и расширению гуманитарного сотрудничества. Регулярными становятся конференции министров образования стран СНГ. Активно обсуждается проблема создания единого интеллектуально-информационного пространства. Речь идет о необходимости создания (или частичного восстановления) механизмов синхронизации интеллектуальных разработок и перехода на

единый стандарт цифрового вещания. Государственные структуры сегодня более активно иницируют процесс свободного приобщения граждан к ценностям национальных культур.

Таким образом, мы выявили реальные ресурсы, объективно способствующие интеграционному процессу стран СНГ. Естественно, существует масса обстоятельств, не позволяющих в полной мере проявиться ресурсной составляющей СНГ. Бывшие республики СССР, а ныне независимые государства находятся на разных этапах объективного развития.

Таким образом, после распада СССР СНГ не стала правопреемницей, но остается сообществом, весьма значительным по территории, природным ресурсам, военно-стратегическим запасам. В то же время не реализованы потенциальные возможности по уровню развития экономики и включенности в мирохозяйственную систему, по качеству жизни, состоянию армии, участию в информационной и научно-технической революции. СНГ по своим ресурсам может стать реальным интеграционным об-

разованием и оказывать значительное влияние как в мировом, так и в региональном (евразийском) масштабах, в создании и функционировании механизмов глобального управления. Перечисленные ресурсы еще активнее заработают при правильной стратегии и единой политической воле, т.е. определении верных приоритетов и способности их реализовать делом, а не словом.

ЛИТЕРАТУРА

1. *Пивовар Е. И.* Постсоветское пространство: альтернативы интеграции. Исторический очерк / Е. И. Пивовар. – СПб. : Алетейя, 2008.
2. Все страны мира : энциклопедический справочник / автор-сост. И. О. Родин. – М. : Вече, 2008.
3. Что нужно знать о народах России : справочник государственных служащих / отв. ред. В. А. Михайлов. – М. : Центр «Скрипторий», 2004.
4. *Троицкий В. А.* Формы экономической интеграции государств – участников СНГ / В. А. Троицкий – СПб. : Изд-во Петерб. ун-та, 2008.

Воронежский институт экономики и социального управления

*Соколова Н. В., аспирант
E-mail: selutinav@rambler.ru*

Voronezh Institute of Economics and Social Management

*Sokolova N. V., Post-graduate Student
E-mail: selutinav@rambler.ru*