

ПРОГНОЗИРОВАНИЕ СЦЕНАРИЕВ РАЗВИТИЯ ПОЛИТИЧЕСКИХ ПРОЦЕССОВ МЕТОДОМ АНАЛИЗА ИЕРАРХИЙ

В. В. Стёпин

Воронежский государственный университет

Поступила в редакцию 15 мая 2009 г.

Аннотация: *разработка методов исследования политических процессов, позволяющих дополнить концептуальную и вербальную модели политического процесса количественными оценками его параметров, является важным направлением в политологии. В данной статье рассматривается возможность применения метода анализа иерархий для исследования структуры и прогнозирования сценариев развития политических процессов.*

Ключевые слова: *политический процесс, динамика процесса, метод анализа иерархий, сценарий развития.*

Abstract: *development of the methods of investigating the political processes, which make it possible to supplement the conceptual and verbal models of political process by the quantitative assessments of its parameters, is the important direction of political science. In the article the possibility of applying the hierarchy analysis method for investigating the structure and foreseeing of the scenarios of the development of political processes is examined.*

Key words: *political process, dynamics of process, hierarchy analysis method, the scenario of development.*

Метод анализа иерархий и построенный на его основе метод аналитического планирования хорошо известны как методы исследования слабо структурированных проблем, функционирование которых сложно описать традиционными количественными методами. В данной статье наглядно демонстрируется эффективность применения метода анализа иерархий для исследования структуры и прогнозирования сценариев развития политических процессов. Заложенный в методе анализа иерархий аппарат исследования позволяет учесть основные существенные параметры политических процессов. Многопараметрический характер объекта исследования отражают следующие определения политических процессов: 1) политический процесс – это упорядоченная последовательность действий и взаимодействий политических акторов, связанных с реализацией властных интересов и целестижением и, как правило, создающих и воссоздающих политические институты; 2) политический процесс представляет собой развертывание политики во времени и в пространстве в виде упорядоченной последовательности действий и взаимодействий; 3) политический процесс – это серия следующих друг за другом дискретных состояний политической реальности, каждое из которых может быть разделено на элементы и структурно-функциональные связи между ними [1–3].

Первое определение политического процесса хорошо отражает структуру этого объекта исследо-

вания как совокупности действий институционализированных и неинституционализированных субъектов по осуществлению своих специфических функций (дисфункций) в сфере власти, и, в конечном счете, ведущих к развитию или упадку политической системы. Второе определение подчеркивает динамику политического процесса, третье представляет политический процесс как смену состояний политической системы, ее функционирование или изменение в режиме времени.

Приведенные определения показывают, что глубокий анализ политического процесса подразумевает исследование взаимодействия между различными политическими акторами, выявление динамики процесса (выделение основных фаз, смены этих фаз и т.п.), выяснение факторов, влияющих на политический процесс, описание логической последовательности («сюжета») политического процесса. Акторы, совокупность их взаимодействий, последовательность, динамика или сюжет, временные единицы измерения, уровень равновесия, а также факторы, влияющие на политический процесс, представляют собой параметры политического процесса. Выводы относительно характера и содержания политического процесса делаются на основании того, кого исследователи выбирают в качестве основных субъектов взаимодействия, каков характер их взаимодействия, а также какие временные периоды берутся за основу измерения этого процесса. В качестве акторов политического процесса могут рассматриваться политические системы, политические институты, организо-

ванные или неорганизованные группы людей, а также индивиды. Эволюционные политические процессы характеризуются участием «крупных» акторов – политических институтов и поддаются измерению с помощью крупномасштабных временных единиц. Одними из важнейших параметров эволюционного политического процесса являются его этапы, способы деления на этапы, статические и динамические характеристики, обобщаемые в понятиях «политическая ситуация» и «политическое изменение». Исследование политического изменения направлено на выявление специфики динамики политического процесса, а анализ политической ситуации дает «фотографию» политического процесса в конкретный момент времени. В ходе такого анализа выявляется система связей и отношений между основными элементами, сложившаяся на данный конкретный момент, и создается основа для выявления динамики политического процесса (особенностей политического изменения). Для выявления динамических характеристик политического процесса очень важным является анализ его сюжета. Подобный анализ может осуществляться с помощью инструментария, выработанного в рамках такого научного подхода, как анализ политического дискурса. Кроме того, достаточно интересные и содержательные результаты для представления динамики процесса дает применение таких методов, как теория принятия политических решений, теория игр и методов формального моделирования [4–7].

В данной статье для многопараметрического исследования политических процессов предлагается использовать метод анализа иерархий [8]. В качестве примера политического процесса рассматривается процесс эволюции института монархии в политической системе Испании. В процессе эволюции этого института в Испании в XV–XXI вв. выделено и проанализировано 11 периодов: I период (XV–XVII вв.) – этап формирования абсолютной монархии; II период (начало – конец XVII в.) – «просвещенный» абсолютизм; III период (1788–1808 гг.) – оформление «системы фаворитизма»; IV период (1808 – 1814 гг.) – «Кадисская» конституционная монархия; V период (1814–1833 гг.) – «консервативный» абсолютизм; VI период (1833–1873 гг.) – «военный каудильизм»; VII период (1874–1923 гг.) – «реставрационная» модель монархии; VIII период (1923–1931 гг.) – альянс монархии и военной диктатуры; IX период (1947–1975 гг.) – «управляемая» монархия Ф. Франко; X период (1975–1982 гг.) – монархия «демократической трансформации»; XI период (1982–2009 гг.) – «немонархическая» монархия. Последний этап охватывает настоящий период времени. Цель исследования заключается в характеристике и обосновании тех или иных трансформаций института монархии, а для последнего периода – в прогнозировании вероятнос-

ти различных сценариев развития.

Применение метода анализа иерархий позволяет формализовать процесс исследования, придать данному процессу более детальный и алгоритмический характер. В результате работы метода анализа иерархий качественные характеристики процесса трансформируются и получают количественную интерпретацию.

Сущность метода анализа иерархий заключается в следующем: рассматриваемая проблема представляется в виде иерархии, состоящей из специфических элементов, имеющих определенное толкование. К указанным элементам относятся: фокус иерархии, акторы, цели, политики, исходы. Под фокусом иерархии понимается исследуемая проблема. Акторами называются действующие силы, с различной степенью воздействующие на исход. Степень влияния акторов на исход определяется, как правило, их политическим, экономическим, военным, правовым, социальным положением в обществе. Цели – желаемые пределы или величины, которых надеются достичь акторы. Под политиками понимаются санкционированные средства, которые используют акторы для достижения своих целей. Исходы (сценарии) – это потенциальные состояния системы, которые получены после применения политик.

В ходе работы данного метода элементам каждого уровня приписываются некоторые количественные характеристики (веса) их важности с точки зрения каждого элемента предыдущего уровня. На основе этих весов строятся обобщенные веса элементов нижнего уровня (сценариев). Веса сценариев означают вероятность наступления сценариев с точки зрения расстановки сил и приоритетов, описываемых верхними уровнями.

Количественные характеристики элементов каждого уровня относительно элементов предыдущего уровня оцениваются с помощью формализованных процедур экспертного оценивания, в основе которых лежат матрицы парных сравнений, заполняемые в шкале Саати. Элементы этих матриц указывают, в какой степени элемент, стоящий в строке, предпочтительнее (или неpreferтительнее) элемента, стоящего в столбце. Опишем этапы метода. На первом этапе строится матрица парных сравнений акторов с точки зрения их влияния на фокус иерархии. Полученные на основании этой матрицы веса интерпретируются как веса силы акторов в ситуации, описываемой фокусом иерархии. На втором этапе для каждого актора строится матрица парных сравнений его целей. Полученные веса целей характеризуют их приоритетность для акторов и являются внутренними весами целей. Умножение внутренних весов (для данного актора) целей на вес важности актора, дает нам внешние веса целей, которые интерпретируются как важности влияния этих целей на формирование ситуации. На третьем этапе относительно каждой

цели строится матрица парных сравнений политик, в которых политики актора сравниваются с точки зрения результативности в достижении данной частной цели. Полученные частные веса политик характеризуют степень их направленного влияния на достижение данной цели. Суммарный вклад политики в достижение всех целей получается в результате суммирования частных весов политик, умноженных на веса соответствующих целей. На последнем этапе работы метода анализа иерархий относительно каждой политики каждого актора заполняется матрица парных сравнений сценариев развития ситуации.

В качестве примера рассмотрим иерархию XI периода (1982–2009 гг.). Опишем основные элементы этой иерархии.

1. Монарх

1.1. *Цель 1* – Сохранение стабильности общества; *Цель 2* – Укрепление демократической политической системы.

1.1.1. *Политика 1* – Отказ от роли основного института политической системы; *Политика 2* – Передача законодательных функций парламенту, а исполнительных – правительству; *Политика 3* – Выполнение роли «арбитра» во взаимоотношениях между политическими институтами; *Политика 4* – Постепенное превращение из основного актора политических процессов в символ нации; *Политика 5* – Сохранение в своих руках инструментов контроля за функционированием основных государственных институтов.

2. Парламент

2.1. *Цель 1* – Сохранение стабильности общества; *Цель 2* – Укрепление демократической политической системы.

2.1.1. *Политика 1* – Осуществление законодательной власти; *Политика 2* – Представительство интересов общества; *Политика 3* – Разрешение актуальных общественных проблем; *Политика 4* – Формирование правительства по результатам парламентских выборов; *Политика 5* – Обеспечение сохранения института монархии как политической традиции и символа нации.

3. Правительство

3.1. *Цель 1* – Сохранение стабильности общества; *Цель 2* – Укрепление демократической политической системы.

3.1.1. *Политика 1* – Осуществление исполнительной власти; *Политика 2* – Разрешение актуальных общественных проблем.

4. Политические партии

4.1. *Цель 1* – Укрепление демократической политической системы; *Цель 2* – Превращение в один из важнейших институтов политической системы.

4.1.1. *Политика 1* – Выражение и представительство интересов различных слоев общества; *Политика 2* – Регулярная смена власти; *Политика 3* – Участие в выборах; *Политика 4* – Участие в деятельности парламента и правительства; *Политика 5* – Пропаганда собственной идеологии и программы; *Политика 6* – Вовлечение масс населения в политические процессы.

5. Регионы

5.1. *Цель 1* – Укрепление и развитие демократической политической системы; *Цель 2* – Расширение национально-региональной автономии.

5.1.1. *Политика 1* – Осуществление законодательной и распорядительной власти в рамках региона; *Политика 2* – Создание и деятельность региональных политических партий; *Политика 3* – Формирование национально-регионального политического сознания граждан; *Политика 4* – Развитие национальной культуры и языка; *Политика 5* – Осуждение и отказ от радикальных методов борьбы за национально-региональную автономию.

6. СМИ

6.1. *Цель 1* – Сохранение стабильности общества; *Цель 2* – Укрепление демократической политической системы; *Цель 3* – Превращение в один из важнейших институтов политической системы.

6.1.1. *Политика 1* – Обеспечение граждан достоверной политической информацией; *Политика 2* – Влияние на процесс принятия политических решений властными институтами.

7. Армия

7.1. *Цель 1* – Сохранение стабильности общества; *Цель 2* – Укрепление и стабилизация демократической политической системы.

7.1.1. *Политика 1* – Невмешательство в политические процессы; *Политика 2* – Обеспечение безопасности граждан.

8. Церковь

8.1. *Цель 1* – Сохранение стабильности общества; *Цель 2* – Повышение духовности общества.

8.1.1. *Политика 1* – Поддержка демократической политической системы; *Политика 2* – Невмешательство в политические процессы.

9. Граждане

9.1. *Цель 1* – Сохранение стабильности общества; *Цель 2* – Укрепление и стабилизация демократической политической системы; *Цель 3* – Разрешение актуальных общественных проблем.

9.1.1. *Политика 1* – Сохранение и обеспечение преемственности политических традиций (в первую очередь, института монархии); *Политика 2* – Участие в демократических институтах и процедурах; *Политика 3* – Осуждение радикальных политических методов.

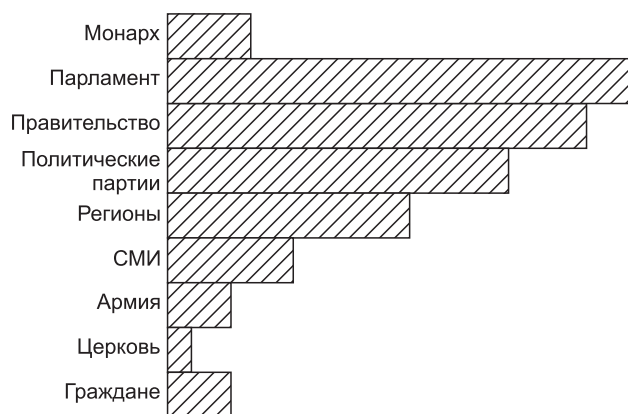


Рис. 1. Веса влияния акторов на положение института монархии

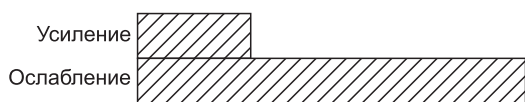


Рис. 2. Веса сценариев развития института монархии

Приведем некоторые результаты расчетов по данной иерархии. На рис. 1 приведена диаграмма весов влияния акторов на положение института монархии. Рис. 2 отражает прогнозные вероятности

сценариев («усиление», «ослабление») развития института монархии.

Применение метода анализа иерархий к исследованию 11 периодов эволюции института монархии позволило дать количественную оценку основным параметрам данного политического процесса, проследить в динамике усиление и ослабление роли монархии в политической системе Испании. Исследование демонстрирует также эффективность использования метода анализа иерархий как средства прогнозирования развития политических процессов.

ЛИТЕРАТУРА

1. Глухова А. В. Политические процессы и политические процедуры / А. В. Глухова. – Воронеж : ВГУ, 1998.
2. Политический процесс: основные аспекты и способы анализа: сборник учебных материалов / под ред. Е. Ю. Мелешкиной. – М. : ИНФРА-М ; Весь мир, 2001.
3. Шутов А. Ю. Политический процесс / А. Ю. Шутов. – М., 1994.
4. Боришполец К. П. Методы политических исследований : учебное пособие для студентов вузов / К. П. Боришполец. – М. : Аспект Пресс, 2005.
5. Плотинский Ю. М. Моделирование социальных процессов / Ю. М. Плотинский. – М., 2001.
6. Лаптев А. А. Математическое моделирование социальных процессов / А. А. Лаптев // Математические структуры и моделирование. – Омск, 1999. – № 3.
7. Яковлев И. Г. Проблемы политического анализа на основе компьютерных технологий / И. Г. Яковлев. – М., 1998.
8. Саати Т. Принятие решений. Метод анализа иерархий / Т. Саати ; пер. с англ. – М. : Радио и связь, 1993.

Воронежский государственный университет

Стёпин В. В., преподаватель кафедры социологии и политологии

E-mail: vstepin@rambler.ru

Тел.: 8-960-135-00-40

Voronezh State University

Stepin V. V., Lecturer, Department of Sociology and Political Science

E-mail: vstepin@rambler.ru

Тел.: 8-960-135-00-40