

ЛИВАНО-ИЗРАИЛЬСКИЕ ПРОТИВОРЕЧИЯ НА СОВРЕМЕННОМ ЭТАПЕ. КОНФЛИКТ ЛЕТА 2006 ГОДА

П. А. Нехлюдов

Воронежский государственный университет

Поступила в редакцию 10 марта 2009 г.

Аннотация: *статья посвящена проблеме одного из направлений ближневосточного конфликта — ливано-израильские противоречия в начале XXI столетия. В первой части статьи рассматривается предыстория конфликта и его развитие. Вторая часть посвящена конфликту лета 2006 г., попыткам мирного урегулирования и роли других государств в противостоянии. В заключении делаются выводы о результатах, достигнутых каждой из сторон, а также даются прогнозы о возможности мирного урегулирования.*

Ключевые слова: *Израиль, Ливан, конфликт.*

Abstract: *the article is devoted to the problem of one of the directions of the Middle East conflict, the Lebanese-Israeli contradictions in the beginning of XXI century. The first part of the article looks upon the pre-history of the conflict and its development. The second part of the article is devoted to the conflict of summer of 2006, attempts of its peaceful resolution and the role of other states in this conflict. The results achieved by each country, forecasts concerning an opportunity of peaceful resolution are given in conclusion.*

Key words: *Israel, Lebanon, conflict.*

На протяжении второй половины XX в. государство Ливан было одним из участников арабо-израильского конфликта. Вооруженные силы Ливана принимали участие во всех войнах с участием Израиля и других стран региона. В начале XXI в. этот беспокойный регион опять напомнил о себе.

Летом 2006 г. Ближний Восток вновь оказался в центре внимания мировой общественности. Причиной этому послужили события июля—августа: похищение израильского солдата в Секторе Газа и последовавшая за этим войсковая операция по его освобождению, а также боевые действия армии Израиля против боевиков «Хезболлы» в Ливане.

Поводом для ввода войск в Ливан явилось нападение на израильский пограничный патруль и похищение солдат [1]. В конце июля 2006 г. боевики движения «Хезболла» совершили нападение на пограничный патруль, который осуществлял контроль своего участка ливано-израильской границы. Спустя некоторое время израильское правительство и Генеральный штаб армии Обороны Израиля приняли решение о начале операции, целями которой были освобождение захваченных солдат и разгром боевиков [2].

Для полного представления о ситуации в регионе следует вспомнить историю развития конфликта. Обстановка в Ливане начала ухудшаться с середины 1970-х гг. XX в. В начале 70-х гг. палестинские вооруженные формирования перебрались в Ливан из

Иордании. Поскольку Ливан — многоконфессиональное государство, рост числа палестинцев-мусульман привел к обострению противоречий с христианским населением. В то время высшие властные должности в Ливане занимали христиане-марониты. Постоянные вспышки насилия привели к гражданской войне, начавшейся в 1975 г. Правохристианские силы — партия «Катаиб», формирования «Ливанские фаланги» и ряд других организаций — были объединены в Ливанский фронт [3, с. 249—276].

Мусульманские силы были представлены левыми организациями при поддержке боевиков ООП. Перевес оказался на стороне мусульман. А в апреле 1976 г. Сирия ввела войска в Ливан. Вначале Сирия поддерживала христианские силы, но с 1976 г. ее линия меняется, и она начинает оказывать поддержку мусульманам и ООП [4].

К 1982 г. ООП имеет на вооружении реактивные системы залпового огня, огромное количество зенитных установок и другого вооружения. Начинаются вылазки террористов с территории Южного Ливана, происходят ракетные обстрелы израильских поселений, ферм и кибуцев.

Для разгрома бандформирований ООП, уничтожения террористической инфраструктуры в Южном Ливане была разработана операция «Мир Галилея». 6 июня 1982 г. израильская армия пересекла границу и начала стремительное продвижение к Бейруту. Осада Бейрута продолжалась весь июль и август. Она закончилась к 1 сентября. Ливанская война с этого момента подходит к концу. Отрядам ООП был нане-

сен серьезный урон. Они, по различным данным, потеряли до половины своего личного состава.

После окончания войны 1982 г. в Ливане прошли выборы президента. Этот пост занял Башир Жмайель. Но в результате покушения он был убит. В ответ на это израильская сторона заявила, что в Ливане сложился опасный вакуум власти и что она не допустит ее захвата. В южный Ливан были введены израильские войска. На этот раз военное присутствие израильтян продлилось до середины 1990-х гг.

В указанный период на северной границе Израиля ситуация была относительно спокойной. Тем не менее боевики «Хезболлы» время от времени проводили ракетные обстрелы приграничных израильских поселений.

В 2006 г., как уже сказано, произошло обострение конфликтной ситуации в регионе. С самого начала боев стало ясно, что война не будет легкой. Израильской армии пришлось вести боевые действия на чужой территории и противостоять партизанским действиям боевиков «Хезболлы» [5].

С начала боевых действий встал вопрос о мирном урегулировании. 26 июля в Риме прошла конференция по ближневосточному кризису, которая, к сожалению, не нашла путей решения проблемы и не остановила войну. Итогом закрытой конференции по урегулированию конфликта между Израилем и Ливаном стала только итоговая декларация, где было заявлено о решимости предпринять немедленные усилия для «прочного и постоянного» прекращения огня [6].

Участники конференции ехали в Рим с заведомо противоположными позициями. Кондолиза Райс, сопредседатель встречи, не скрывала, что поддерживает израильскую операцию и отвергает возможность немедленного прекращения огня.

По мнению США, перемирие невозможно без устранения причин нынешнего конфликта. Госсекретарь США выражала позицию Израиля: «Хезболла» должна быть разоружена и выдворена с приграничных территорий, в чем израильским военным должны помочь иностранные миротворцы, желательно под эгидой НАТО. Когда эти условия будут выполнены, можно будет говорить о прекращении огня.

Франция представила проект резолюции СБ ООН, призывавший Израиль и «Хезболлу» к перемирию. Вообще позиция Франции сильно отличалась от позиции США, даже была противоположна ей: сначала надо прекратить огонь, а уже потом вводить миротворцев и вести переговоры об урегулировании.

Позиция России в целом совпадала с французской. О значении, придаваемом Россией улаживанию кризиса, сообщил В. В. Путин. Он не исключил возможности участия России в миротворческой операции в Ливане. Россия выразила озабоченность масштабами применения военной силы Израилем.

Арабские участники встречи — Египет, Иордания и Саудовская Аравия — еще до приезда в Рим декларировали намерение добиваться скорейшего прекращения огня [6].

В Израиле скептически отнеслись к миротворческой миссии, а мировые державы не готовы были предоставить для этого своих солдат. США объявили о том, что американцев там не будет. Обсуждались варианты ввода сил НАТО или ЕС под эгидой ООН.

Какие выводы можно сделать по ситуации на ливано-израильской границе? Возможен ли мир в регионе и как долго продлится противостояние между Израилем и «Хезболлой»? На эти вопросы нет однозначного ответа. В любом случае ясно — путь к миру легким не будет. Этому есть множество причин. Одной из главных причин является большое число участников конфликта, преследующих различные цели.

В этом конфликте государство Иран пытается играть все более активную роль и оказывать прямое влияние на ход событий в регионе. После прихода к власти М. Ахмадинежада антиизраильская позиция Ирана становится все более четкой. В течение долгого времени Иран финансировал движение «Хезболла», поставлял ему вооружение, готовил боевиков [7].

Ливанское движение «Хезболла» всегда рассматривалось иранскими властями в качестве авангарда антиизраильского сопротивления, что в сегодняшних условиях становится особенно актуальным. Нынешняя ситуация создает благоприятные предпосылки для дальнейшего наращивания иранского влияния в Ливане через «Хезболлу» [8].

Очевидно, что эскалация ливано-израильского конфликта скорее всего выгодна Тегерану, но лишь при условии, если иранское руководство проявит выдержку и избежит прямого вовлечения в конфликт. В случае дальнейшего затягивания ливано-израильского противостояния Иран выигрывает еще и потому, что притупляется острота ядерной проблемы, автоматически вытесняемой на второй план [9].

В данном конфликте есть еще один участник — Сирия. Как известно, начиная с 2005 г. она вывела свои войска из Ливана, в связи с чем ее позиции были существенно ослаблены. Помимо этого, у Израиля и Сирии есть другая неразрешенная проблема — Голанские высоты, которые Сирия потеряла в 1967 г. Сирийское руководство расценивает терроризм как инструмент, который может стать рычагом уменьшения международного давления на президента Башара Асада и возобновления израильско-сирийских переговоров относительно Голанских высот [10]. Сирия стремилась решить и целый ряд других внешнеполитических задач: упрочение радикальной иранско-сирийской оси на Ближнем Востоке, увеличение влияния Сирии в Ливане, ослабление Израиля.

До сих пор ведутся споры о том, кто выиграл в этой войне. На данный вопрос также нет однозначного ответа, поскольку ни одна из сторон не достигла каких-либо важных целей. Как и в любом другом арабо-израильском конфликте, любая победа или поражение весьма неоднозначны.

Государство Израиль в этом противостоянии не достигло своей главной цели — освобождения из плена своих солдат. А именно из-за этого в Ливан были введены войска. Конечно, «Хезболле» был нанесен урон, но ее потери являются восполнимыми как в технике, так и в плане людских ресурсов.

Наибольших успехов добился Иран. Одной из его главных целей было отвести внимание мировой общественности от своей ядерной программы, что и удалось сделать. На протяжении 2007—2008 гг. внимание иранскому ядерному потенциалу практически не уделялось. Кроме того, Иран укрепил свое положение в Ливане, набрал большой политический вес [11].

Главным пострадавшим в этой войне, несомненно, является народ Ливана. Было разрушено множество населенных пунктов, нарушена инфраструктура, погибло много мирных жителей. Тяжелое финансовое положение в стране привлекает в ряды «Хезболлы» новых сторонников.

Достигнутое мировым сообществом соглашение лишь обеспечивает некоторый период спокойствия и, в лучшем случае, станет скорее всего подготовительным периодом перед неизбежной грядущей конфронтацией Израиля с Тегераном. Нынешнее перемирие — всего лишь передышка до следующего, еще более жестокого столкновения [12].

К настоящему моменту конфликт является сильно запущенным. Уровень противоречий весьма высок. Стороны выдвигают друг к другу неприемлемые

требования. Кроме того, в конфликте принимают участие и другие государства, отстаивающие свои внешнеполитические интересы на указанном театре военных действий. События, произошедшие в Газе в декабре 2008 г., с новой силой показали противоречия между Израилем и арабским миром.

Таким образом, решение конфликта невозможно без учета интересов двух главных участников конфликта и без участия в мирном процессе всех государств, вовлеченных в противостояние.

ЛИТЕРАТУРА

1. URL: <http://www.islamnews.ru/news-6115.html>
2. URL: <http://www.lentacom.ru/comments/5986.html>
3. *Примаков Е. М.* Конфиденциально : Ближний Восток на сцене и за кулисами (вторая половина XX — нач. XXI века) / Е. М. Примаков. — М., 2007.
4. URL: <http://www.tsiganok.ru/publications/esmi/doc/297/>
5. URL: <http://www.centrasia.ru/newsA.php?st=1153822140>
6. *Мирский Г.* Россия в силах остановить войну / Г. Мирский // Рос. газ. — 2006. — № 156. — С. 6.
7. *Воробьев В.* «Хезболла» не импортный продукт / В. Воробьев // Рос. газ. — 2006. — № 141. — С. 4.
8. *Ченцов А. В.* Ливано-израильский конфликт : проблемы политики и права / А. В. Ченцов // Юридическая мысль. — 2008. — № 2. — С. 47—54.
9. *Гельман З.* Плата за безответственность / З. Гельман // Рос. газ. — 2006. — № 150. — С. 7.
10. *Гельман З.* «Хезболла» грозит Израилю циклоном / З. Гельман // Рос. газ. — 2006. — № 155. — С. 5.
11. *Зорин А.* Путь к миру на Ближнем Востоке / А. Зорин // Рос. газ. — 2006. — № 154. — С. 3.
12. *Воробьев В.* «Летний дождь» и Ливни / В. Воробьев // Рос. газ. — 2006. — № 153. — С. 6.

*Воронежский государственный университет
Нехлюдов П. А., аспирант кафедры международных
отношений и регионоведения
E-mail: saw107@mail.ru
Тел.: (4732) 20-93-25*

*Voronezh State University
Nekhlyudov P. A., Postgraduate Student of the International
Relations and Regional Studies Department
E-mail: saw107@mail.ru
Tel.: (4732) 20-93-25*