

**МЕЖДУНАРОДНЫЙ КОНГРЕСС ПО КОГНИТИВНОЙ ЛИНГВИСТИКЕ****Л. А. Фурс***Тамбовский государственный университет*

Международный конгресс по когнитивной лингвистике, состоявшийся в Тамбове 8—10 октября 2008 г., явился значимым событием для российской научной общественности. Традиционно организаторами конгресса выступили Тамбовский государственный университет им. Г. Р. Державина, Институт языкознания РАН и Общероссийская общественная организация «Российская ассоциация лингвистов-когнитологов».

В работе конгресса приняли участие более 300 ученых-гуманитариев. В их числе известные ученые и молодые исследователи из более чем 40 регионов России, Москвы, Санкт-Петербурга, Беларуси, Украины, Казахстана, Узбекистана, Польши, Болгарии, Дании, Великобритании, Бельгии, Германии, Испании, Франции, Швеции, Южной Африки, США, Японии. Работа конгресса была поддержана Российским Фондом Фундаментальных Исследований, а также Управлением образования и науки администрации Тамбовской области.

В центре внимания участников конгресса были следующие проблемы:

1. Теоретические и методологические проблемы когнитивной лингвистики.
2. Моделирование связей внутрикогнитивной науки. Когнитивная лингвистика и ее связи с другими науками: когнитивная психология, семиотика.
3. Проблемы ментальных репрезентаций и ментальных пространств.
4. Новые технологии и проблема когнитивного моделирования.
5. Проблемы концептуализации и категоризации мира в языке.
6. Проблемы когниции и коммуникации. Социальная когниция.
7. Когнитивные аспекты дискурса.
8. Распределенная модель языка.
9. Язык и культура: дискурсивный подход.

Отмечая актуальность и научную значимость всех выступлений, их разностороннюю направленность, перечислим лишь некоторые из них.

**В. А. Виноградов** (Москва), выступая на пленарном заседании, в своем докладе «*Когнитивные основания грамматики*» отметил, что язык как носитель когнитивного содержания строится на дискурсивном взаимодействии двух базисных типов категорий — лексических и грамматических, которые отражают два разных способа кодирования когнитивно значимых смыслов. Если область лексической семантики в целом соотносена с номинацией, то область грамматической семантики связана с предикацией. Учитывая данное разграничение, автор признает неоднородность сферы грамматической семантики. В частности, подчеркивается, что совокупность грамматических категорий образует план содержания грамматики, а совокупность грамматических правил — план выражения. Принципиальное значение имеет членение грамматической семантики на три разновидности — классификативная, словоизменительная и деривационная, которым соответствуют три типа грамматических элементов смысла: классема, граммема, дериваема. Степень грамматичности категории проявляется в степени обязательности ее выражения: чем выше степень грамматикализации категории, тем меньше в ее реализации дискурсивно-прагматического контроля и тем дальше она находится от когнитивного прототипа (в смысле Э. Рош).

**Е. С. Кубрякова** (Москва) в докладе «*В поисках сущности языка*» затронула ряд важных проблем, требующих разъяснения на современном этапе развития когнитивной лингвистики. Так, она обратилась к вопросу сущности языка, который был поставлен впервые Р. Якобсоном и получил новый импульс для освещения с возникновением когнитивной лингвистики. Важной для обсуждения, по мнению автора, является проблема взаимодействия процессов когниции и коммуникации в реальном функционировании языка и определение того общего, что стоит за когнитивной и коммуникативной функциями языка. Признавая базовый характер данных функций, автор тем не менее предлагает выдвигать на новое, более значимое, место *ориенти-*

рующую функцию языка. Открывая иерархию функций языка, ориентирующая функция служит осознанию человеком окружающей его природной и социальной действительности, а также, играя главную роль в процессах концептуализации и категоризации мира, способствует членению мира, обобщению и сортировке человеческого опыта как всего воспринятого и воспринимаемого человеком в обработке информации. Данный подход позволяет найти место и многочисленным вторичным функциям языка.

Е. С. Кубрякова в своем выступлении подвергла критике отмечающийся во многих исследованиях анализ отдельных концептов, который можно назвать, по ее мнению, бессмысленным в силу его поверхностности и отсутствия ясного понимания, с какой целью проводится подобный концептуальный анализ. В сфере сближения когнитивной лингвистики с биологией появились исследования, базирующиеся на концепции У. Р. Матураны, отрицающей онтологическую реальность как фундамент для всего того, что отражает язык. Такая точка зрения на язык не может быть признана.

Наряду с этим, считает автор, есть много вопросов, требующих разрешения. Это, прежде всего, выработка новых методик анализа, разграничение семантического (дефиниционного), когнитивного и концептуального типов анализа с целью адекватной интерпретации такого понятия, как «значение». В заключительном тезисе своего сообщения Е. С. Кубрякова вновь подчеркнула, что будущее когнитивной науки и когнитивной лингвистики как междисциплинарных наук должно быть связано с признанием того, что познание имеет дело именно с онтологической реальностью — фундаментом всех знаний.

Н. Н. Болдырев (Тамбов) в своем выступлении «*Многоаспектность как особый формат знания и лингвистические методы его исследования*» рассмотрел различные форматы знания и подробно остановился на многоаспектности как особом формате, который невозможно описать простым набором обязательных и факультативных элементов или характеристик. С учетом особенностей этого формата знания для его изучения был предложен когнитивно-матричный анализ. Этот анализ направлен на выявление и описание системы когнитивных контекстов или концептуальных областей, лежащих в основе формирования значений языковых единиц, и может использоваться для осмысления тех единиц, когнитивным фоном которых выступает многоаспектное знание.

Отметим и другие проблемы, освещаемые на пленарных заседаниях конгресса. Так, Е. И. Ри-

велис (Стокгольм, Швеция) в докладе «*О синонимии с точки зрения когнитивной лексикографии*» подчеркнул важность изучения условий синонимизации и установления границ области пересечения концептов синонимичных слов. Интерес, по мнению автора, представляет установление концептуальных различий там, где ничего, кроме понятийного сходства, не усматривается.

С. Каули (Хертфордшир, Великобритания) выступил с сообщением «*Оестественные языки: речевые модели и когнитивный поток*», в котором представил распределенную модель языка, объединяющую биомеханику реального времени (через средства модальности) с социальными нормами. Динамика нормоориентированного поведения, как подчеркнул автор, делает возможным доступ к исторически «сжатой» информации.

Н. Ф. Алефиренко (Белгород) в своем выступлении «*Когнитивно-синергетическое направление в современном лингвистическом постмодернизме*» отметил, что на современном этапе философия познания расширила спектр познавательных средств, включив наряду с отражением также и репрезентацию, концептуализацию, категоризацию, конвенцию, интерпретацию. Такой подход позволяет учесть интерпретирующую функцию человеческого сознания и вовлечь в познавательный процесс три источника познания: бытийно-экзистенциальный, социокультурный и собственно когнитивный.

Л. И. Гришаева (Воронеж) в докладе «*Оппозиция «свой — чужой» как когнитивная рамка при восприятии сведений о мире*» подчеркнула значимость процессов фильтрации информации в коммуникации, которые осуществляются на основе анализируемой оппозиции. Эта оппозиция задает контекст восприятия, при этом фактор «свой» является позитивно заряженным, а фактор «чужой» интерпретируется как негативно заряженный. В целом, данная оппозиция признается культурно значимой и играет главную роль в первичной и вторичной социализации при распознавании культурной идентичности индивида.

В. Ф. Новодранова (Москва) в сообщении «*Соотношение обыденного и научного знания в профессиональной коммуникации*» определила опережающую и опосредующую роль обыденного знания в медицинской терминологии. Расхождения в обыденном и научном знании заключаются в различных способах отражения действительности — чувственном или рациональном, что находит отражение в мотивационных признаках номинации: в основе терминов и профессионализмов, отражающих обыденное восприятие, лежит чувственное освоение действи-

тельности, а в основе терминов, отражающих научные ментальные процессы, лежит рациональное освоение окружающего мира.

**Л. А. Манерко** (Москва) в выступлении на пленарном заседании «*Подходы в построении концептуально-смысловой модели научного текста*» отметила важность изучения взаимодействия и взаимовлияния ментальных моделей говорящего и слушающего. Существование общей модели ментального пространства в этом случае является бесспорным фактом. Целью исследователя должно стать выявление типов знания, которые находят отражение в такой модели.

Завершил первый день конгресса мастер-класс «*Когнитивные основы обучения временам английского глагола*», проведенный **А. В. Кравченко** (Иркутск). В рамках этого мастер-класса продемонстрирован когнитивный подход к обучению английским грамматическим временам. В качестве основных параметров системного представления времен английского глагола предложены характеристики «наблюдаемость» и «известность».

Во второй день конгресса **В. А. Виноградовым** (Москва) и **А. Л. Шарандиным** (Тамбов) был проведен «круглый стол» по проблемам концептуализации и категоризации мира в языке.

Сообщения, представленные на секционных заседаниях, продемонстрировали широту затрагиваемых проблем, о чем свидетельствует даже только «пунктирное» обозначение обсуждаемого круга вопросов:

- изучение процессов межуровневого взаимодействия в языке;
- разработка проблемы системности языковой репрезентации субъекта познания;
- проблемы когнитивного моделирования с раскрытием специфики метафорических и метонимических моделей, их ассоциативно-образных возможностей, а также моделирования художественной концептосферы;

*Тамбовский государственный университет  
им. Г. Р. Державина*

*Фурс Л. А., доктор филологических наук, профессор, зав. кафедрой английской филологии  
postmaster@furs.tstu.ru*

- изучение когнитивных аспектов фразеологических единиц, номинации и словообразования, лексики, грамматики, дискурса;

- связь когнитивной лингвистики с другими науками;

- анализ механизмов концептуальной деривации;
- изучение факторов конфигурации знания в синтаксисе;

- изучение феномена концептуального смещения как глубинного коррелята для явления языковой многозначности.

На конгрессе была представлена также точка зрения на язык и когницию, развиваемая в русле «распределенной модели языка». В таком контексте были представлены сообщения **А. В. Кравченко** (Иркутск) «Языковая деятельность как согласованная область второго порядка: некоторые замечания о когниции»; **Н. Лава** (Кейптаун, Южная Африка) «Распределенная когниция и неопределенность языковых единиц»; **С. Стеффенсена** (Оденс, Дания) «Экология языковой деятельности первого и второго порядков: что холистичный подход предлагает лингвистике».

Работа конгресса показала, что когнитивная лингвистика как новая научная парадигма имеет прочную теоретическую и методологическую основу со своими собственными методами исследования и взглядом на язык как когнитивную способность человека. Проблематика представленных для обсуждения исследований свидетельствует о значимости когнитивной лингвистики в ряду наук, занимающихся изучением сознания человека и взаимодействия языковых и когнитивных структур. Важным является и определение новых технологий и методик когнитивного анализа, а также уточнение дальнейших перспектив современных филологических исследований.

*Tambov State University named after  
G. R. Derzhavin*

*Furs L. A., Doctor of Philology, Professor, English  
Philology Department  
postmaster@furs.tstu.ru*