

ЗАДАЧИ ОБРАЗОВАНИЯ КАК ПОИСК ОТВЕТОВ НА ВЫЗОВЫ ОБЩЕСТВЕННОЙ ЖИЗНИ

В. М. Толтов

Мурманский государственный технический университет

Аннотация: В данной статье рассматриваются некоторые актуальные проблемы современного образования, необходимость анализа которых обусловлена социальной потребностью воспитания молодых людей, способных принимать наиболее оптимальные решения в постоянно меняющихся социально-экономических условиях. Необходимость и готовность участия подрастающего поколения в общественно-полезной деятельности продиктована вызовами современного общества, отражающими сложившиеся тенденции и общественные потребности. Найти правильные ответы на вызовы общественной жизни — главная цель, стоящая перед системой образования. От качества предоставляемых образовательных услуг будет зависеть, вне всякого сомнения, решение социально-экономических задач.

Ключевые слова: образование, образовательные услуги, социальная потребность.

Abstract: This article focuses upon some of the highly topical issues of modern education which are to be taken into consideration. It is conditioned by the social needs of the vitally important process of education and upbringing of young people who are able to take the most optimum decisions, especially in these continually changing and developing social and economic conditions. Necessity and readiness of the young generation to take part in social life are dictated by the challenges of the modern society. These challenges reflect fully formed tendencies and public requirements. Giving the right answers to these challenges is the main aim of the educational system. Undoubtedly, the success depends on the quality of the education provided.

Существующая система образования представляет собой весьма противоречивую картину, в которой позитивные сдвиги зачастую перемежаются с неблагоприятными или неоднородными тенденциями. Это актуализирует анализ проблем и перспектив развития отечественного образования. Необходимость реформирования отечественного образования предполагает осуществление ряда исследовательских задач, порожденных практикой образования:

1) выявить основные причины, порождающие неготовность российского образования к выполнению социального заказа;

2) определить основные направления социологического изучения проблем образования (повышение качества образования, внедрение инновационных образовательных технологий, соединение обучения с производительным трудом, социально-психологическая адаптация выпускников к рынку труда);

3) установить зависимость между профессиональной и социальной ориентацией, отсутствие которой порождает поверхностность знаний и духовно-культурный дефицит у выпускников профессиональной школы;

4) наметить пути и выявить способы к объединению процессов образования и воспитания.

Социальные процессы показали необходимость воспитания людей, способных жить и работать в условиях демократии, экономической и социальной ответственности. Это обуславливает роль и значение образования в решении этих, крайне насущных, проблем современности.

К сожалению, существующая система образования сформировала у людей представление о том, что человек является целью развития. Это представление было сконцентрировано в хорошо запоминающемся тезисе «все — для человека, все — во имя человека». Данный тезис легко усваивался и закреплялся, поскольку основывался на глубинных инстинктах человеческой природы, направленных на борьбу за существование и выживание. Ведь если человек является целью развития, то это, следовательно, закрепляет за ним право удовлетворять все потребности, не взирая на обстоятельства. Такая ориентация, по своей сути, является проявлением эгоизма и индивидуализма.

Образование, являясь целенаправленной программной социализацией человека, должно стать эффективным механизмом формирования социально позитивных личностных установок и ориентаций.

Для достижения этой цели образование, выступая в качестве общекультурного основания социа-

лизации человека, должно одновременно стать и способом его самореализации, что может быть достигнуто, если общество, преодолев последствия кризиса действующей парадигмы образования, создаст на основе взвешенной государственной политики новую модель личностно-ориентированного образования.

Несоответствие действующей системы образования духовным запросам времени привело к возникновению следующих тенденций:

- ориентация профессионального образования на воспроизводство специалистов без учета потребностей рынка труда;

- неподготовленность системы профессионального образования к работе в новых условиях;

- усиливающиеся отставание материально-технической базы от нормативных требований;

- снижение коэффициента интеллектуализации молодежи (со 2 места в мире в 60-е годы до 46 места в 1996 году);

- социальная незащищенность молодежи на рынке труда;

- увеличение численности молодежи, начинающей трудовую деятельность с низким уровнем образования и не желающих учиться;

- формирование либо «технократических перекосов», либо гуманитарной культуры в отрыве от социальных реалий;

- распространение национального экстремизма в молодежной среде.

Причиной несоответствия действующей образовательной парадигмы социальным реалиям является социальная аномия, порожденная утратой прежних идеалов и несформированностью новых ценностных ориентиров, способных сплотить общество для решения социально значимых задач. Именно это лишает смысла процесс первичной социализации и профессиональной подготовки.

Система общественного образования возникла, чтобы обслуживать интересы общества и воспитывать людей, способных понимать друг друга и сотрудничать на основе общих интересов. Для того, чтобы система образования могла выполнять эту благородную миссию, она должна нацеливать подрастающее поколение на освоение наиболее важных жизненных ценностей, ориентированных на служение обществу и интересы людей, на актуальные социально значимые цели.

Первоочередной задачей отечественной системы образования становится обеспечение полноценного развития личности на основе высокого интеллектуального уровня и инициативного творческого потен-

циала. Решению этой задачи будет способствовать создание личностно-ориентированной модели образования, которая призвана обеспечить подрастающему поколению возможность культивирования и взращивания духовной культуры и креативности. Г.К. Кулбашева убеждена в том, что «духовность нельзя воспитать, невозможно регулировать ее лишь внешним образом. Она всегда является итогом самовоспитания, самореализации, самостроительства» (Кулбашева 2003, с. 332).

Соглашаясь с мнением вышеназванного автора, следует подчеркнуть, что формирование способности культурного и духовного личностного саморазвития может быть обеспечено, если система образования сможет справиться со своей главной задачей: подготовить обучаемых к жизни в динамичной среде, научив их учиться и привив им потребность в самообразовании. Для решения этой задачи нужны новые педагогические технологии и модели профессионально-образовательных учреждений.

Конечным продуктом профессиональной образовательной деятельности должен стать образованный человек, стремящийся к реализации социально значимых ценностей и идеалов. В.Т. Лисовский считал, что профессиональная подготовка должна содействовать «процессу самостоятельного развития способностей и готовности к высокой культуре социальной самореализации личности специалиста с высшим образованием» (Лисовский 2000, с. 486). Участие в социальной жизни диктует необходимость не только в высоком уровне профессионализма и стремления к самореализации, но и развитие конкурентоспособности, необходимой каждому человеку в условиях ответственности за свою судьбу, порожденных социальными переменами.

Под конкурентоспособностью понимают «сильную и устойчивую мотивационно-эмоциональную заряженность на осуществление деятельности, на достижение в ней уникального результата, умение противостоять неблагоприятным обстоятельствам и вопреки им осуществлять свои замыслы» (Павлова 2004, с. 49). Таким образом, конкурентоспособным является человек, для которого характерны: наличие четких целей и социально позитивных ценностных ориентаций, сильно выраженное стремление к лидерству, независимость и самостоятельность в суждениях, эмоциональная устойчивость, способность к непрерывному саморазвитию, умение противостоять косным традициям, склонность к творчеству.

Формирование конкурентоспособности и способности к творческой самоактуализации является

показателем степени подготовленности выпускников профессиональной школы к активному участию в общественном производстве. От их профессионализма будет зависеть не только динамика общественной жизни, но и национальная безопасность. Именно систему образования наряду с территориальной целостностью В.А. Садовничий назвал главными факторами обеспечения национальной безопасности в своем выступлении на Всероссийском совещании заведующих кафедрами гуманитарных и социально-экономических дисциплин в ноябре 2003 г. (г. Москва).

Необходимость и готовность участия подрастающего поколения в общественно-полезной деятельности продиктована вызовами современного общества, отражающими сложившиеся тенденции и общественные потребности. Найти правильные ответы на вызовы общественной жизни — главная цель, стоящая перед системой образования.

Поиску правильных ответов на вызовы социальных реалий может способствовать проведение социологических исследований, призванных выявить «узкие места» и сформулировать необходимые рекомендации.

Так, проведенное в декабре 2006 года социологическое исследование «Социально-экономическое положение молодежи в г. Мурманске, в котором участвовали все категории молодежи в возрасте от 14 до 30 лет (учащиеся школ, студенты ссузов, вузов, работники предприятий и организаций города (бюджетных и коммерческих), безработные — состоящие и не состоящие в МГЦЗН, молодые представители бизнеса), общее количество опрошенных 2000 респондентов, позволило выявить ценностные ориентации, свойственные представителям молодого поколения:

Анализ результатов социологического исследования позволил выявить наличие зависимости в определении ценностных ориентаций трех групп респондентов. Кроме того, из приведенной таблицы видно, что все три группы показатель «семья» отнесли к первому рангу, что говорит об устойчивой позитивной тенденции формирования и усвоения семейных ценностей в сознании молодого поколения. Ценность друзей имеет возрастное значение, именно поэтому ее значимость с возрастом уменьшается. Более низкие ранги получили такие ценности, как образование, карьера, личностный рост и деньги — ценности, необходимые для осознанного жизненного успеха (так называемые, терминальные ценности). Показателем тот факт, что «профессионализм в своей работе» более высоко оценила рабочая молодежь — это объясняется опытом работы и на основании этого пониманием, что для достижения успеха в жизни — карьеры и денег, необходимо обладание высокими знаниями, умениями и навыками по своей специальности — основная черта развивающегося постиндустриального общества. Общественные ценности (принести пользу своему городу) не занимают достойного места в диспозиционной структуре личности молодого человека, что свидетельствует об индифферентном отношении молодежи к актуальным проблемам городской жизни. Общий анализ ценностных ориентаций, свойственных молодому поколению, позволяет говорить о приоритете ценностей социально-психологического характера (семья, друзья) и затем по рангам определяются индивидуально-ориентированные ценности.

Если говорить о целях, к которым стремится молодежь, то картина состояния данного критерия выглядит следующим образом:

Ценностные ориентации по категориям молодежи				
	показатель	категории молодежи		
		школьники	студенты	молодежь
1	Семья	90,29 %	85,26 %	84,30 %
2	Друзья	73,02 %	67,11 %	42,44 %
3	Образование	52,52 %	37,24 %	22,09 %
4	Карьера	29,50 %	31,95 %	19,77 %
5	Личностный рост	18,71 %	25,52 %	18,02 %
6	Деньги	12,95 %	27,70 %	19,19 %
7	Профессионализм в своей работе	7,91 %	13,04 %	31,98 %
8	Принести пользу своему городу	6,47 %	2,84 %	4,65 %
9	Алкоголь, наркотики	0 %	1,32 %	1,16 %

Целевые стремления различных категорий молодежи				
	целевые показатели	категории молодежи		
		школьники	студенты	молодежь
1	Создать прочную счастливую семью	67,99 %	69,19 %	24,42 %
2	Заниматься любимым делом	44,24 %	53,50 %	49,42 %
3	Иметь удовлетворяющую меня работу	40,65 %	42,16 %	51,74 %
4	Получить хорошее образование	56,47 %	38,94 %	22,67 %
5	Создать собственный бизнес	21,58 %	27,60 %	11,05 %

6	Стать богатым человеком	20,50 %	23,82 %	20,35 %
7	Стать знаменитым, привлечь внимание людей	8,63 %	10,78 %	2,33 %
8	Сделать в жизни что-то важное и полезное для города	8,99 %	8,13 %	4,07 %
9	Еще не знаю	3,96 %	1,51 %	5,23 %

Корреляционный анализ по этому вопросу позволяет говорить о не очень высокой зависимости в определении стремлений между категориями респондентов, причем взаимосвязь между школьниками и молодежью достаточно низкая.

Как мы видим, в стремлениях молодого поколения наиболее проявляются действия, ориентированные на семью (67,99 % — у школьников и 69,19 % — у студентов); у категории «молодежь» процент по данному признаку ниже (24,42 %) в связи с тем, что большая часть респондентов в этой группе уже вступила в период самостоятельной семейной жизни. Для школьников, естественно, одной из актуальных целей является получение хорошего образования (56,47 %), которое на сегодняшний день выполняет функцию «лифта» восходящей вертикальной социальной мобильности. Далее по нисходящей градации идут стремления, связанные с занятием любимым делом (44,24 %), работой (40,65 %), бизнесом (21,58 %), богатством (20,5 %), т.е. цели более далекого будущего (кроме семьи) у школьников менее осознаны и тем самым перспективная ориентированность на них более низкая (Толтов 2007, с. 51—54).

Полученные социологические данные позволяют сформулировать задачи, которые ставятся сегодняшними социальными реалиями перед системой отечественного образования в процессе подготовки выпускников общеобразовательной и профессиональной школы к участию в социальной жизни:

— формирование деятельных установок, интереса к всестороннему развитию;

— развитие целеустремленности, предприимчивости, способности находить и принимать аутентичные решения в нестандартных ситуациях;

— трансформация интериоризированных ценностей в конкретные рационально обоснованные действия;

— способность формирования потребности в жизненных достижениях и успехах;

— выработка оптимистических взглядов на решаемость социальных проблем, поскольку пессимизм может приводить к апатии и безразличию;

— содействие развитию социальной активности, предотвращающей стремление закрывать глаза на сложные проблемы и тревожные явления;

— развитие способности самостоятельного мышления;

— повышение социальной ответственности и ответственности за результаты своей повседневной деятельности, предполагающие способность к объективной самооценке результатов своих действий.

Возникает закономерный вопрос: в состоянии ли действующая у нас система образования подготовить молодежь к участию в социальной жизни, сформировать у молодых людей высокий уровень социальной ответственности и креативности?

К сожалению, однозначно утвердительно ответить на этот вопрос нельзя. Очевидно, что для того, чтобы выявить эффективность образования, необходимо дать оценку деятельности данного социального института, во-первых, с позиций тех людей, которые учатся или повышают свой уровень общеобразовательных и профессиональных знаний. Во-вторых, очень важно оценить социальные позиции, цели, установки и ориентации тех, кто обучает, то есть всех тех, кто в силу своего профессионального положения обеспечивает воспроизводство, трансляцию и усвоение знаний. В-третьих, это оценка тех, кто является потребителем продукции общей и профессиональной школы, кто получает в виде выпускников учебных заведений молодых людей, претендующих на соответствие своего профессионализма потребностям национального хозяйства.

Сформулированные позиции определяют основные направления социологического изучения актуальных проблем образования.

Несомненно, весьма значимым показателем является уровень знаний студентов и учащихся, населения страны в целом.

В литературе по проблемам социологии образования очень часто подчеркивается высокий образовательный уровень нашего населения и приводятся весьма впечатляющие цифры, свидетельствующие о высоком уровне грамотности по сравнению со странами с таким же ВВП на душу населения (Кравченко 2002, с. 272). Вместе с тем качество обучения и подготовки молодежи к жизни находится в вопиющем противоречии с современными потребностями общества. Более того, те достижения в образовании, которые имел СССР к концу 50-х годов, к началу 80-х были утрачены.

Специалисты считают, что современная образовательная система не случайно остановилась перед лицом трудно разрешимых проблем. Причем «...в нашей стране кризис образования... усугубляется его двойственной природой: с одной стороны, он является проявлением глобального кризиса образования; с другой стороны, отражением кризиса отечественной социально-экономической и общественно-политической систем» (Васильева 2003, с. 275).

Социально-экономический кризис, вынуждая концентрировать внимание на проблемах материального производства и материальной обеспеченности, привел к тому, что процесс образования рассматривается в нашем обществе как второстепенный. Следствием этого стал факт снижения качества образования у людей, которые должны учить других или от знаний которых зависит жизнь других людей: некоторые студенты медицинских вузов не могут правильно поставить несложный диагноз; студенты филологических факультетов допускают орфографические ошибки; будущие инженеры испытывают трудности при решении простых технических и технологических задач.

Необходимость повышения качества образования диктует потребность внедрения активных и интенсивных методов обучения, включающих:

— обеспечение возможностей для самостоятельной работы;

— организацию учебного процесса, предоставляющую возможность обретения как теоретических знаний, так и практических навыков;

— использование всего арсенала культурогенных педагогических технологий, которые, впитав все достижения человеческой практики, способны воздействовать на обучаемых, активизируя их творческую энергию и инициативу.

Поскольку эффективность образования во многом зависит от того, какие цели ставят перед собой участники этого процесса, и в первую очередь учащиеся и студенты, необходимо установить зависимость между социальной и профессиональной ориентацией. Социальная ориентация — это определение человеком своего места в системе общественных отношений, выбор желаемого социального положения и путей его достижения. Профессиональная ориентация есть осознание того «набора» профессий, который предлагает в данный момент общество, и выбор наиболее привлекательной из них. Социальная ориентация взаимодействует с профессиональной, хотя та и другая не тождественны. Они взаимосвязаны постольку,

поскольку социальное положение человека в обществе определяется характером и содержанием его труда.

К сожалению, приходится констатировать, что выбор вида профессионального образования лишь частично обусловлен выбором будущей профессии — в большей мере, чем профессию, люди выбирают свое будущее социальное положение. При этом социальная ориентация складывается у учащихся школ значительно раньше, чем профессиональная. Большинство учащихся мало информировано о конкретном содержании избранного ими вида будущей трудовой деятельности, их больше заботят условия труда и заработная плата. Выбор, сделанный накануне окончания школы, нередко бывает продиктован случайными мотивами (близостью профессионального учебного заведения к месту жительства, примером сверстников и друзей, советами знакомых, настоянием родителей).

Так, данные социологического исследования, проведенного в декабре 2006 года в г. Мурманске, свидетельствуют о доминировании у респондентов социальных ориентаций при выборе профессии.

Наиболее важные требования, предъявляемые к работе			
	показатель	категории молодежи	
		студенты	молодежь
1	Хорошо оплачиваемая	82,99 %	81,98 %
2	Интересная по своему содержанию	36,11 %	37,79 %
3	Большие возможности для профессионального роста	23,63 %	15,7 %
4	Разнообразная, творческая	16,07 %	9,88 %
5	Полезная обществу	4,16 %	6,98 %
6	С хорошими условиями труда	12,48 %	29,07 %
7	Оставляющая много свободного времени	3,40 %	3,49 %
8	Престижная	13,61 %	2,91 %
9	Не утомительная	4,73 %	2,91 %

Результаты социологического исследования выявили наличие определенной связи между категориями респондентов в определении требований, предъявляемых к работе.

Студенты и молодежь в первый ранг выводят признак «хорошо оплачиваемая» (82,99 % и 81,98 %), то есть материальный показатель оказывает решающее значение при выборе рабочего места. На втором ранге находится позиция, причем

набравшая намного меньше процент, «интересная по своему содержанию» (36,11 % и 37,79 %). Далее ранги между категориями расходятся: для студентов третьим и четвертым показателем, определяющим значимость места работы, выступают «возможность для профессионального роста» и «разнообразная, творческая» (23,63 % и 16,07 %), для молодежи — «хорошие условия труда» и «возможности для профессионального роста» (29,07 % и 15,7 %) (Толтов 2007, с. 77—78).

К аналогичным выводам привели и другие социологические исследования. В частности, социологические исследования (Выборнова, Дунаева 2006, с. 99—105) позволяют выделить следующие тенденции в отношении молодежи к образованию:

— чем моложе респонденты, тем большую значимость приобретает для них возможность получения образования;

— чем выше престиж учебного заведения, тем в большей степени образование рассматривается в качестве средства достижения благополучия и успеха;

— на выбор профессионального учебного заведения влияет уровень знаний абитуриентов и боязнь конкурса.

Вместе с тем, профессиональные планы молодежи находятся в определенной зависимости от социально-экономической ситуации в стране и положения дел на рынке труда. Выявленные тенденции сказываются на поведении молодежи следующим образом:

1) при выборе профессии молодым людям приходится соизмерять субъективную ценность будущей специальности с ее доступностью;

2) попытка совместить «высокооплачиваемость» и престижность постепенно формируют у молодежи представление о престижных и непрестижных специальностях;

3) страх перед конкурсными испытаниями приводит к выбору других профессий, других учебных заведений. Такого рода трансформации профессиональных ориентаций не могут не сказываться на качественной подготовке будущих специалистов и их социальной активности.

Отсутствие связи между социальной и профессиональной ориентацией обуславливает поверхностность знаний и отсутствие соответствующего образованию культурного потенциала у выпускников профессиональной школы. Ж.Т. Тощенко, назвав таких выпускников «серыми специалистами», констатировал, что «время таких специалистов

резко уменьшало потенциальные интеллектуальные возможности общества, деформировало духовный мир страны ...» (Тощенко 2003, с. 351).

Соглашаясь с выводами известного социолога, следует констатировать, что данная тенденция, возможно, является следствием сужения образовательного пространства. Если ранее выпускники школ имели возможность получать профессиональное образование в вузах Москвы и Ленинграда, то теперь дороговизна жизни в крупных городах, высокая стоимость транспортных и других услуг, стали барьером для молодежи из провинциальных городов и российской глубинки. Молодые люди по окончании школы вынуждены получать профессию в учебных заведениях на территории своего проживания, к тому же не располагая полной информацией обо всех вузах.

Чтобы преодолеть дискомфорт, испытываемый молодыми людьми из-за сужения выбора учебного заведения, соответствующего внутренним склонностям, следует:

— обеспечивать молодых людей информацией о возможности получения образовательных услуг центральных вузов через их филиалы, расположенные на территории проживания (так, например, на территории Мурманской области свои образовательные услуги наряду с МГТУ и МГПУ предлагают еще 17 иногородних государственных высших учебных заведений и 12 негосударственных вузов);

— обеспечивать абитуриентов пресс-релизами материалами, в которых были бы обозначены все специальности, по которым ведется обучение и размер оплаты за предоставляемые образовательные услуги;

— проводить профессиональную ориентацию среди выпускников школ накануне экзаменов, когда они из-за нагрузок уже не в состоянии осмысливать дополнительную информацию, а заблаговременно, предоставляя им возможность обсудить вопросы профессионального выбора со «значимыми другими» (родителями, учителями, друзьями) и сделать рациональный выбор.

Что касается оценки эффективности образования потребителей продукции профессиональной школы, то по данным Левада-центр и ГУ-ВШЭ, работодатели заинтересованы в приеме на работу специалистов, имеющих более высокий уровень образования. Об этом свидетельствуют данные проведенного ими социологического исследования. Ответы работодателей на вопрос: «заинтересованы ли вы в приеме на работу специалиста, имеющего более высокий уровень образования, чем требует-

ся для выполнения работы?» распределились следующим образом (в процентах от числа опрошенных): 73 % респондентов ответили, что скорее заинтересованы, 18 % — что скорее не заинтересованы и 9 % затруднились ответить на данный вопрос (Красильникова, Бондаренко 2005, с. 264—275).

Требования работодателей к образовательному уровню наемных работников свидетельствуют о том, что в современных условиях человек, способный к поиску новых знаний и принятию нестандартных решений стал основным капиталом. Это одновременно является свидетельством повышения роли образования и превращения его в мощный фактор социального и экономического прогресса.

Образование не является средством формирования человека вообще, оно создает человека в конкретном обществе, способного адекватно адаптироваться в современном обществе, осознающего цели его развития и стремящегося к их реализации, развивающегося в личностном плане. Образование, таким образом, призвано: с одной стороны, готовить человека для жизни в условиях наличного общества, а с другой — формировать у человека способность принимать аутентичные решения, чтобы позитивно менять самого себя и общество, в котором он живет. Образование, будучи укорененным в реальном обществе, зависимым от него, вынужденным следовать определенному социальному заказу, должно при этом опережать общество и «вести» его, ибо оно имеет дело с воспитанием молодежи, то есть с будущим данного социума. Поэтому главная задача образования: сформировать личность, заинтересованную в собственном развитии.

ЛИТЕРАТУРА

Васильева В.Н. Формирование экологического мышления в процессе образования / Инновации и образование. Сборник материалов конференции. СПб, Санкт-Петербургское философское общество, 2003.

Выборнова В.В., Дунаева Е.А. Актуализация проблем профессионального самоопределения молодежи // Социс, 2006, № 4

Кравченко А.И. Социология: Учебное пособие для студентов высших педагогических учебных заведений. М., Издательский центр «Академия», 2002.

Красильникова М.Д., Бондаренко Н.В. Оценка работодателями качества профессиональной подготовки работников. М., Вопросы образования, № 1, 2005.

Кулбашева Г.К. Формирование личностно-ориентированного образования и актуализация роли искусства в творческой самореализации человека / Инновации и образование. — СПб., 2003.

Лисовский В.Т. Духовный мир и ценностные ориентации молодежи России. — СПб., Санкт-Петербургский ГУП, 2000.

Материалы дискуссии о конкурентоспособности российского образования (РОСПО. 3 февраля 2005 г.). М., Вопросы образования, 2005, № 1.

Павлова М.К. Конкурентоспособность личности будущих специалистов и ее составляющие / Труды Псковского политехнического института. — Псков : Изд-во ППИ, 2004. № 8.1.

Толтов В.М. Выпускная квалификационная работа «Защита социально-экономических прав и интересов молодежи (на примере г.Мурманска)», — Мурманск, филиал РГСУ в г. Мурманске, 2007.

Тоценко Ж.Т. Социология: Общий курс. М., Юрайт-Издат, 2003.

Цели и ценности образования глазами студентов старших курсов. Планета МГПУ, — декабрь 2006, № 3/45.