

О ВОСПОМИНАНИЯХ БЕЗ НОСТАЛЬГИИ

**Agsten, R. Liberaldemokrat seit 1945 — Erinnerungen ohne Nostalgie /
R. Agsten // Hefte zur der — Geschichte. — № 93. — 59 S.**

Т. Вурстнер

Может показаться немного странным, что человек, рожденный и выросший в Западной Германии, к тому же не журналист и не историк, пишет подобную рецензию. Я могу успокоить благосклонного читателя. Во-первых, с 1971 г. мне не раз приходилось бывать в бывшей ГДР разное по продолжительности время и в различных функциях, но никогда в качестве милого родственника с «золотого Запада». Во-вторых, меня очень интересует история, особенно современная история. В-третьих, я уже 13 лет живу в России, то есть в стране, являвшейся центром «великого» Советского Союза и во многих отношениях ставшей примером для основания, существования, а также и распада бывшей ГДР.

Написанная в 2005 г. для «круга исследователей и участников дискуссии об истории ГДР» брошюра не претендует на широкий охват событий, а является очерком о роли либерально-демократической партии Германии в процессе создания и распада ГДР. Автор воспоминаний непосредственно принимал в этом участие.

Книга понравилась мне потому, что ее автор опирается прежде всего не на документы, программы или решения, а представляет историю, которая была пережита им самим. Представляется необыкновенно примечательным то, как понятно, уравновешено и совершенно непринужденно, но в то же время энергично описывается время основания ГДР и дальнейшая повседневная действительность восточных немцев. Жизнь на Востоке Германии представлена, пусть и со многими ее недостатками, дефектами и некоторыми странностями, но ни в коем случае не как жизнь в режиме террора, диктатуры (даже не диктатуры партии рабочего класса) и не как жизнь в большой тюрьме, то есть не так, как это хочет сегодня представить доминирующая историография, имеющая, кстати, отношение не только к западному перу. В качестве недостатка можно при этом отметить лишь то, что автор совсем упускает из виду механизмы подавления, существовавшие все-таки, в реальности в ГДР.

© Вурстне Т., 2007

Благодаря тому, что Р.Агстен сравнительно хорошо представляет основных действующих лиц как личностей, становится ясно, что верные вассалы были скорее в меньшинстве и действовали не открыто. Брошюра производит благоприятное впечатление и может быть рекомендована читателю не в последнюю очередь потому, что автор с самого начала признает свою партийность, он не делает вид, что в те исторически важные времена существовала «объективная» или «чистая» правда. Я глубоко убежден, что вера в наличие якобы только одной правды, только в объективные факты, является важной причиной того, что в принципе имеется множественность исторических картин. Мы и, прежде всего, наука должны признать — именно история является реальностью, воздействующей на позицию человека.

В начале книги Р. Агстена весьма выразительно изображается, в сколь специфической ситуации происходило основание партий в занятой Советским Союзом зоне. Выясняется, что основание буржуазных партий явилось реакцией на возрождение сильной Коммунистической партии, а не было акцией самообнаружения или самоопределения. При этом становится не только ясно, что основание буржуазных партий получало сильную поддержку с Запада, но и то, что развитие КПГ вряд ли было бы возможно без активной «помощи» Москвы. Ясными и бесспорными для всех партий являются два основных пункта: их антифашистский профиль и намерение предотвратить утверждение монополистического, капиталистического предприятия. Собственно, в это время, то есть в 1945—1949 гг., названные пункты присутствовали и в программах партий, действовавших на Западе.

Очень интересно представлена в книге дискуссия о классовой партии или демократической партии, игравшая большую роль в дальнейшем развитии страны. Обращаясь к ситуации предвыборной борьбы, акций и также провокаций, автор переносит читателя в то время, которое действительно было решающим для послевоенного разви-

тия Германии. При этом он не обходит молчанием сущность партиноного блока ГДР, то есть рассуждает о возможностях жизни в условиях закрепленной законом руководящей роли СЕПГ. Р. Агстен не утаивает от читателя и попытки реакционных сил перенять решающие функции в партиях блока.

В середине книги автор анализирует эволюцию отдельных партий, в особенности, конечно, «его» ЛДПГ, но также и страны в целом. Он наглядно представляет, почему все буржуазные партии с 1949 г. выступали в основном за социализм и работали над его построением. Почти драматически читается та часть книги, в которой рассказывается, как состоялся перевод Р. Агстена из провинции в Берлин. Там еще шла острая борьба за основополагающие направления в развитии советской зоны оккупации, а также и всей Германии. Давно известен тот факт, что эта борьба велась не только на открытом политическом поле брани, но Р. Агстену удалось показать это особенно убедительно и живо. Он также обращается к вечно живой теории принудительной коллективизации сельского хозяйства, выдвигая ЛДПГ на передний план и подчеркивая ее роль в этом процессе. Даже читатель, не приверженный этой теории, находит в рассуждениях автора благодаря личностному подходу, много новых и убедительных аргументов.

Особый интерес представляют рассуждения Р. Агстена о развитии ремесленного производства, которое, естественно, являлось основным направлением в политике ЛДПГ. При этом указывает на границы производственного кооператива ремесленников. Он подчеркивает, что эти кооперативы отчасти сами ставили под вопрос свое существование, оказывая содействие крупным предпри-

ям. Очень глубоко Р. Агстен вскрывает производственную практику, выявляя то, что далеко не только СЕПГ определяла направление, стиль и перспективы предприятий. Это было, конечно, принципиально по-другому, чем на Западе, поскольку предприятия в ГДР ориентировались не на рынок, а на довольно смутное «удовлетворение потребностей». Даже не оставляя сомнений в том, что наряду с СЕПГ не только ЛДПГ, но все партии блока принимали участие в построении социализма, автор показывает документально, с помощью цитат, а также опираясь на свой опыт, что ЛДПГ всегда оставалась гражданской партией и хотела бы остаться гражданской, демократической и гуманистической партией.

Уже в средней части, но ближе к концу брошюры автор анализирует свой опыт и свое отношение к Свободной демократической партии (СвДП) ФРГ вплоть до присоединения ею ЛДПГ, ибо реального объединения не произошло, и показывает, почему он вышел из СвДП в январе 1997 г. Р. Агстен делает это не в стиле взаимного расчета, скорее в виде печальной реплики по поводу дела всей своей жизни.

В качестве вывода следует отметить, что следует только приветствовать появление подобных работ (может быть "Nefte zur der" — Geschichte и ставят перед собой эту цель), представляющих историю с различных точек зрения, сознательно отказывающихся от любого догматизма, ибо его и так хватает. И, значит, такие книги способны, таким образом, создать широкую картину истории. При этом не повредили бы и воспоминания о темных страницах истории, спокойные и без фанатизма рассказы очевидцев.