МЕТОДИКА ПРЕПОДАВАНИЯ ЯЗЫКОВ

ОРГАНИЗАЦИЯ ПРОЦЕССА УСВОЕНИЯ ИНОСТРАННОГО ЯЗЫКА НА ОСНОВЕ ИЗУЧЕНИЯ ИНДИВИДУАЛЬНО-ЛИЧНОСТНЫХ ОСОБЕННОСТЕЙ СТУДЕНТОВ

Ó 2005 М.В. Щербакова

Воронежский государственный университет

Можно с уверенностью утверждать, что большинство преподавателей иностранного языка, подбирая материал, подлежащий усвоению, и планируя занятие, опираются на знание возрастных и индивидуальных особенностей учащихся. Как известно, индивидуализация обучения является одним из ведущих дидактических принципов. При обучении же иноязычному общению этот принцип приобретает еще большее значение. Е.И. Пассов относит индивидуализацию к методическим принципам, раскрывающим сущность коммуникативного метода обучения иностранным языкам, и отмечает, что "она должна пронизывать весь процесс обучения иноязычному говорению" [7, 42].

В рамках системного подхода автор рассматривает индивидуализацию как "целостное образование, интегрирующее в себе группы свойств человека как индивида, субъекта и личности" [7,188]. По мнению автора, представляется правомерным выделение индивидной индивидуализации, предназначенной для учета и развития определенных комплексов органических свойств человека, среди которых центральными являются способности, в частности, к изучению иностранного языка; субъектной индивидуализации, отвечающей за формирование у каждого ученика рациональных приемом учебной деятельности; а также личностной индивидуализации, предназначенной для учета личностных качеств и свойств учащихся, которые составляют вершину структурной организации индивидуальности, ее ядро (Б.Г. Ананьев).

Таким образом, учащийся выступает одновременно как индивид с определенным уровнем развития способностей к иностранному языку, как субъект учебной деятельности, характеризующийся разной степенью владения рациональными приемами учения, и как личность со своим контекстом жизнедеятельности, личностным опытом, интересами, эмоциями, чувствами и т.д.

Трудно, если вообще возможно, эффективно преподавать иностранный язык, когда преподаватель плохо знает, каким образом учащиеся овладевают языком, какие интеллектуальные и эмоциональные особенности проявляются в этом процессе. Еще К.Д. Ушинский писал: "Изучайте законы тех психических явлений, которыми вы хотите управлять, и поступайте, соображаясь с этими законами и теми обстоятельствами, в которых вы хотите их приложить" [8, 87]. Для создания эффективной системы обучения иностранному языку требуется психологически адекватная теория усвоения знаний, представление о сущности тех процессов, которые происходят, когда человек овладевает новым способом усвоения (присвоения) знаний.

Изучение индивидуально-личностных особенностей обучаемых, исходя из сказанного, приобретает особое значение. Знание этих особенностей в значительной мере позволяет обрисовать картину "своеобразия ума" (Н.С. Лейтес) учащегося и тем самым приблизиться к раскрытию "резервов" - оптимальных способов и приемов усвоения (присвоения) иноязычной информации.

Для того чтобы целенаправленно управлять учебной деятельностью учащегося, преподаватель должен прежде всего знать, что представляет собой тот, кто выступает в качестве субъекта образовательного процесса. Как отмечал К.Д. Ушинский "если педагогика хочет воспитать человека во всех отношениях, то она должна прежде всего узнать его тоже во всех отношениях" [8, 124].

В этом смысле представляется важным знание, как возрастных, так и индивидуальноличностных особенностей учащихся, в частности студентов. От знания психологических особенностей личности студента, а также от понимания психологических закономерностей процесса усвоения материала в определенном возрастном периоде зависят и организация обучения, и выбор методов и приемов, адекватных

намечаемой учебной деятельности, а также вся система учебно-воспитательной работы в целом.

Прежде всего, преподавателю необходимо знать особенности студенчества как социальнопсихологической и возрастной категории.

Студенчество — центральный период становления человека, личности в целом, проявления самых разнообразных интересов. В социально-психологической характеристике студента важно учесть, что этот этап развития его жизни соотносится с формированием относительной экономической самостоятельности, отходом от родительского дома и образованием собственной семьи. В вузе учатся люди 17-25 лет. Их психика имеет ряд особенностей.

- 1. Это возраст расцвета физического и умственного развития человека. Но расцвет еще не зрелость.
- 2. В этом возрасте характерны проявления максимализма и эгоцентризма.
- 3. Наблюдается безразличное отношение к опыту других людей и высокая оценка своего или своих товарищей.
- 4. Характерно стремление к независимости, самостоятельности, при низком чувстве ответственности.
- 5. Молодые люди весьма чувствительны в этом возрасте и самолюбивы.
- 6. Активно и с жаром защищают справедливость, но с обидой относятся к замечаниям в их адрес, они несамокритичны, легко ранимы.
- 7. Их отличает высокая требовательность к родителям, вообще ко всем взрослым, и низкая требовательность к себе.
- 8. Они самоуверенны. У них есть свои взгляды на мир, свои упрямые выводы.
- 9. Молодежь характеризуется желанием выделится, хотя бы внешне (стиляги 50-х годов, пижоны 60-х, хиппи 70-х, панки 80-х, «джинсовая» молодежь и рокеры 90-х).
- 10. Однако основной особенностью студентов является их интеллектуальное развитие. Исходя из исследований физиологов и психологов (И.П. Павлов, А.Н. Леонтьев, Б.Г. Ананьев и др.), можно считать основным критерием интеллектуального развития взрослого человека не просто способность усвоить сумму определенных знаний, а способность аналитически, самостоятельно и творчески мыслить при оперировании накопленными знаниями.

Студенческий возраст имеет важное значение в общем процессе становления личности как завершающий этап образования и как основная стадия специализации, как этап вхождения в сферу избранной социально-профессиональной деятельности. Б.Г. Ананьев выделяет этот возрастной период как центральный период активного развития сенсорно-перцептивных, мнемических, психомоторных и в особенности речемыслительных функций, а также как время ин-

тенсивного формирования специальных способностей в связи с профессионализацией [1].

Полученные исследователями школы Б.Г. Ананьева данные свидетельствуют о том, что студенческий возраст - это пора сложнейшего структурирования интеллекта, которое очень индивидуально и вариативно. В этом возрасте полностью сформированы умственные способности, а умственная деятельность становится все более устойчивой и эффективной. Студенты владеют сложными мыслительными операциями (анализом, синтезом, сравнением, обобщением, систематизацией, абстракцией, конкретизацией), имеют довольно богатый понятийный аппарат. Мнемологическое "ядро" интеллекта человека этого возраста характеризуется, как отмечает Б.Г. Ананьев, постоянным чередованием "пиков" или "оптимумов" то одной, то другой из входящих в это ядро функций [2, 346]. В исследованиях показано, что в различные микровозрастные интервалы наблюдается неравномерное развитие функций, сказывающееся на уровне интеллекта. В одном периоде интеллектуальное развитие может происходить за счет более высокого развития каких-то сторон памяти, а в другом – мышления. Целый ряд функций по интенсивности развития может и не совпадать. Так, например, оптимумы в развитии памяти падают на 19 лет, а в развитии мышления на 20 лет. Это означает, что предлагаемые студентам учебные задания должны быть одновременно направлены как на понимание, осмысление, так и на запоминание и структурирование в памяти усваиваемого материала, с целью его сохранения и целенаправленной актуализации.

Именно в студенческом возрасте отмечается наивысшая скорость переключения внимания в решении вербально-логических задач, наивысшая активность памяти. Однако, как указывает Б.Г. Ананьев, наблюдается наиболее острое противоречие между мнемическим и логическим развитием. Возможности логических преобразований усвоенного материала возрастают, а способность длительно запоминать и сохранять усвоенное временно ослабляется, что, по мнению автора, происходит тогда, когда накопление избыточной и сохранение усваиваемой информации идет при ухудшившейся "фильтрации" вновь усваиваемых знаний. Подобные мнемические противоречия особенно четко проявляются в умственной деятельности студентов младших курсов. В последующие три года (от 21 до 23 лет) структура интеллектуального развития молодых людей выглядит более равномерно [1].

Исходя из этого, совершенно очевидна низкая эффективность механического запоминания усваиваемого языкового материала при обучении иностранному языку. Как показывают наши наблюдения, студенты при изучении иностранного языка не пользуются механической памятью. Они стараются превратить механическое запоминание в логически организованную мнемическую деятельность. Так, на вопрос: "Как Вы организуете самостоятельное усвоение новых лексических единиц?" - 87 % студентов ответили, что никогда не заучивают наизусть слова или правила. "С целью запоминания группирую слова по значению, тематически; запоминаю слова в процессе чтения, в предложениях". "Я стараюсь найти ассоциации между новыми словами и теми, что я уже знаю". "Я запоминаю значение нового слова или выражения, представляя, в какой ситуации оно может быть использовано".

Экспериментально доказано, что студенты удерживают в памяти значительно больше "осмысленного материала", чем при механическом запоминании, хотя бы при трехкратном его повторении. Осмысленное запоминание основывается на обобщенных и систематизированных ассоциациях, которых у студентов больше, чем у школьников.

Назначение периода юности в жизни каждого человека состоит в том, чтобы расширить горизонты познания реального мира, других людей и себя самого, выработать ко всему этому свое отношение, найти свое место в обществе и определить жизненные задачи. Отсюда — интерес студентов к самым общим, универсальным законам природы и человеческого бытия, стремление постигнуть теоретические и методологические основы научных дисциплин, острый интерес к познанию человеческих возможностей и внутреннему миру человека, склонность к самоанализу и самооценке.

В студенческом возрасте резко активизируется ценностно-ориентационная деятельность, выступающая в виде единства взглядов, отношений, позиций людей относительно значимых для них объектов, одобрения целей выполняемой ими деятельности и т.п. С ценностными ориентациями тесно связана в этом возрасте избирательность сознательной деятельности.

Студент, как субъект учебной деятельности, не просто строит общую картину мира, но вырабатывает собственное отношение ко всему, что знает и видит. Поэтому в его умственной деятельности сочетаются активность анализирующей мысли, склонность к рассуждениям и особая эмоциональность. В этом возрасте отмечается улучшение коммуникативности, большая дифференцированность эмоциональных реакций и способов выражения эмоциональных состояний, повышение самоконтроля и саморегуляции.

Основываясь на том, что это возраст существенных качественных сдвигов в личностном развитии в целом, будем полагать, что он характеризуется качественными изменениями и в коммуникативной деятельности. У студентов

полностью сформирована языковая система родного языка. При этом студенческий возраст называют возрастом "скрытых" качественных изменений в развитии речемыслительной деятельности субъекта, так как этот возрастной этап развития не отмечен, как правило, значительными количественными изменениями. Это возраст совершенствования общей культуры речи. В этом возрасте обнаруживаются, как отмечают психологи, высокие реакции переключения и перестройки ранее усвоенных словесных связей, совершенствуется морфология, синтаксис, стилистика речи, связность, цельность высказывания, увеличивается аргументированность и критичность доказательства, что имеет большое значение для организации процесса усвоения иностранного языка.

В студенческом возрасте отмечается большее стремление к сознательной деятельности. Поэтому обучающиеся хотят знать не только ближайшие и отдаленные цели обучения, но и то, с какой целью преподаватель использует какой-либо конкретный методический прием, а также и наиболее рациональные способы овладения иноязычной речью. Этот фактор, к сожалению, почти никогда не учитывается преподавателями. Студенты обладают большей настойчивостью по сравнению со школьниками в достижении более отдаленных целей, которые могут носить и ярко выраженный индивидуальный характер.

В вузовском образовательном процессе студент выступает в качестве субъекта учебной деятельности, которая прежде всего определяется мотивами. Учебную деятельность характеризуют два типа мотивов - мотивация достижения (успеха) и познавательная мотивация. Последняя является основой учебно-познавательной деятельности человека. Она возникает в проблемной ситуации и развивается при целенаправленном взаимодействии студентов и преподавателей. Успешность обучения обеспечивают: интерес, доброжелательность, педагогическое терпение и совместное интеллектуальное творчество. Следует так организовывать учебную деятельность, чтобы студент становился соучастником учебного процесса, чтобы он сопереживал подобно тому, как это происходит с человеком при чтении интересных книг, просмотре захватывающего фильма. Это возможно только при педагогике сотрудничества, при которой процесс обучения рассматривается с точки зрения того, насколько он насыщен элементами подготовки студентов к самообразованию и развитию их творчества. Общество ждет сегодня из вуза не человека «натасканного», грубо говоря, на определенный вид профессиональной деятельности, а личность творческую, мыслящую, истинно интеллигентную. В обучении студентов мотивация достижения подчиняется познавательной и профессиональной мотивании.

Во время обучения в вузе формируется основа будущей профессиональной деятельности. Профессионально направленная деятельность в условиях обучения является ведущей для психического развития студентов, определяя специфические особенности сознания и самосознания. Учебная деятельность становится предметом их сознания и саморегуляции. Как отмечает А.А. Вербицкий, "усвоенные в обучении знания, умения, навыки выступают уже не в качестве предмета учебной деятельности, а в качестве средства деятельности профессиональной" [4, 14]. Однако результаты опросов студентов гуманитарных факультетов университета показывают, что у половины из них нет мотива интереса к профессии при выборе образовательной программы. Более трети студентов факультета романо-германской филологии, обучающиеся по специальности "Теория и методика преподавания иностранных языков и культур" не уверены в правильности выбора или отрицательно относятся к будущей профессии учителя иностранного языка.

Обобщая сказанное об особенностях студенческого возраста, необходимо отметить, что в зависимости от индивидуальнотипологических особенностей существуют принципиально разные типы развития, которые следует учитывать при организации занятий по иностранному языку.

У представителей первого типа юность сопровождается кризисами, эмоциональными и поведенческими трудностями, острыми конфликтами с окружающими и самим собой. Таким нужна "защитная маска", чтобы снять боязнь быть смешными или претенциозными. Организуя ролевое общение на занятиях по иностранному языку, для них нужно выбирать роль с большой осторожностью.

У студентов, относящихся ко второму типу, юность протекает плавно и постепенно, они включаются во взрослую жизнь сравнительно легко, но до некоторой степени пассивно, им не свойственны романтические порывы, они медленно становятся самостоятельными. Таким может быть стоит давать роли нетривиальные, неожиданные, ситуации парадоксальные, чтобы расшевелить их.

У третьего типа учащихся юность характеризуется быстрыми скачкообразными изменениями, которые контролируются самой личностью, не вызывая резких эмоциональных срывов: рано определяются жизненные цели, типичен высокий уровень самоконтроля, самодисциплины, потребности в достижении. Слабее развита эмоциональная жизнь. Представителям этого типа развития можно предлагать любые ситуации, которые с позиции преподавателя

особенно важны для формируемых речевых умений. Для компенсации их слабых сторон необходимо предлагать эмоционально окрашенные ситуации.

Практика обучения иноязычному общению свидетельствует о наличии у отдельных обучающихся существенных индивидуальных различий в успешности овладения иностранным языком. Пути овладения языком также различны. Так, Б.В. Беляев, опираясь на литературные данные и свой экспериментальный материал, выделил два основных типа владения иностранным языком: интуитивно-чувственный и рационально-логический Индивидуально-[3]. психологические различия этих типов сводятся к тому, что лицам с рационально-логическим типом владения иностранным языком легче дается рецептивное, или пассивное, владение языком (слушание и чтение или восприятие и понимание чужой речи), а представители интуитивно-чувственного типа более склонны к продуктивному, или активному, владению иностранным языком.

Для учащихся, относящихся к рациональнологическому типу, характерны необходимость теоретического осмысления языковых особенностей, потребность в грамматическом анализе, как воспринимаемой чужой речи, так и своего высказывания. Эти учащиеся больше склонны к анализу языкового материала, к выявлению логико-грамматических закономерностей в языке, к сознательному заучиванию правил, речевых образцов, текстов, чем к общению на иностранном языке. Это так называемый некоммуникативный путь изучения языка.

Учащиеся интуитивно-чувственного типа владения языком более активны в общении на иностранном языке. Они предпочитают коммуникативный путь изучения языка, успешно работают, когда внимание направлено не на сам процесс обучения, а на его содержательную сторону. Для этих учащихся достаточно практической тренировки в иноязычно-речевой деятельности. Необходимые языковые средства и правила накапливаются ими интуитивно в ходе коммуникативной деятельности. Такие учащиеся широко используют языковую догадку, легко прогнозируют развитие сюжета общения, приспосабливаются к партнерам по общению, они любят групповые задания, ролевые игры и т.п.

Б.В. Беляев считает, что подлинным владением иностранным языком является интуитивно-чувственный тип, а рационально-логический тип — не подлинное владение. Следовательно, нельзя к ним подходить с одинаковыми мерками, характеризуя их как типы владения иностранным языком. Они не соотнесены по результативной стороне. Видимо, более уместно говорить о двух уровнях владения иностранным языком, не отрицая наличия двух типов уча-

щихся, различающихся по способам овладения иноязычной речью. Основанием для такого выделения типов может служить то, что и во владении родным языком (т.е. подлинном владении) существуют типы — индивидуальные стили речевой деятельности.

Выделенные Б.В. Беляевым типы владения иностранным языком, видимо, можно рассматривать как систему способов и приемов, удобных и ставших привычными для тех или иных людей, и в этом смысле как индивидуальный стиль овладения иностранным языком. Б.В. Беляев приходит к выводу, что в формировании этих двух типов могут сказываться индивидуальные типологические особенности высшей нервной деятельности, но возможно также, что эти типы обусловлены методом обучения [3].

К индивидуально-типологическим факторам относят также степень интро-экстраверсии. Экстраверты и интроверты различаются степенью общительности, которая рассматривается как свойство личности. Экстраверты быстро реагируют на изменения в окружающей обстановке, весьма общительны и экспансивны. Они легко включаются в общение, часто становятся лидерами в разговоре. На занятиях они предпочитают самостоятельность и творческие задания. Интровертов характеризует внутренняя сосредоточенность, значительная интеллектуальная активность при углубленности в работе. Они не активны в общении, больше отмалчиваются, не берут на себя инициативу в разговоре, им трудно начать знакомство с другим человеком, на вопросы они чаще дают односложные ответы. Им нравятся хорошо и четко организованные занятия с детальным объяснением преподавателя, где меньше активных действий и меньше надо принимать самостоятельных решений.

В процессе преподавания иностранного языка необходимо способствовать развитию тенденции к гармоничному сочетанию черт интроверсии и экстраверсии в речевом поведении студента.

По-видимому, есть все основания полагать, что люди могут различаться по языковым способностям (язык понимается как система знаков и правил в самом общем виде) и способностям к речевой деятельности как способу применения языковых средств в целях общения и решения других, собственно не языковых задач. В пользу такого предположения говорят:

- 1) наличие индивидуальных различий в овладении иностранным языком, если даже учащиеся обучаются одним методом;
- 2) диагностика языковых и коммуникативных способностей на базе родного языка, которая выявляет различное соотношение этих способностей у отдельных индивидов.

Таким образом, можно с уверенностью говорить о зависимости типа овладения иностран-

ным языком не только от основного метода обучения, но и от определенных устойчивых характеристик: индивидуально-типологических и личностных особенностей учащихся.

В последние годы в методической литературе все чаще встречаются ссылки на исследования в области когнитивной психологии [5; 6; 9; 10]. Цель применения результатов исследований когнитивной психологии в преподавании и изучении иностранного языка состоит в том, чтобы определить стратегии усвоения учащимися языкового и речевого материала, а также способы и технологии обучения, оптимальные для каждого обучающегося. Благодаря исследованиям когнитивной психологии изменяется отношение к способностям учащихся и появляется возможность определить, как надо организовать учебную деятельность учащегося, чтобы обучение было оптимально эффективным именно для не-

Можно выделить такие основные факторы, которые делают когнитивную теорию особенно важной для преподавания иностранного языка:

- а) активная роль учащегося в обучении;
- б) понимание индивидуальнотипологических особенностей учащихся;
- в) предыдущие знания и личностный опыт учащихся.

Перечислим наиболее важные когнитивные черты, которые могут быть учтены при определении стратегий усвоения (типов овладения иностранным языком) и обучения студентов, а также при отборе видов текстов и упражнений для личностно ориентированного преподавания иностранного языка (см. табл.1).

Таблица 1. Индивидуально-типологические и личностные особенности, характеризующие студента

Общие интеллекту-	Задатки, как благоприятные,		
альные способно-	так и неблагоприятные для		
сти:	овладения иностранным язы-		
	ком; врожденные и приобре-		
	тенные способности.		
Специальные ин-	Скорость восприятия; способ-		
теллектуальные	ность к вербальному форму-		
способности:	лированию мысли; скорость и		
	глубина интерпретации; теоре-		
	тическое мышление; память;		
	способность к вероятностному		
	прогнозированию.		
Когнитивные типы:	- зависимость от контекста		
	(контекстно зависимый и кон-		
	текстно независимый);		
	- когнитивная гибкость;		
	- когнитивная скорость		
	(склонность к рефлексии или к		
	импульсивности);		
	- сосредоточенность внима-		
	ния (разброс или фокусирова-		
	ние);		
	- когнитивная сложность		
	или простота (способность к		

	T •		
	восприятию окружающей сре-		
	ды, к оценке, анализу, модели-		
	рованию);		
	сильная или слабая автомати-		
	зация (уровень навыка выпол-		
	нения повторяющихся задач)		
V отчитири на прод			
Когнитивные пред-	- зрительный;		
почтения при сборе	- слуховой;		
информации:	- соматосенсорный		
	(тактильный или моторный)		
Когнитивные стили	- последовательный;		
при организации	- выборочный;		
информации:	- глобальный (вычленя-		
информации.			
	ет основную идею);		
	- концептуальный /		
	обобщающий		
	(игнорирует детали);		
	- усилительный (запо-		
	минает детали, отличия);		
	- восприятие по сходст-		
	ву/ по контрасту;		
	- абстрактный;		
	- конкретный;		
	- индуктивный;		
	- дедуктивный.		
Сенсорные пред-	- зрительная память;		
почтения (типы	<u> </u>		
	- слуховая память;		
памяти) при удер-	- моторная память;		
жании и воспроиз-	- звуковоспроизводящая		
ведении информа-	память;		
ции:	 кинестическая память; 		
	- тактильная память		
Доминантность			
	vieboliovij mapilibili (vietoli		
полушария голов-	ность к анализу);		
ного мозга:	- правополушарный (склон-		
	ность к синтезу /обобщениям)		
Тип эмоционально-	1. стенический – астенический		
сти:	2. эмоционально устойчивый –		
	аффективный		
	3. страстно увлеченный – бес-		
	l *		
П	страстно спокойный		
Личность:	Личностные характеристики		
	по шкале:		
	- интровертность;		
	- интровертность;		
	- склонность к риску;		
	- осторожность		
	Личностные функции:		
	- мотивации (мотивы дос-		
	тижения успеха, цели; позна-		
	вательная, профессиональная		
	мотивация и др.)		
	- ответственности;		
	- свободы выбора;		
	- критики;		
	<u> </u>		
	- самооценки;		
	- самореализации;		
	- креативности и др.		
Фоновые знания:	Предварительные знания о		
	мире; своих сильных и слабых		
	качествах; своих учебных		
	стратегиях и стилях общения;		
	о языке вообще (как знаковой		
	системе) и изучаемом предме-		
	те		

Выделим из приведенного списка лишь те характеристики, которые представляются нам наиболее существенными в преподавании иностранного языка.

Когнитивные типы. Контекстно независимые учащиеся легко анализируют материал и усваивают его с помощью таблиц и графиков, списков слов. Контекстно зависимые учащиеся лучше усваивают материал в контексте, любят догадываться о значении слов, не обращаясь к словарям, грамматические таблицы не помогают им в овладении грамматическими явлениями. Современные учебники предлагают большое количество упражнений для контекстно независимых учащихся: заполнение пропусков, манипуляции отдельными лингвистическими формами, перевод предложений. Для контекстно зависимых учащихся можно предлагать тексты для чтения, объяснения грамматики с примерами в контексте, переводы связных текстов. Фоновые знания этих учащихся можно активизировать, если строить объяснение материала на основе сопоставления языковых систем родного и изучаемого языков.

Когнитивная гибкость проявляется в умении учащегося сосредоточиться и не отвлекаться от задания, а также в сопротивлении новому или готовности экспериментировать. Учащимся, обладающим большой когнитивной гибкостью, следует предлагать более творческие задания, а учащимся с меньшей когнитивной гибкостью полезнее повторять и заучивать материал, выполнять четко сформулированные задания.

Когнитивная скорость определяет, сколько времени нужно учащемуся на выполнение задания. Учет этой категории важен для организации работы в аудитории, т.к. выполнение одного и того же задания занимает разное количество времени у разных учащихся.

Сенсорные предпочтения при удержании и воспроизведении информации. Исследования показывают, что учащиеся, которых обучали с учетом их сенсорных предпочтений, имели более высокие результаты. А если начинать обучение с того типа предпочтения, который наиболее подходит, и постепенно подключать и другие, то результаты становятся еще выше (см. табл. 2).

Таблица 2. Типы упражнений с учетом сенсорных предпочтений

eopironi iipeoiro iii	cophon recono intenun		
Сенсорные пред-	Типы упражнений		
почтения			
Зрительная па-	На начальных этапах сочетать		
МЯТЬ	слушание с чтением текста, по-		
	степенно убирая визуальную		
	опору.		
Слуховая память	Делать то же самое, постепенно		
	убирая слуховую поддержку.		
	Слушать аудиокассеты с запи-		
	сью слов, песни и тексты на		
	иностранном языке.		

Звуковоспроиз-	Хоровое повторение, повторение
водящая память	вслух, разговор с самим собой
Соматосенсорная	Записывать то, что преподава-
память: моторная	тель пишет на доске. Списывать
	тексты из учебника в тетрадь.
Соматосенсорная	Разыгрывание сценок, игры в
память: кинести-	аудитории, работа в малых
ческая	группах со сменой партнеров.
Соматосенсорная	Является дополнительным пред-
память: тактиль-	почтением. Запоминание по кар-
ная	точкам позволяет использовать
	осязание как дополнительный
	мнемонический прием.

Доминантность полушария. Левополушарные учащиеся предпочитают последовательную вербальную организацию материала, идут от деталей к общему, предпочитают аналитический подход к решению задач. Они легко запоминают слова и грамматические правила, анализируют лингвистические системы. Однако боязнь ошибиться часто мешает левополушарным учащимся говорить на иностранном языке.

Правополушарные учащиеся предпочитают восприятие общей картины в ущерб деталям, последовательную организацию материала и учебного процесса. Они визуально ориентированы, предпочитают синтетический подход к решению задач. Учащиеся с доминацией этого полушария говорят много и охотно, но со многими грамматическими ошибками.

Типы эмоциональности. Типы эмоциональности важно принимать во внимание при распределении ролей, организуя ролевое общение на иностранном языке.

Для стенического типа характерны стремление к участию в деятельности, инициативность, преимущественное возникновение положительных эмоциональных состояний. Учащиеся этого типа могут справиться практически с любыми видами ролей.

Астенический тип характеризуется пониженным общим тонусом, малой активностью. Учащиеся этого типа легче всего справятся с ролью, заимствованной из текста учебника, т.к. ее проигрывание не связано с большим напряжением интеллектуальной активности, с инициативностью.

Учащиеся эмоционально устойчивого типа ровны в общении, владеют собой при явном неуспехе, готовы к выполнению трудных заданий. Им может быть предложен широкий диапазон ролей.

Учащиеся аффективного типа склонны к бурным эмоциональным реакциям, возникающим иногда совершенно неожиданно, что затрудняет прогноз их поступков в общении. Таким учащимся целесообразно предлагать конкретизированные социальные роли, а также роли из текстов учебника.

Для учащихся страстно-увлеченного типа характерны повышенная потребность в деятель-

ности, радостная возбужденность. Они с большим интересом принимают любую роль, проигрывание которой связано с необходимостью воображать что-либо, фантазировать и требует большой активности.

Учащиеся бесстрастно-спокойного типа требуют несколько иного подхода: осторожного, подбадривающего, ориентированного на формирование устойчивого интереса к деятельности. Предотвратить потерю интереса к ролевому общению у таких учащихся помогает частая смена ролей.

Для определения типов учащихся существует ряд тестов. Тем не менее, специалисты в области когнитивной педагогики рекомендуют использовать наблюдение за учащимися в аудитории, т.к. тестирование занимает много времени, а его результаты требуют детального анализа специалистов. Однако использование тестов необходимо хотя бы для того, чтобы и у преподавателя, и у учащихся выработалось понимание индивидуальных стилей обучения и усвоения материала. Наблюдение же всегда является неотделимой частью процесса обучения. Но оно не приведет к желаемым результатам, если преподаватель не знает, какие признаки выделить и как интерпретировать поведение и реакции студентов. Следующая таблица поможет определить некоторые типы памяти студентов (см. табл. 3).

Таблица 3.

	Определение типов памяти		
Признаки	Тип	Рекомендации	
	памяти		
Смотрит в по-	зритель-	Все материалы долж-	
толок	ный	ны быть написаны.	
		При работе над ауди-	
		рованием можно пер-	
		воначально дать пе-	
		чатную опору аудио-	
		текста. Постепенно	
		убирать визуальную	
		опору. Преподаватель	
		должен постоянно	
		писать на доске и по-	
		ощрять студентов де-	
		лать записи.	
Готовится к	слуховой	Просмотр видеофиль-	
занятиям и		мов и прослушивание	
одновременно		аудиокассет. «Озву-	
слушает музы-		чивание» текста для	
ку		чтения. Постепенно	
		убирать слуховую	
		поддержку. Устные	
		объяснения в допол-	
		нение к объяснениям	
		в учебнике.	
Не может си-	сомато-	Игры и соревнования.	
деть спокойно	сенсор-	Группы с переменным	
(меняет позы)	ный	составом. Задания,	
		которые требуют пе-	
		редвижения по ауди-	
		тории, например, ин-	

	1	T
		тервью.
Шевелит губа-	зву-	Занятия в фоне-
ми при чтении	коподра-	тической лаборато-
и слушании	жатель-	рии.
	ный	
Записывает	MO-	Давать письмен-
все, что гово-	торный	ные задания. Предло-
рит преподава-		жить вести дневник,
тель		словарную тетрадь и
		т.п.
Игнорирует	глобаль-	Давать возможность
объяснения в	ный	приходить к собст-
учебнике, на-		венным выводам, са-
чинает с при-		мому формулировать
меров, делает		правила.
свои (возмож-		_
но, неправиль-		
ные) выводы		
Жалуется, что	контекст-	Давать дополнитель-
в учебнике	но	ные примеры, лучше
недостаточно	зависи-	всего ситуативные.
примеров	мый	Предлагать алгоритм
		действий, в виде ин-
		струкций/памяток.
Заучивает наи-	контекст-	Постепенно предла-
зусть таблицы.	но	гать больше текстов.
С трудом раз-	незави-	Обучать устной речи
бирается в	симый	на основе ситуаций.
длинном тек-		
сте		
Предпочитает	правопо-	Задания глобального
неяркий свет,	лушар-	типа, проекты, боль-
но громкий	ный	шое количество тек-
звук		стов.
Предпочи-	лево-	Задания аналити-
тает яркий	полушар-	ческого типа.
свет, но отсут-	ный	
ствие звука		
11	•	

Используя разные методы преподавания иностранного языка, педагог сталкивается с необходимостью выбора из множества стратегий и тактик именно тех, которые будут способствовать достижению наилучшего результата. Несмотря на то, что методика опирается на научные принципы, преподавание иностранного языка больше является искусством, чем наукой. Очевидно, что чем лучше преподаватель знает не только свой предмет, но и понимает индивидуально-психологические и личностные особенности своих студентов, тем более вероятно, что его действия приведут к наилучшему результату.

ЛИТЕРАТУРА

- 1. Ананьев Б.Г. Психофизиология студенческого возраста и усвоения знаний / Б.Г. Ананьев // Вестник высшей школы. —1972. №7.
- 2. Ананьев Б.Г. О проблемах современного человекознания / Б.Г. Ананьев. М., 1977.
- 3. Беляев Б.В. Очерки по психологии обучения иностранным языкам / Б.В. Беляев. 4-е изд. M, 1965.

- 4. Вербицкий А.А., Платонова Т.А. Формирование познавательной и профессиональной мотивации / А.А. Вербицкий, Т.А. Платонова. М., 1986
- 5. Ливер Б., Оксфорд Р. Методы познания: руководство для учащихся / Б.Ливер, Р.Оксфорд. Салинас, Калифорния: АИГО (American Institute of Global Education), 1995.
- 6. Оксфорд Р. Аналитический обзор стиля обучения: разработка самостоятельного метода оценки восприятия и запоминания / Р.Оксфорд // Вопросники. Салинас, Калифориния: АИГО (American Institute of Global Education), 1993
- 7. Пассов Е.И. Мастерство и личность учителя: На примере преподавания иностранного языка / Е.И. Пассов. М.: Флинта: Наука, 2001. 240 с.
- 8. Ушинский К.Д. Человек как предмет воспитания. Опыт педагогической антропологии / К.Д. Ушинский // Максакова В.И. Педагогическая антропология. М.: Академия, 2001. С.76 196.
- 9. Anderson J. Cognitive Psychology and Implications / J. Anderson. San Francisco: Freeman, 1985
- 10. Jonassen D.H., Grabowski B.L. Handbook of Individual Differences, Learning and Instruction / D.H. Jonassen, B.L. Grabowski. Hillside, New Jersey: Lawrence Erlbaum Associates Publishers, 1993