
ИНФОРМАЦИЯ

“ПРОБЛЕМЫ ЛИНГВИСТИЧЕСКОЙ ПРОГНОСТИКИ – 2003”

16-17 мая 2003 года состоялась уже третья по счету всероссийская научная конференция “Проблемы лингвистической прогностики”, организованная и проведенная факультетом романо-германской филологии, кафедрой теоретической и прикладной лингвистики и научно-методическим центром компьютерной лингвистики Воронежского государственного университета. В работе конференции приняли участие не только лингвисты, но и представители других областей знаний: математики, информатики, физики, химии. Среди участников были исследователи из Новосибирска, Москвы, Воронежа, Белгорода, Курска.

Конференция открылась приветственным словом доктора филологических наук, заведующего кафедрой теоретической и прикладной лингвистики, профессора А.А. Кретьова. Он отметил возросший интерес исследователей к проблемам лингвистической прогностики, о чем свидетельствует увеличение количества участников по сравнению с предыдущими конференциями, а также более широкая география: от Москвы до Новосибирска. Далее докладчик посвятил свое выступление прогностическим возможностям матрицы открытий в лексико-семантической системе, о ее способности легко интерпретироваться относительно времени исследователя, что указывает на необходимость скорректировать представления о синхронии-диахронии с учетом понимания системности.

На пленарном заседании были заслушаны и обсуждены доклады доктора филологических наук, заведующего кафедрой теории перевода и межкультурной коммуникации ВГУ, профессора В.Б. Кашкина “Прогностические аспекты глагольных аналитических образований”, докторанта ИВГИ РГГУ Рафаевой А.В. “К прогностике фольклорного текста: второй ход волшебной сказки”.

Особый интерес вызвал доклад В.В. Кромера (Новосибирск) “Глоттохронологическая ретрогностика языковой системы”, в котором автор изложил свое видение глоттохронологической теории языка и предложил свой метод построения глоттохронологического древа.

Широкая проблематика вопросов прогностики обсуждалась на заседании трех секций:

- “Теоретические основания лингвистической прогностики”;
- “Проблемы лингвистической ретрогностики”;
- “Проблемы лингвистической онтогностики”;
- “Проблемы лингвистической футурогностики”.

Секции “Теоретические основания лингвистической прогностики” и “Проблемы лингвистической ретрогностики” были объединены и проходили под руководством профессора А.А. Кретьова и А.В. Рафаевой. О своем выступлении на секции заявили: Е.В. Рахилина, Т.А. Майсак (Москва) “Лексическая типология и прогнозирование лексической сочетаемости (на материале глаголов перемещения в воде)”, В.А. Мигачев (Белгород) “Синергетика и лингвистическая прогностика”, В.Н. Базылев (Москва) “К ретрогностической интерпретации динамического характера семантики”, Н.Д. Голев, И.А. Крылова (Барнаул) “Прогностика слова в тексте”, Бондаренко Е.В. (Белгород) “Система языка в диахронии”, Е.И. Радченко (Белгород) “Динамика цветообозначений в современном немецком языке”. С сообщениями выступили Г.Д. Селезнев (Воронеж, ВГУ) “Самоорганизация и прогнозирование в лингвистике”, Л.В. Гарская (Воронеж, ВГПУ) “Лингвопрогностическая стратегия интерпретации содержательно-концептуального пространства английского детектива”, Т.В. Ефимова (Воронеж, ВГМА) “К прогностике текста: динамика предика-

тивной связи”, М.В. Разуваев (Воронеж, ВГУ) “Ретрогностика значений ‘ум, быть умным, понимать’”.

На секции “Проблемы лингвистической онтогностики” обсуждались проблемы экспликации отсутствующих в тексте звеньев современного состояния системы. С большим интересом были выслушаны сообщения Е.А. Алексеевой (Воронеж, ВГУ) “Прогностика двойной предикации”, О.В. Богдановой (Курск) “Количественные параметры французской лексики как инструмент лингвистической онтогностики”, И.А. Меркуловой (Воронеж, ВГУ) “Прогностические аспекты грамматического формообразования”, О.Т. Косаренко (Воронеж, ВГПУ) “Онтогностика корня *-вид-* в славянских языках”. Оживленную дискуссию вызвали сообщения О.Б. Полянчук (Воронеж, ВГУ) “Словообразование и проблема прогнозирования новых значений производных слов”, М.В. Севровой (Воронеж, ВГУ) “Варьирование вокализма корня с позиций лингвистической прогностики”.

В рамках работы секции “Проблемы лингвистической футурогностики”, которая проходила под руководством профессора В.Б. Кашкина и доцента Л.В. Молчановой, обсуждались проблемы экстраполяции выявленных тенденций эволюции системы в будущее. Были заслушаны сообщения Л.В. Молчановой (Воронеж, ВГУ) “Функционально-семантический анализ словообразовательных средств и их прогностика (на примере суффиксов прилагательных немецкого языка)”, Е.В. Кучеренко (Курск) “Способы представления эмоций в языке В. Шекспира и А. Пушкина с использованием методов лингвистической прогностики”, О.В. Гамовой (Воронеж, Институт МВД) “Изучение и прогнозирование функциональной нагрузки на ЛСГ английских глаголов перемещения (II пол. XVI – II пол. XXI)”, И.В. Домбровской (Воронеж, ВГУ) “Прогностика глаголов зотрения в американском варианте английского языка”.

17 мая работа всех секций была продолжена.

На заключительном пленарном заседании с большим вниманием и интересом был заслушан доклад доктора филологических наук, профессора кафедры немецкой филологии ВГУ Л.И. Гришаевой “К вопросу об исчислении параметров при прогнозировании:

варьирование номинативной стратегии адресантом”. Активную дискуссию вызвал у участников конференции доклад кандидата химических наук, доцента Л.А. Битюцкой “Возможности использования вейвлет-анализа в лингвистической прогностике”, в котором красной нитью проходила мысль о том, что вехой новой эпохи является синтез наук.

Подводя итоги секционных обсуждений и дискуссий, все присутствующие отметили высокий научный уровень прослушанных докладов и сообщений, их теоретическую и практическую значимость, а также хорошую организацию проведенной конференции. Участники подчеркнули, что большинство пожеланий, высказанных на предыдущей конференции “Проблемы лингвистической прогностики – 2”, были учтены:

- перенесены сроки проведения конференции с середины ноября на 16-17 мая;
- с учетом возрастающего интереса научной общественности к проблемам лингвистической прогностики бóльшим тиражом изданы материалы конференции “Проблемы лингвистической прогностики – 2” (250 экз.);
- обеспечена магнитофонная запись вопросов-ответов и обсуждения докладов;
- к участию в конференции были привлечены специалисты в области синергетики, культурологии, физики, химии и других смежных наук.

Оргкомитету было рекомендовано продолжить проведение конференций по лингвистической прогностике с регулярностью раз в два года; издать сборник по материалам третьей всероссийской конференции; шире информировать научную общественность о результатах и проблематике лингвистической прогностики, нового направления, получившего международное признание.

Т.В. Ефимова