

## ТРЕТЬЯ МЕЖДУНАРОДНАЯ ШКОЛА-СЕМИНАР ПО КОГНИТИВНОЙ ЛИНГВИСТИКЕ В ТАМБОВЕ

18-20 сентября 2002 года в г. Тамбове Тамбовским государственным университетом имени Г.Р.Державина совместно с Институтом языкознания Российской академии наук уже в третий раз проводилась Международная школа-семинар по когнитивной лингвистике. В этом году она была посвящена проблемам композиционной семантики и концептуальной интеграции, тому, как они рассматриваются на уровне формирования значения производного слова, простого и фразеологического сочетания, предложения, текста. Данная тематика привлекла внимание ученых академических институтов и высших учебных заведений не только различных городов России (Москвы, Санкт-Петербурга, Астрахани, Архангельска, Барнаула, Белгорода, Волгограда, Воронежа, Екатеринбурга, Калининграда, Красноярска, Нижнего Новгорода, Новосибирска, Рязани, Самары, Саранска, Саратова, Тамбова, Тулы, Уфы, Челябинска, Ярославля и др.), но также Украины, Белоруссии, Казахстана, США, Германии. В работе школы-семинара приняли участие более 150 преподавателей, аспирантов и докторантов, работающих над соответственно кандидатскими и докторскими диссертациями.

У школы-семинара сложилась собственная форма обсуждения научных проблем, которая, по мнению организаторов – ученых Института языкознания и Института лингвистических исследований РАН и Тамбовского государственного университета имени Г.Р.Державина, в наибольшей степени отвечает целям и задачам данного научного мероприятия – обобщить существующий в России и за рубежом опыт проведения исследований в области когнитивной лингвистики, сделать его достоянием широких масс исследователей и преподавателей вузов, донести его до студенческой аудитории. Традиционно в рамках школы-семинара были заслушаны лекции ведущих ученых в данной области, проведены круглые столы и мастерклассы. Молодые исследователи получили уникальную возможность не только выступить с сообщениями по теме своей научной работы, но и услышать комментарии и советы известных специалистов по когнитивной лингвистике.

Открывала работу школы-семинара, также по традиции, лекция главного научного сотрудника Института языкознания РАН, доктора филологических наук, профессора, Заслуженного деятеля науки РФ Е.С.Кубряковой “Композиционная семантика: цели и задачи”. В лекции прослеживались истоки данной научной проблематики, ее связь с работами ведущих мыслителей прошлого, в которых были предсказаны современные тенденции в ее развитии как многоуровневой теории значения, predeterminedены основные цели и задачи изучения композиционной семантики в контексте современных исследований языковых единиц с позиций когнитивного подхода. Особый акцент был сделан на самом принципе и механизме концептуальной интеграции, который приводит к формированию новых смыслов, не являющихся простым суммированием составных, исходных частей. Теоретические положения при этом сопровождались анализом ярких примеров, иллюстрирующих данные положения и подтверждающих их справедливость. В своей лекции Е.С.Кубрякова смогла охватить всю проблематику школы-семинара, задать высокий научный уровень обсуждения поставленных вопросов.

Этот тон был подхвачен и в следующей лекции “Семантические функции: уровни и аспекты интерпретации смыслового содержания”, прочитанной членом-корреспондентом РАН, доктором филологических наук, профессором заведующим отделом грамматики Института лингвистических исследований РАН А.В.Бондарко. В лекции специально подчеркивалось, что семантическим функциям лексических и грамматических средств, отдельным словам и формам присуща конструктивная роль в формировании языкового содержания высказывания и его смысла, что все функции языковых единиц так или иначе обеспечивают выражение смыслового содержания высказывания. Таким образом, по мнению А.В.Бондарко, функции языковых единиц, в принципе, подчинены функциям высказывания, текста и речевой коммуникации в целом. В результате, лектору удалось показать, что принцип интегративности характерен для любого речевого построения,

передающего тот или иной смысл. Лекция также сопровождалась анализом примеров из русского языка.

В лекции автора данного обзора “Композиционная семантика как следствие оценочной категоризации мира” была поставлена задача изучения специфики структуры, содержания и принципов формирования оценочных концептов и категорий, проиллюстрированы на материале русского языка основные отличия естественных и оценочных категорий, выделены уровни оценочной категоризации, дана их содержательная характеристика в сравнении с уровнями естественной категоризации, намечены возможные типы оценочных концептов, лежащих в основе формирования оценочных категорий. Актуальность затронутой темы обусловлена необходимостью разграничения двух разных способов восприятия и осмысления окружающего мира, которые ведут к естественной и оценочной категоризации: естественная и ценностная картины мира соответственно, физический мир и его идеализированная модель, а также дифференциация коллективного, универсального и личного, индивидуального опыта и знаний человека.

Проблема невербальности мышления была поднята в лекции профессора И.А.Стернина (Воронежский госуниверситет) “Когнитивная лингвистика и проблема невербальности мышления”. Главный акцент в ней был сделан на том, что механизм мышления и механизм вербализации представляют собой разные механизмы и осуществляются на разной нейролингвистической основе. Об этом свидетельствует и тот факт, по мнению И.А.Стернина, что никакие языковые средства не могут полностью передать содержание того или иного концепта. Более того, очень многие концепты, специально подчеркивал лектор, не имеют системных средств выражения, так как обслуживают сферу индивидуального мышления.

Вопросы соотношения аспектуальных значений глагола с соответствующими значениями существительных обсуждались в лекциях зарубежных гостей школы-семинара профессора Х.Р.Мелига (Германия) “Некоторые аналогии между морфологией существительных и категорией вида в русском языке и профессора Л.А.Янды (США) “Метафорическая модель славянского вида”. Х.Р.Мелиг обратил внимание на определенные аналогии, которые прослеживаются между аспектуальными значениями видовых форм русского глагола и значениями исчисляемых и неисчисляемых существительных в русском языке. Например, делимитативное значение глагольной формы соответствует партиципивию значению родительного падежа, а се-

мельфактивное – значению формы единственного числа неисчисляемого существительного. Для решения той же проблемы Л.А.Янда предложила метафорическую модель, позволяющую обнаружить сходства в представлении значений совершенного и несовершенного вида глагольных форм и повседневного опыта взаимодействия с твердыми объектами и веществами. Человеческий опыт и знания о свойствах твердых объектов и веществ, по мнению Л.А.Янды, обеспечивает широкий спектр характеристик, которые применимы и в отношении видовых значений. Эти характеристики позволяют не только образно представить систему вида в славянских языках, но и объяснить взаимодействие вида с категорией времени, синтаксическими и прагматическими факторами.

Проблеме взаимодействия глагольных лексических значений и значений видо-временных форм глагола была посвящена лекция профессора Н.А.Кобриной (Российский госпедуниверситет им. А.И.Герцена, г.Санкт-Петербург) “Взаимодействие концептуальных сфер глагола и видо-временных форм в процессе образования композиционного целого”. Ее решение Н.А.Кобрина видит в анализе соотносимости концептуальных сфер лексемы и ее грамматической формы. Данный анализ показывает, считает лектор, что в плане коммуникации и обмена конкретной информацией лексическое значение более важно в формировании общего смысла, чем грамматическое. Более того, лексическое значение более важно и для определения потенциальных связей и самой структуры, т.е. является основой коммуникативной деятельности.

В лекции профессора Е.В.Рахилиной (ИНИОН, Москва) “Глаголы способа движения: семантическая сеть или инвариант?” речь шла о выборе оптимальной модели описания многозначных языковых единиц. Е.В.Рахилина высказалась в пользу семантической сети, мотивировав свой выбор тем, что семантическая сеть в отличие от инвариантного описания не теряет информации о нюансах значения и в отличие от чисто дескриптивного подхода позволяет отразить когнитивно значимую связь отдельных типов употреблений данного слова. Понятие семантической сети лектор также усиливает понятием семантической доминанты. Материалом исследования и иллюстрации основных теоретических положений послужили глаголы способа движения. На примере данных глаголов Е.В.Рахилина продемонстрировала роль семантической доминанты в выборе определенного глагола для описания конкретной ситуации движения.

В рамках школы-семинара состоялись также заседания Круглых столов на темы: "Композиционная семантика и проблемы концептуальной интеграции", "Композиционная семантика в производном слове", "Роль дискурса в рождении композиционной семантики единиц разных уровней языка", работали мастерклассы: "Проблемы композиционной семантики", "Проблемы концептуальной интеграции", "Проблемы концептуального анализа", "Проблемы семантики и категоризации", "Когнитивная основа и культурная маркированность перевода", "Композиционная семантика производного слова", "Роль дискурса в рождении композиционной семантики единиц разных уровней языка", "Концептуальная метафора в свете теории концептуальной интеграции", "Переводческая компетенция и стратегия перевода", "Общие проблемы когнитивной семантики и методологии когнитивных исследований", "Изучение эмоций и оценочности в когнитивных исследованиях", "Грамматическая семантика и композициональность" и другие.

Наибольший интерес и живое обсуждение в рамках круглых столов и мастерклассов вызвали доклады Л.Г.Бабенко (Екатеринбург) "Совмещенные ментальные пространства русского глагола в лексикографическом представлении", В.Ф.Новодрановой (Москва) "Композиционная семантика в терминологии", О.К.Ирисхановой (Москва) "Отглагольная номинация и проблемы композиционной семантики", Е.В.Петрухиной

(Москва) "Когнитивные аспекты изучения производных глаголов в славянских языках: значение словообразовательной модели", Е.М.Поздняковой (Тамбов) "Композиционная семантика производного слова: от сложения смысла к идиоматичности", Н.Ф.Алефиренко (Волгоград) "Дискурсивно-когнитивные истоки вторичного знакообразования", А.П.Чудинова (Екатеринбург) "Метафорическое оправдание и осуждение войны в политическом дискурсе России и США", Л.И.Гришаевой (Воронеж) "Семантические классы глаголов антропосферы как варианты вербализации концепта "деятельность человека"", Г.Г.Бондарчук (Москва) "Особенности композиционной семантики английских наименований одежды" и многие другие.

Одним из важнейших результатов работы школы-семинара стало решение о создании Российской ассоциации лингвистов-когнитологов, за которое единогласно проголосовали все участники школы-семинара. Организационное оформление ассоциации поручено оргкомитету школы-семинара. Проведение следующей, четвертой школы-семинара по когнитивной лингвистике запланировано на 2004 год. Она будет посвящена проблемам изучения когнитивных аспектов взаимодействия лексики и грамматики на материале различных языков.

**Н.Н.Болдырев**