
КРИТИКА И БИБЛИОГРАФИЯ

В НОВОМ СВЕТЕ

(Н.В. Боронникова, Ю.А. Левицкий. ЛЕКЦИИ ПО ИСТОРИИ

ЛИНГВИСТИКИ. Учебное издание: Изд-во Пермского университета,

2002. - 224 с.)

© 2002 З.Д. Попова

Воронежский государственный университет

По истории лингвистической науки существует достаточное количество трудов. В этой области работали и работают такие известные историографы лингвистики, как В.А. Звегинцев, Ф.М. Березин, Н.А. Кондрашов, Ю.В. Рождественский и ряд других ученых, и все же до сих пор обнаруживаются материалы, проливающие новый свет либо на неизвестных ранее, но, как оказывается, внесших большой вклад в теорию языка авторов, либо на неизвестные ранее стороны трудов ученых, о которых уже много, но несколько по-иному писали историки науки.

Накопившиеся за последние десятилетия новые данные по истории лингвистики делают курс лекций, изложенный в рецензируемом учебном издании, крайне интересным для специалистов и, как нам представляется, просто необходимым для аспирантов и студентов, изучающих историю лингвистики на филологических факультетах университетов.

Отмечу некоторые инновации, включенные авторами в свои лекции.

Среди древних лингвистических традиций (греко-римской, китайской, арабской, индийской) впервые упоминаются еврейская и японская.

Совершенно по-новому освещено состояние лингвистической науки в Средние века. Убедительно показано, что это было не столь "пустое" время, как обычно считалось. Авторы представили богатый фактический материал о лингвистах и лингвистических теориях Средних веков. В частности, охарактеризована Грамматика Санчеса, которая послужила базой для создания знаменитой Грамматики Пор-Рояля.

Сняты все негативные характеристики теории Ф. де Соссюра. Выяснено, что многие радикальные решения принимались интерпретаторами учения Соссюра и текстах, написанных самим

знаменитым ученым, нет ни отрыва языка от речи, ни отрицания диахронии в пользу синхронии, ничего другого, за что было принято критиковать соссюррианство.

Максимально четко изложено учение Л. Ельмслева, обычно весьма туманное в существующих пересказах.

Пересмотрено толкование теории Л. Блумфильда, который, оказалось, вовсе не исключал ЗНАЧЕНИЕ из процесса лингвистического анализа. Он лишь не считал значение БАЗОЙ лингвистического описания, что для первых десятилетий XX века было вполне рационально. "Игнорирование" значения принадлежит ученикам Л. Блумфильда (З. Хэррис, Б. Блок, Д. Трйджер).

Американский структурализм представлен в динамике, в смене школ, а не как некая застывшая целостность.

Введены сведения об английской и французской школах структурализма.

Рассказано о "Новом учении о языке" академика Н.Я. Марра и дискуссии в газете "Правда".

Ряд ярких лингвистов XX века оцениваются персонально, "вне школ". Это О. Есперсен, Л.В. Щерба, А. Гардинер, З. Бенвенист, Р. Якобсон,

Сделан краткий обзор основных направлений лингвистики второй половины XX века (психолингвистика, функциональная грамматика, лингвистика текста, прагматика, когнитивная лингвистика).

Без этих новых сведений и интерпретаций теперь уже будет трудно представить себе историю лингвистической науки. Учебное издание Н.В. Боронниковой и Ю.А. Левицкого будет полезно для аспирантов, специализирующихся по истории лингвистики и теории языка, для студентов, готовящихся к экзаменам по курсам "история лингвистики" "общее языкознание", для всех лингвистов.