

Е.Н.Винарская
К ПРОБЛЕМЕ БАЗОВЫХ ЭМОЦИОНАЛЬНЫХ КОНЦЕПТОВ

© 2001 г. Е.Н. Винарская

Московский городской педагогический университет

Интенсивные исследования, развернувшиеся в последние десятилетия в когнитивной лингвистике, привели к тому, что языковые определения эмоций стали называть эмоциональными концептами [9; 10; 11; 12; 13]. Принято считать, что проблему базовых эмоций можно рассматривать уже решенной, если для этих языковых определений использовать неспецифические интуитивно всем понятные слова. “Никакое убеждение не является столь устойчивым в исследовании человеческих эмоций, как вера в то, что их можно свести к небольшому числу универсальных и врожденных эмоций, свойственных всем “нормальным” людям. Основное допущение этого подхода состоит в том, что небольшое число эмоций рассматривается как первичные, или основные, или базовые, а все прочие эмоции - как вторичные, производные и возникающие в результате смешения первичных эмоций... На протяжении веков многие философы и психологи предлагали свои списки базовых эмоций” [2, 503]. Старая “базовая теория” стала в последнее время особенно популярной; появляются все новые списки различных “базовых” эмоций. Эту тенденцию связывают с тем, что каждый язык накладывает на предметный мир свою собственную сетку координат. Считается, что упомянутые списки эмоциональных концептов и составляют совокупность искомым семантическим примитивов - базовых эмоций. Так ли это?

Употребление модного термина “концепт” “...приводит к многочисленным терминологическим неточностям, противоречиям и теоретическим недоразумениям”. [8, 3], что справедливо и применительно к проблеме эмоций. Вду-

маемся в то, что такое **концепт**. Под этим термином понимается [7; 8; 1] глобальная мыслительная единица, представляющая собой квант структурированного знания. Будучи идеальными сущностями, концепты в своей основе имеют единицы образного плана, создающиеся на основе личного чувственного опыта человека... Получить доступ к концепту лучше всего через средства языка, хотя слова для формирования и существования концептов в принципе не нужны, а для эмоциональных концептов они могут быть просто вредны.

На наш взгляд, языковые определения типа “гнев, радость, страх, печаль, надежда, нежность” и пр. не являются удовлетворительным решением проблемы. Согласно теоремам Гёделя о неполноте формальных систем (Первая теорема) и о невозможности доказать непротиворечивость формальной системы средствами самой системы (Вторая теорема), мы остаемся, определяя базовые эмоции посредством слов естественного языка, в пределах одной и той же системы. “Естественный семантический метаязык”, который получается, не выходя за предела данного языка, не может быть квалифицирован как подлинный семантический примитив, оперирующий невербализуемыми семантическими “кварками”. Используя его, мы, по сути дела, продолжаем оставаться в порочном круге, но только уже не языковых значений, а дискретных знаков вообще. Наши определения эмоциональных концептов оказываются такими же дискретными знаками, как и все другие языковые знаки, - эмоции же имеют изменчивую непрерывно-зонную структуру [14] справедливо подчеркивает, что эмоции нельзя

перечислить, так как их нельзя явным образом разграничить.

В связи с такой спецификой формы находятся и особенности семантики эмоций; они выражают не объективные значения, а субъективные смыслы [4; 5; 6].

Средствами выражения субъективных эмоциональных смыслов являются эмоционально выразительные паралингвистические комплексы средств: вегетативных, интонационных, мимических, жестикulatoryных, пантомимических. Универсальные для всех “нормальных” людей эмоционально выразительные комплексы синкретичны, т.е. все их компоненты нераздельно слиты, спаяны воедино. Лишь вторичные производные эмоции, иначе говоря чувства и волеизъявления, которые формируются по мере созревания личности ребенка, начинают терять синкретизм выражающих их эмоционально выразительных комплексов. Чувства и волеизъявления личности, теряя свой синкретизм, в речи все чаще выражаются только интонационно: комплексами различных просодических средств (громкостных, звуковысотных, длительностных, тембровых и пр.). В ряде культур они выражаются мимико-жестикulatoryно-интонационными средствами или преимущественно мимическими.

Чувства и волеизъявления личности, обозначаемые “интуитивно всем понятными” дискретными языковыми определениями (гнев, радость, страх, печаль, надежда, нежность и др.) не могут быть базовыми эмоциями, ибо согласно психологии, чувствами называются стабильные эмоциональные отношения, выделяющие в отражаемом мире реальные и идеальные объекты, которые представляют для личности постоянную ценность, связанную с основными ее интересами, занятиями и т.п.; волеизъявлениями же называются волевые проявления, обусловленные реаль-

ными и идеальными объектами действительности, имеющими для личности относительно стабильную субъективную ценность. В сравнении с этими характеристиками чувств и волеизъявлений универсальные для всех людей эмоционально выразительные примитивы по форме и содержанию не стабильны, а бесконечно изменчивы и они характеризуют эмоции не личности с устойчивыми отношениями к ее интересам, занятиям и познаваемым объектам, а эмоции биологического организма, являющиеся оценочной составляющей его биоритмов. Когнитивный план эмоционально выразительных примитивов еще нельзя отнести к осознаваемым образам и представлениям личности, это всего лишь комплексы постоянно меняющихся субъективных ощущений.

Таким образом, между базовыми эмоциональными примитивами и производными от них чувствами и волеизъявлениями личности имеет место принципиальная разница, в соответствии с чем и эмоциональные концепты могут быть квантами по-разному структурированного знания. В частности структура базовых эмоциональных концептов всегда синкретична, имеет нечеткие зонные границы, а их семантика субъективна и может быть представлена не значениями, а смыслами.

Если смыслы базовых эмоциональных примитивов выразить словами, адекватными их специфическому психофизиологическому содержанию и потому далеко не всем “интуитивно понятными”, то мы получим совокупность искомым базовых эмоциональных концептов. С нашей точки зрения, таких базовых концептов можно выделить семь; смысл семи базовых концептов должен определяться спецификой переживаемых субъективных состояний эмоциональной напряженности. Описать эти состояния можно, используя две координатные оси [4].

По оси интенсивности целесообразно выделять три зонные единицы эмоциональной напряженности

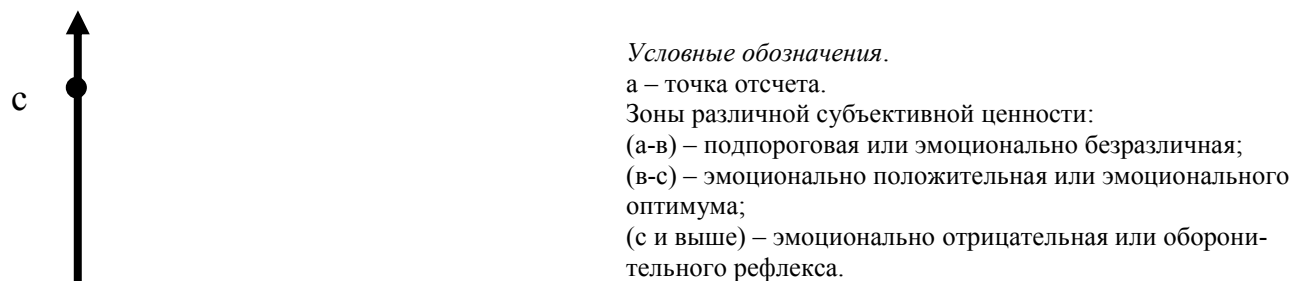


Рис. 1.

1) подпороговую или эмоционально безразличную, 2) эмоционально положительную или зону мотивационного оптимума, которая наиболее благоприятна для образования условных рефлексов и дифференцировок к ним и 3) эмоционально отрицательную, стимулирующую безусловный оборонительные рефлекс (инстинкт самосохранения) По временной оси любого биоритма состояния эмоциональной напряженное развиваются сменяющимися друг друга периодами, каждый из которых имеет четыре фазы.

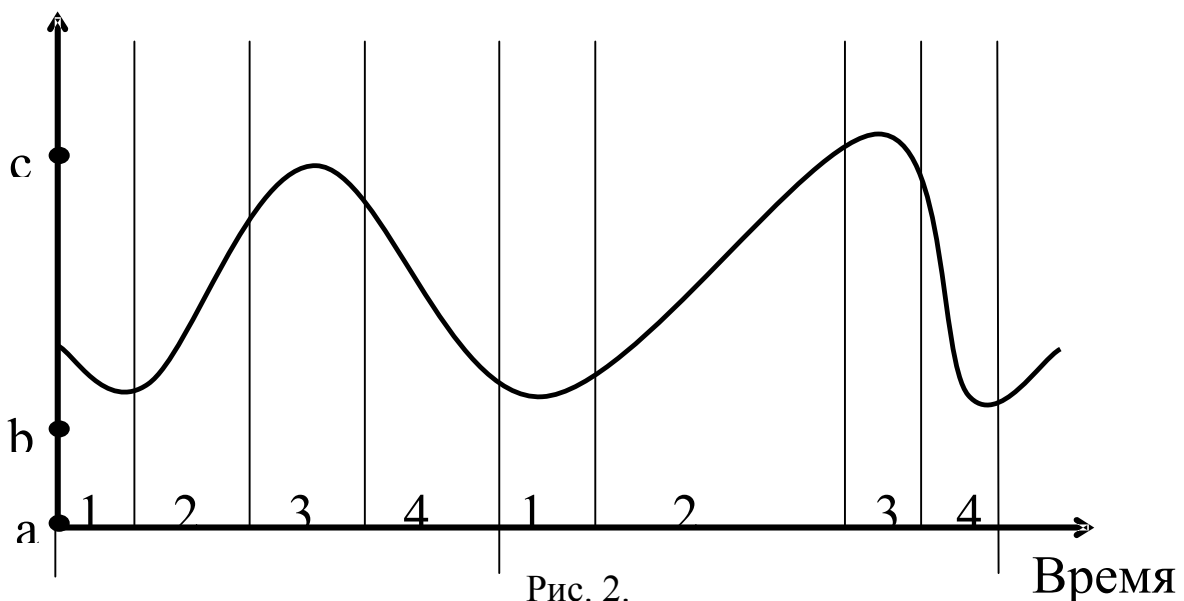


Рис. 2.

Периоды биоритма (I и II) и их зоны различной субъективной ценности: (1) – низкой, (2) – прогрессивной, (3) – высокой, (4) – регрессивной.

На протяжении двух из этих фаз эмоциональное напряжение изменяется в одном направлении: нарастает во второй фазе спадает - в четвертой; на протяжении двух других фаз происходит перестройка направленности развития эмоциональной напряженности: на ее низком уровне в первой фазе и на ее высоком уровне - в третьей фазе. Имея в виду преимущественную приуроченность коммуникативно-

познавательной деятельности субъекта к зоне мотивационного оптимума, эти временные фазы биоритмов могут быть представлены как зоны различной для субъекта субъективной ценности: низкой (первая фаза), прогрессивной (вторая фаза), высокой (третья фаза) и регрессивной (четвертая фаза). Соответственно можно говорить и о четырех типах коммуникативно-познавательных единиц: низкой, прогрес-

сивной, высокой и регрессивной субъективной ценности. Наиболее продуктивны в накоплении таких коммуникативно-познавательных ценностей (в виде различных образов и представлений) зоны прогрессивной и высокой субъективной ценности.

Производные эмоциональные единицы базовых эмоций, т.е. чувства и волеизъявления можно условно сгруппировать в соответствии с их зонными особенностями в четыре группы. Так, к преимущественно к производным зоны прогрессивной субъективной ценности можно отнести радость, счастье, веселье, уверенность, восторг, восхищение, ликование, веру, надежду и др.; преимущественно к производным регрессивной субъективно ценностной зоны - печаль, грусть, неуверенность, тоску, отчаяние, скорбь и др.; преимущественно к производным зоны высокой субъективной ценности – гнев, ненависть, досаду, испуг, сомнение, тревогу, боязнь, удивление, возмущение и др.; преимущественно к производным зоны низкой субъективной ценности - равнодушие, апатию, скуку и др. При этом эмоции типа аффектов (страх, ужас, ярость, экстаз счастья и т.п.) связаны, вероятно, с базовыми эмоциями оси интенсивности выше зоны мотивационного оптимума.

Концептуальное содержание чувств и волеизъявлений весьма вариативно и зависит от множества факторов - биологических (возраст, пол, здоровье) и культурных (национальность, образование, религия, профессия и пр. и пр.) Чем более производна эмоция, тем ее концептуальное содержание становится все вариативнее и в зонном, и в коммуникативно познавательном отношениях.

Итак, базовые эмоциональные концепты обладают, во-первых, примитивной структурой: это непрерывно-зонные структуры без четких и стабильных границ. Во-вторых, они представляют собой слитые воедино и слабо осознаваемые комплексы ощущений, выражаемых такими же синкретичными комплексами эмоционально выразительных средств (вегетативных, двигательных, интонационных).

Примитивизм структуры базовых эмоциональных концептов связан с примитивизмом и их семантики, которая сводится, к осознанию сравнительной интенсивности эмоциональной напряженности субъекта и к осознанию сравнительной тенденции ее развития. Примитивизм формы и содержания этих концептов позволяет назвать их универсальными эмоциональными примитивами.

Чем больше человек осознает свои психофизиологические состояния, что происходит в процессе его адаптации к среде обитания, особенно к социально-культурной, тем когнитивное содержание его эмоций становится менее универсальным и более сложным (одновременно более аналитичным и более синтетичным), возникают производные и производные производных личностно дифференцированные чувства и волеизъявления. Языковые определения эмоций способствуют их дискретизации, культурной регламентации и культурному нормированию.

Вариативное множество производных эмоциональных концептов, выделяемых в культурной практике человека по общепонятным языковым определениям, противостоит небольшому числу базовых слабо осознаваемых эмоциональных примитивов, концептуальная природа которых связана по преимуществу с психофизиологическими факторами.

СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ

1. Бабушкин А.П. Типы концептов в лексико-фразеологической семантике языка. Воронежский Гос. Уни-тет. 1996.
2. Вежицка А. Сб. статей: Семантические универсалии и описание языков. М., 1999.
3. Винарская Е.Н. Раннее речевое развитие ребенка и проблемы дефектологии. Кн. для логопеда. М.: Просвещение, 1987.
4. Винарская Е.Н. Выразительные средства текста (на материале русской поэзии). М.: Высшая школа, 1989.
5. Винарская Е.Н. Задержки и дисгармонии развития при воспитании детей методами силового принуждения. М., 1994. АО "СНИИП-КОНВЭЛ".

6. Винарская Е.Н., Богомазов Г.М. Возрастная фонетика. Книга для логопеда. Томск, 2001.
7. Попова З.Д., Стернин И.А. Лексическая система языка. Воронеж, 1984.
8. Попова З.Д., Стернин И.А. Понятие "концепт" в лингвистических исследованиях. Воронеж, 1999.
9. Boguslawski A. Semantyczne pojęcie liczebника, 1966, Wrocław: Ossolineum.
10. Boguslawski A. On semantic primitives and meaningfulness. in: A.I. Greimas, R. Jakobson & M.R. Mayenowa (eds.), 1970, pp. 143-152.
11. Goddard C. & Wierzbicka A. (eds.) Semantic & Lexical Universals; Theory Empirical Findings. Amsterdam: J. Benjamins, 1994.
12. Goddard C. Issues in natural semantic metalanguage, Quaderni di Semantica, 10, 1989, 51-54.
13. Wierzbicka A. Semantics, Culture and Cognition: Universal Human Concepts in Culture Specific Configurations; 1992, New-York: Oxford University Press.
14. William J. The Principles of Psychology. Vol II., New-York, Macmillan, 1890.