

З.Д. Попова. МОЖЕТ ЛИ ГРАММАТИКА БЫТЬ ЛЕКСИЧЕСКОЙ?
(А.Л. Шарандин. Курс лекций по лексической грамматике русского языка. Морфология. Учебное пособие по проблеме взаимодействия лексики и грамматики. – Тамбов, 2001. – 312 с)

© 2001 г. З.Д. Попова

Воронежский государственный университет

Еще в сороковых годах XX в. академик В.В. Виноградов озаглавил свой выдающийся труд по морфологии “Грамматическое учение о слове” [1]. Толкование морфологии как учения о слове не сразу нашло широкое признание. Лингвисты привыкли видеть в морфологии учение о морфемах. Слово, в составе которого только и существует морфема, во внимание не принималось или принималось не в полной мере.

Серьезная разработка морфологии как учения о слове принадлежит А.В. Бондарко. Большим шагом в этом направлении стало разграничение собственно грамматических категорий и лексико-грамматических разрядов в рамках частей речи [2].

Многочисленные труды А.Л. Шарандина также развивают идею глубокого взаимодействия лексики и грамматики в морфологическом описании (перечень этих трудов имеется в рецензируемой книге). “Курс лекций” обобщает и укрупняет те мысли и соображения, которые высказывались автором на протяжении ряда лет.

Бесспорная теперь уже мысль о взаимодействии лексики и грамматики в книге А.Л. Шарандина воплощена в конкретный языковой материал русского языка. Очень важно, на наш взгляд, что автор рассматривает связь лексического и грамматического значений с внеязыковой действительностью как факт их объединяющий, а не различающий (с. 48). Лексическое значение и грамматическое значение понимаются как единый комплекс в структуре слова. В ходе анализа они могут быть изучены как самостоятельные сущности, имеющие свои структуры: морфологиче-

скую структуру слова, представленную грамматической основой, и лексическую структуру, представленную лексической основой слова (с. 60). Но и сами основы различаются лишь условно в целях анализа. Лексическая основа – это непроемкая грамматическая основа (с. 61).

Принципиально важно признание того, что от лексического значения слова зависит, какой набор грамматических, коннотативных и стилистических форм будет иметь это слово. Этот набор должен соответствовать лексическому значению слова, не противоречить ему (с. 70). Именно благодаря этому через изучение грамматических форм можно получить лексико-семантические и лексико-грамматические классы слов.

Одной из составляющих лексической морфологии является рассмотрение дефектных парадигм, появление которых определяется лексико-семантическими причинами (с. 34). Дефектные парадигмы были замечены академиком В.В. Виноградовым, а разработка этой проблемы принадлежит проф. В.Г. Руделеву и его ученикам. Более детальное изучение дефектных парадигм должно, на наш взгляд, привести к еще более глубокому пониманию взаимосвязи лексических и грамматических значений. Очень обстоятельно этот подход А.Л. Шарандин демонстрирует при описании глаголов, которые избирательно относятся как к набору форм той или иной грамматической категории, так и к набору самих грамматических категорий (с. 154).

Попутно заметим, что идея взаимопроникновения лексических и грамматических значений становится все более популярной в лингвистических работах по-

следнего времени. Так в новой книге Н.Ф. Алефиренко и Л.Г. Золотых [3] проводится мысль о том, что в формировании фразеологизмов играет роль не только семантическое преобразование лексических компонентов, но и формирование второго семантического плана в содержании предикативности и модальности (с. 151).

Описание частей речи, выполненное А.Л. Шарандиным с позиций лексической морфологии, содержит много нестандартных решений и оригинальных классификаций лексико-грамматических разрядов (см., например, с. 140). Не буду их пересказывать, читатель познакомится с ними в оригинале. Естественно, что новизна многих трактовок стимулирует желание обсудить их, отчасти с чем-то поспорить. Вот, например, автор полагает, что предлоги, союзы и частицы из состава языковых знаков (лексем) надо исключить, чтобы более последовательно говорить об их функции – их грамматическое значение сопутствует лексическому значению для его оформления в языке (с. 63). Исключать эти элементы из состава языковых знаков невозможно, другой вопрос, что их можно называть не лексемами, а, например, граммемами. Однако нельзя упускать из вида, что и среди них много словечек, сохраняющих лексическое значение (*по причине чего, в свете чего, от того, что, с той целью, чтобы, боже мой* и мн.др.).

Любопытно, хотя и спорно выделение имен собственных в самостоятельный

класс слов, особую часть речи (с. 122). Не убеждает трактовка отглагольных существительных как субстантивных форм глагола (с. 150-151).

Впрочем, в рецензии не место перечислять все, на наш взгляд, спорные решения и предлагать свои взгляды на каждую из них. Наша задача привлечь внимание лингвистической общественности к очень интересной и богатой новыми подходами к проблемам русской морфологии книге А.Л. Шарандина.

Отметим также обширную библиографию, распределенную по темам лекций. Она с успехом может быть использована специалистами.

Очень жаль, что тираж книги невелик и явно не соответствует ее значимости. Надо надеяться на переиздание книги.

СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ

1. Виноградов В.В. Русский язык. Грамматическое учение о слове. – М., 1947. – 785 с.
2. Бондарко А.В. Категории и разряды славянской функциональной морфологии (морфологические категории и лексико-грамматические разряды) // VII Международный съезд славистов. Славянское языкознание. – М., 1973. – С. 42-62.
3. Алефиренко Н.Ф., Золотых Л.Г. Проблемы фразеологического значения и смысла (в аспекте межуровневого взаимодействия языковых единиц). – Астрахань, 2000. – 219 с.