
ИНФОРМАЦИЯ

В сентябре 2001 г. доктор филологических наук, профессор Рылов Юрий Алексеевич принят членом-корреспондентом в Североамериканскую Академию испанского языка.

От всей души желаем дальнейших успехов в науке, достижения новых высот в филологии и плодотворного сочетания научной и преподавательской деятельности.

Коллеги.

“Филология и культура” (Третья международная научная конференция)

Лингвистика на современном этапе ее развития, как известно, все больше и больше приобретает характер интегративной науки, вовлекая в сферу своих исследований проблемы смежных областей знания: логики, философии, психологии, культурологии, когнитивной науки, без чего прогресс в научном познании окружающего мира был бы невозможен. Это становится особенно актуальным в плане изучения языка и языковых единиц с позиций разных культур, поскольку многие моменты, связанные с изучением мыслительных и психических процессов, с одной стороны, и национальной специфики их языковой репрезентации, с другой стороны, требуют взаимного уточнения. Соответственно в современной лингвистической науке одновременно наметились и успешно развиваются несколько направлений и подходов, нацеленных на решение выше-названных проблем. Среди них культурологический и когнитивный подходы представляются наиболее перспективными. Это подчеркивает особую значимость и злободневность Третьей международной научной конференции “Филология и культура”, которая в очередной раз состоялась в г. Тамбове 16-18 мая 2001 года, а также актуальность представленных на ней докладов и сообщений.

Конференция проводилась совместно Тамбовским государственным университетом им. Г.Р. Державина и Институтом языкознания Российской академии наук как результат выполнения проекта “Современное лингвистическое образование”

Федеральной целевой программы “Государственная поддержка интеграции высшего образования и фундаментальной науки на 1997-2001 годы”. Основная цель конференции, как и двух предыдущих, которые также проводились в Тамбове в 1997 и 1999 годах соответственно, заключалась в том, чтобы систематизировать опыт проведения исследований и накопленные фундаментальные знания в области культурологического и когнитивного подходов к языку в отечественной и зарубежной лингвистике, донести эти знания до широкого круга вузовских преподавателей, аспирантов и докторантов, с тем чтобы они могли использовать данный опыт в преподавании языков и лингвистических курсов, при написании курсовых, дипломных и диссертационных работ.

В конференции приняли участие более 250 ученых, молодых преподавателей, аспирантов и докторантов различных вузов России: Москвы, Санкт-Петербурга, Архангельска, Астрахани, Барнаула, Белгорода, Воронежа, Волгограда, Екатеринбург, Казани, Калининграда, Калуги, Кирова, Краснодар, Махачкалы, Оренбурга, Орла, Пензы, Перми, Самары, Саранска, Саратова, Северодвинска, Сыктывкара, Сочи, Ставрополя, Тамбова, Твери, Тулы, Ярославля и других российских городов, из стран ближнего и дальнего зарубежья: Германии, Китая, Украины, Белоруссии, а также ведущие ученые Института языкознания РАН и Института лингвистических исследований Санкт-Петербургского отделения РАН.

На конференции состоялось два пленарных заседания, посвященных общим проблемам когнитологии, транслятологии и лингвокультурологии, работало восемь секций, на которых обсуждались вопросы языкового сознания и картины мира, национального менталитета и языковой личности, концептосферы языка и этнотранслятологии, проблемы концептуализации в ментальных пространствах текста и дискурса, языковой репрезентации концептуальных структур лексическими средствами и средствами грамматики, проблемы номинации и концептуального анализа производного слова, когнитивные аспекты прагматики и лингвокультурологические исследования.

В полном объеме проблематика конференции отражена в трех сборниках материалов конференции (Филология и культура. Тамбов, 2001), выпущенных отдельными изданиями как части первая, вторая и третья. В каждой части представлены доклады пленарных и секционных заседаний, в которых затрагиваются наиболее сложные и актуальные проблемы, обсуждавшиеся на конференции и вызвавшие особый интерес ее участников, а также доклады и сообщения, авторы которых не смогли по тем или иным причинам принять участие в работе конференции, однако прислали свои материалы для публикации и обсуждения.

В обсуждениях и выступлениях после представленных на конференции докладов затрагивались и уточнялись наиболее сложные понятия и определения, различные аспекты когнитивных и культурологических исследований языка, обсуждалась их методология. При этом большинство участников конференции не ограничивалось только изложением содержания полученных результатов, но и намечали перспективы дальнейших исследований. Часть докладов представляли собой также определенное теоретическое и практическое развитие поставленных на предыдущих конференциях проблем, что свидетельствует об успешной реализации целей и задач конференции и проекта “Современное лингвистическое образование” в целом. В некоторых докладах и сообщени-

ях обсуждались результаты проводимых и завершенных диссертационных исследований.

Одной из центральных проблем конференции, объединяющей два вышеназванных подхода, стала проблема языкового сознания и картины мира как отражение различных способов его концептуализации в системе языка и в дискурсе лексическими и грамматическими средствами. Разные аспекты и пути решения этой проблемы так или иначе затрагивались во многих докладах и выступлениях на обоих пленарных заседаниях. Первое пленарное заседание уже по сложившейся традиции открывала Е.С. Кубрякова (Институт языкознания РАН), сопредседатель оргкомитета конференции. Ее доклад, вызвавший наибольший интерес у аудитории, прозвучал как программа когнитивных исследований дискурса в современной лингвистике. Намечая перспективы и различные аспекты изучения дискурса, Е.С. Кубрякова также обратила особое внимание участников конференции на необходимость уточнения определения самого понятия “дискурс” и его отграничения от понятия “текст”. При дискурсивном анализе, по мнению Е.С. Кубряковой, важен не только реальный параметр времени протекания события, но и весь спектр прагматических факторов, с точки зрения которого это событие может быть охарактеризовано. Соответственно в этот анализ широко вовлекаются знания о мнениях и установках говорящих, их интенциях, выполняемых ими социальных ролях, эмоциях.

Данная тема получила дальнейшее развитие в докладе Н.А. Кобриной (С.-Петербург) о концептуальной организации усложненных полифонических текстов. Речь шла о моделях увеличения когнитивного потенциала текста информативного, ролевого, эмотивного, эвиденциального и др. за счет различных включений в основную линейную структуру текста, обеспечивающих его полифонию, или ярусность. Все эти включения, несмотря на их разную структуру и механизмы вхождения в текст, объединяет общая проблема значимости синтагматики как отражения концептуального плана линейного текста, которая и

проявляется в самой прерванности синтагматической связи. Об основных понятиях концептуализации, категоризации, дискурса и текста и их теоретическом осмыслении говорилось в докладе И.К. Архипова (С.-Петербург).

Соотношению понятий “концепт” и “значение”, их дифференциации был посвящен доклад И.Г. Ольшанского (Москва). В речемыслительной деятельности, по мнению автора, концепты выполняют, прежде всего, заместительную функцию, отличаясь неопределенностью границ, расплывчатостью очертаний. К основным признакам, дифференцирующим значение и концепт, относятся, с одной стороны, инвариантность и относительная статичность значения и, с другой стороны, вариативность и динамика концепта. Поскольку концепты образуют концептуальную систему, или концептосферу, то в процессе овладения механизмами межкультурной коммуникации, необходимо учитывать национальнокультурную специфику концептосферы того или иного языка.

Обсуждение проблемы кодирования культурноисторического опыта в значении языкового знака было продолжено в докладе Н.Ф. Алефиренко (Волгоград). Механизмы интеграции знаний в процессе речемыслительной деятельности, по утверждению докладчика, возникают на разных этапах формирования культураносных смыслов, и их действие не ограничивается передачей информации. Как структуры, упорядочивающие ценностносмысловые отношения в пределах той или иной этнокультурной системы, кодирующие механизмы языка служат всеобщей матрицей семантизации окружающего мира.

Второе пленарное заседание открывал доклад академика А.В. Бондарко (Институт лингвистических исследований Санкт-Петербургского отделения РАН), постоянного участника данной конференции. В докладе были раскрыты интересные аспекты взаимодействия когнитивных и языковых механизмов в процессе категоризации ситуаций. Понятие категориальной ситуации, по мнению А.В. Бондарко, может быть использовано в типологических и сопоставительных исследованиях

для определения различий как в средствах формального выражения, так и в языковой интерпретации изучаемых содержательных структур. При этом основанием для сравнения могут быть универсальнопонятийные аспекты категориальной ситуации с опорой на отражаемые денотативные ситуации.

Проблемы методологии лингвокогнитивного анализа обсуждались в докладе З.Д. Поповой и И.А. Стернина (Воронеж), представленном И.А. Стерниным. Авторы доклада подчеркнули целесообразность разграничения цели и предмета лингвистики, когнитивной лингвистики, психолингвистики и когнитологии, определив, что предметом когнитивной лингвистики является семантика единиц, репрезентирующих в языке тот или иной концепт. Цель когнитивнолингвистического исследования теоретически смоделировать содержание исследуемого концепта в его национальном (социальном, возрастном, гендерном, территориальном) своеобразии. При этом важно помнить, считают авторы, что лингвистика, психолингвистика, когнитивная лингвистика лишь вносят определенный вклад в изучение концептов как единиц мышления, но не ставят своей задачей собственно моделирование концептов.

В докладе Н.Н. Болдырева (Тамбов) речь шла о национальнокультурной специфике проявления антропоцентризма в разных языках. По мнению докладчика, прямым отражением антропоцентризма в языке является категория детерминации, которая в разных языках приобретает различный грамматический или лексический статус выражения. К этой же области может быть отнесена и категория притяжательности. Предметом исследования в предложенном докладе стали атрибутивные словосочетания с притяжательным местоимением, которые рассматривались как метонимические модели репрезентации определенного концептуального содержания и как способ структурирования личного пространства говорящего или другого лица. Анализ показал, что разные языки обнаруживают различную степень центрированности в отношении говоряще-

го субъекта и создаваемого им ментального пространства, в чем проявляется специфика культуры соответствующего народа.

Модели языковой личности как лингвокультурный концепт рассматривались в докладе В.И. Карасика (Волгоград). Лингвокультурный концепт, по определению автора, имеет образную, понятийную и ценностную составляющие. Классификация типов личностей может строиться на психологических, исторических, социальных, лингвистических и других основаниях. Одним из возможных подходов к изучению языковой личности, который был представлен в докладе, является выделение релевантных признаков модельной личности, т.е. типичного представителя определенной этносоциальной группы, узнаваемого по специфическим характеристикам вербального и невербального поведения и выводимой ценностной ориентации. В докладе, в частности, были проанализированы отдельные подобные социальные типы личностей, характерные для современной России.

Среди секционных выступлений наибольший интерес вызвали доклады В.Ф. Новодрановой (Москва) о культуре речи и словаре международных морфем русского языка, Л.И. Гришаевой (Воронеж) о механизмах вербализации внеязыковой действительности и их сигналах и когнитивной основе в речевой деятельности коммуникантов, В.Б. Гольдберг (Тамбов) о системообразующем потенциале структурных связей в лексикофразеологическом поле “Биологическое существование человека”, Т.А. Фесенко (Тамбов) о структуре и ментальном статусе когнитивной системы, В.Б. Кашкина (Воронеж) об универсальных языковых концептах и языковом разнообразии, Н.А. Бесединой (Белгород) о проблемах репрезентации концептуальных структур средствами морфологического уровня, А.Г. Гурочкиной (Санкт-Петербург) об этнокультуре и языковом сознании, О.И. Быковой (Воронеж) о социальной репрезентации и ритуализации концептов

культуры, Е.В. Милосердовой (Тамбов) о социокультурных аспектах общения, Е.М. Поздняковой (Тамбов) о структурах представления знаний и словотворчестве, В.Я. Мыркина (Архангельск) о видах коммуникации и знаковом пространстве субъекта, Г.Г. Слышкина (Волгоград) о концептологическом анализе институционального дискурса и многих других участников конференции.

При подведении итогов конференции все участники отмечали высокий уровень представленных докладов, их теоретический и практический интерес, соответствие заявленной тематике, а также хорошую организацию конференции и единодушно высказались за продолжение обсуждения данной тематики в рамках международной научной конференции в г. Тамбове.

Пользуясь случаем, оргкомитет конференции приглашает всех желающих принять участие в следующей Четвертой международной конференции “Филология и культура”, проведение которой запланировано в Тамбовском государственном университете имени Г.Р. Державина совместно с Институтом языкознания Российской академии наук на сентябрь 2003 года. В сентябре 2002 года в Тамбовском государственном университете совместно с Институтом языкознания РАН также проводится очередная Третья школа-семинар по когнитивной лингвистике, посвященная проблемам композиционной семантики с позиций когнитивного подхода, в которой также могут принять участие все желающие, кто заинтересован в данной проблематике. Регламент конференции и школы-семинара предусматривает прием заявок на участие без публикации материалов доклада или без выступления (справки по телефонам в г. Тамбове: (0735) 712080 Лингвистический центр ТГУ, (0735) 714470 кафедра английской филологии, e-mail: lingvo@tsu.tmb.ru; ephil@tsu.tmb.ru; nauka@bold.tambov.ru).

Н.Н. Болдырев