

В. И. Корниенко

ФЕНОМЕН СОЦИАЛЬНОГО ИНТЕЛЛЕКТА В ИСТОРИИ ОБЩЕСТВА

Интеллект — одно из важнейших свойств человеческой природы, которое возникает и эволюционирует благодаря развитию сознания и деятельности человека в материальной реальности. Становление и совершенствование интеллекта возможно лишь в условиях человеческой культуры. Процесс усложнения человеческого интеллекта можно выделить как отдельную линию эволюции человека в антропосоциогенезе. Эта эволюция характеризуется, в частности, развертыванием внутреннего интеллектуального многообразия, дифференциацией функций и постоянным усложнением методов и способов познания и освоения как реальности, так и человеческой сущности.

Природа человеческого интеллекта является принципиально универсальной. Именно в нем в наибольшей степени проявляется целеполагающий характер человеческого сознания и, одновременно, его пластичность, вариативность, что необходимо для реализации огромных внутренних возможностей человека. Человеческое сознание, в принципе, не могло существовать без подобного инструмента в постоянно меняющейся, неопределенной реальности. Но человеческое сознание всегда имеет индивидуального носителя, поэтому и человеческий интеллект, соответственно, является, с одной стороны, проводником и выразителем человеческой субъективности, с другой — способствует через эту субъективность самореализации человеческой природы. И поэтому, в процессе своей эволюции, интеллект человека постоянно развивался и совершенствовался.

Интеллект, выступая одновременно как инструмент человеческого сознания и одно из важнейших проявлений человеческой природы, в пространстве социальной реальности обретает собственную логику развития. Его относительная самостоятельность формируется благодаря, с одной стороны, сложности и многообразию проявлений природной и социальной реальности, для познания и освоения которых он и предназначен, а с другой — необходимости выявления в них возможностей для самоопределения человека: свободного выбора действий или подчинения конкретным обстоятельствам. Эта логика ориентирована на ценности выживания и развития человека и социума, а также в целом имеет тенденцию к

усложнению человеческого интеллекта, которая всегда пробивает себе дорогу в истории человеческого общества.

По мере усложнения человеческого общества постепенно усложняется и траектория эволюции человеческого интеллекта. На каждом уровне природной и социальной реальности, осваиваемом людьми, постоянно возникают комплексы различных по значимости проблем, требующих своего решения. Одновременно проявляет себя и ряд новых возможностей: их необходимо изучать и создавать условия для их реализации в обществе. Не менее важной задачей человеческого интеллекта является исследование и выявление различных аспектов человеческой природы, практически бесконечных в своем разнообразии. Но наиболее сложной для интеллекта всегда была и, вероятно, всегда будет проблема отношений между социальной реальностью и человеческой природой, с целью реализации последней.

Индивидуальный человеческий интеллект в условиях постоянно усложняющегося общества уже не в состоянии справиться с этим комплексом проблем в одиночку. Поэтому в обществе возникает специфический феномен интеллектуальной кооперации, способствующий их решению. Причем люди могут сознательно объединяться для того, чтобы совместными интеллектуальными усилиями разрешить назревшую проблему, а могут до конца не осознавать такого рода феномен. В условиях неопределенности социального развития, перед лицом все новых проблем, человеческий интеллект постоянно предпринимает усилия для их разрешения, тем самым перерастает самого себя, поднимаясь в своем развитии на новый уровень.

Интеллектуальное производство в отдельной культуре тесно связано как с общепризнанными мировоззренческими ценностями, доминирующими в ней и во многом определяющими ряд существенных сторон общественного сознания, так и с традицией инакомыслия, неизменно присутствующей в различных культурах. Это противоречивое мировоззренческое разнообразие в значительной степени расширяло возможности выбора и создавало для интеллектуалов смысложизненные ориентиры, без которых невозможна их деятельность в избранной сфере. Под влиянием специфических мировоззренческих установок формировалась и особая интеллектуальная культура конкретного общества, или даже цивилизации, увеличивая тем самым многообразие мирового интеллектуального пространства человечества. На ранних этапах человеческой истории мировоззрение и интеллект, вероятно, были связаны чрезвычайно тесным образом. Но по мере усложнения представле-

ний о мире и человеке и обретения ими собственной логики развития и внутреннего многообразия эти связи становятся все более опосредованными, но никогда не исчезают.

Мировоззренческая ориентация интеллектуалов влияет не только на характер их подходов в интеллектуальном творчестве, но и во многом определяет их направленность. Мировоззренческие установки, структурируя особым образом процессы человеческого мышления, выступают в роли специфического ограничителя, отсеивая наиболее абсурдные или социально опасные идеи, которые всегда имеют место в процессе интеллектуального творчества. Вместе с тем интеллект, обладая определенной свободой поиска, накапливал новые данные о различных аспектах окружающей реальности и человеческой природы, способствуя тем самым трансформации мировоззренческих представлений. Переосмысление интеллектуалами устаревших мировоззренческих представлений, показавших свое несоответствие реальности, помогало общественному сознанию избавиться от опасных иллюзий или выводило его из догматических тупиков. Интеллектуальная эволюция любого общества шла своими особыми путями, что оказывало самое серьезное влияние на исторический вариант его развития. Историческим примером влияния мировоззренческих установок интеллектуала на духовную эволюцию современного ему общества может быть жизнь и деятельность выдающегося древнекитайского мыслителя Ван Чуна. В противовес конфуцианству, являющемуся, по сути, государственной религией в империи Хань, он развивал атеистические и материалистические принципы в своем творчестве¹.

Деятельность человеческого интеллекта в различных культурах обретает свою специфическую логику. Люди смотрят на действительность и на себя сквозь призму собственных культурных ценностей и идеалов, создавая специфические образы мира и человека, методы и способы их интеллектуального познания, формируя специфический комплекс социальных условий для развития этих процессов. Так, разительно отличаются между собой процессы интеллектуальной эволюции на Востоке и на Западе, на характер которых оказывали влияние как природно-географические, так и социокультурные факторы². Ряд особенностей отдельной культуры, в отдельные исторические моменты, может сдерживать развитие интеллектуального потенциала общества, а в других ситуациях — способствовать его ускоренному развитию. Существует и обратная зависимость, когда эволюция конкретной культуры связана с характером протекания в ней интеллектуальных процессов, которые способны в определенных ситуациях кардинально повлиять на ее

скорость и направленность. Интеллектуальные революции, которые могут происходить в самых различных исторических формах и в разных сферах общества, могут привести к полному преобразованию культуры и, соответственно, повлечь за собой кардинальное изменение социальных отношений в нем.

Процесс интеллектуального творчества как индивидуального, так и коллективного тесно связан с внутренним многообразием и интенсивностью духовной жизни в конкретном обществе. Значительное влияние на него оказывают и внешние культурные воздействия, и, в частности, их интеллектуальная составляющая. Такого рода внешнее влияние, преломляясь в интеллектуальном пространстве конкретной культуры, с одной стороны, способствует ускорению интеллектуальной эволюции общества, а с другой — значительно усложняет характер интеллектуальных процессов в нем. Если такой интеллектуальный продукт не противоречит традиционным установкам данной культуры, то он входит в ее ткань в форме представлений, идей, технологий и так далее, получает новую интерпретацию и активно влияет на интеллектуальные процессы. В случае, если внешний интеллектуальный продукт по каким-то причинам не мог быть ассимилирован в этой культуре, то часто его отторжение также требовало новых интеллектуальных усилий. Такого рода контакты между различными культурами не просто стимулировали отдельные интеллектуальные процессы, но и приводили к усилению интенсивности интеллектуальной жизни общества в целом. Чисто гипотетически можно говорить о культурах, закрытых для проникновения в них интеллектуальных продуктов, созданных в других обществах. В реальности таких культур в чистом виде никогда не существовало и, видимо, не могло существовать. Человеческая природа всегда была и остается интеллектуально ориентирована, т.е. открыта для любых возможностей, которые в той или иной мере способствуют ее самореализации.

Важным аспектом проблемы человеческого интеллекта является его связь с процессами социального самопознания (социальной рефлексии). Общество, являясь субъектом собственной истории и отвечая за свою жизнеспособность, само в состоянии выбрать направление, а также характер и стратегию развития в реальности. Для того, чтобы эффективно определять траекторию эволюции социума, необходимо постоянно изучать характер и динамику изменений, происходящих в нем, обеспечивать контроль и регулирование как отдельных общественных сфер, так и всего социального организма в целом. Нуждаются в изучении причины и сценарии социальных конфликтов и кризисов, соотношение стихийного и

сознательного в развитии общества, а также огромный объем самых различных проблем жизнедеятельности конкретного социума. Излишне говорить, что все эти процессы и явления представляют собой еще одно поле деятельности человеческого интеллекта. Во многом, если не во всем, общество решает проблему поддержания своей жизнеспособности в этом мире лишь благодаря адекватному уровню развития человеческого интеллекта в целом и социогуманитарного в частности. Снижение этого уровня ниже минимально необходимого влечет за собой целый ряд опасных социальных последствий вплоть до катастрофических³. Именно поэтому любое общество объективно заинтересовано в создании и постоянном развитии своего интеллектуального потенциала.

Феномен усложнения общества потребовал в процессе разделения общественного труда выделения специфической социальной группы, члены которой целенаправленно занимались бы умственным трудом, решая задачи освоения природной реальности и социального самопознания. Постепенно в обществе оформляется и специфическое интеллектуальное пространство, обретающее собственную логику развития и относительную самостоятельность, необходимую для решения все более усложняющихся социальных проблем. Это пространство весьма неоднородно, а его конструкция, находящаяся в стадии становления, подвержена различным случайностям. Но по мере того, как профессиональный умственный труд обретает социальный статус и доказывает необходимость своего существования для общества, это интеллектуальное пространство укрепляется и усложняется. В нем возникают постоянно функционирующие интеллектуальные структуры, имеющие свою специфику и направленность на конкретные сферы социальной жизни. И если первоначально в них доминирует человеческая деятельность, связанная с развитием мифологического и религиозного типов интеллекта, то затем она постепенно вытесняется философским и научным интеллектом. По мере увеличения внутреннего многообразия, ускоренного функционирования интеллектуальных структур и усиления процессов дифференциации интеллектуального труда постоянно возрастает и интеллектуальный потенциал конкретного общества. Постепенно проявляет себя и становится очевидной зависимость между уровнем его зрелости и темпами социального развития в целом. Впечатляющую картину возникновения и эволюции одного из направлений развития европейского интеллектуального пространства дает Жак Ле Гофф в своей книге «Интеллектуалы в средние века». Интеллектуалами он называет «тех, чьим ремеслом было мышление и преподавание своих мыс-

лей. Этот союз личного размышления и передачи его путем обучения характеризовал интеллектуала. Пожалуй, вплоть до нынешней эпохи эта среда никогда не имела столь четких очертаний и такого сознания собственной значимости, как в средние века»⁴.

По мере усложнения интеллектуальной деятельности в обществе возникает и начинает активно проявлять себя особое образование — механизм социального интеллекта. В процессе его эволюции возникает специфическая система, которая включает в себя несколько уровней со сложным комплексом отношений и связей между ними. Задействуя в относительно благоприятных социальных условиях интеллектуальные ресурсы общества, этот механизм нацелен на производство интеллектуального продукта, его распространение и использование в социальном пространстве. Благодаря ему постепенно возникают специфические коммуникации и центры интеллектуальной жизни в различных сферах общества. А в них циркулируют новые идеи, ценности, технологии, теории и другие интеллектуальные продукты. В человеческой истории те общества, где достаточно активно развивались интеллектуальные процессы и где более или менее осознанно занимались совершенствованием механизма социального интеллекта, добивались определенного, а порой и значительного преимущества по сравнению со своим окружением, где по каким-то причинам этого не происходило. В постоянно меняющемся, неопределенном мире механизм социального интеллекта становится неременным условием выживания общества. Многочисленные «вызовы» истории требовали максимального напряжения интеллектуального потенциала общества и, соответственно, дальнейшего усложнения и совершенствования механизма социального интеллекта для решения все более сложных общественных проблем.

Эффективность действия механизма социального интеллекта во многом зависит от уровня развития и продуктивного функционирования интеллектуальных структур в обществе. Конфигурация и степень развития таких структур в разных обществах различна и зависит от целого ряда социокультурных факторов. Так, факторами, препятствующими в той или иной степени конструктивной интеллектуальной деятельности, могут быть:

- культурная традиция, содержащая ряд моментов, не способствующих осознанному интеллектуальному творчеству;
- религия, накладывающая табу на различные формы интеллектуальной деятельности;

- политический режим, жестко регламентирующий потенциально опасную для него интеллектуальную деятельность и запрещающий инакомыслие в различных формах;
- экономическая система, уровень развития которой не позволяет создать минимально необходимые условия для интеллектуального производства в обществе.

Тем не менее, как показывает история, несмотря на эти и другие препятствия для его развития, социальный интеллект никогда не останавливается в своей эволюции, одновременно влияя своей деятельностью на трансформацию религиозных систем, процесс изменения культурной традиции, смену политических режимов и ход преобразований в экономических системах. Но трудности различного характера, возникающие на его пути в конкретном социокультурном пространстве, могут в значительной степени повлиять на вариант такой эволюции.

В силу самых различных причин интеллектуальные структуры в обществе в значительной степени формируются под влиянием конкретных исторических ситуаций, и этот процесс на различных уровнях социальной реальности протекает весьма неравномерно. В одних сферах социальной жизни интеллектуальные структуры могут получить значительное развитие или даже максимально возможное для данного общества оформление. В то время как в других могут находиться в зачаточном состоянии. Лишь конкретная социальная ситуация заставляет общество обратить внимание на недостаточность интеллектуального потенциала в данной области и затратить усилия на доведение его до нужного уровня. Ряд интеллектуальных структур ориентирован на развитие внутреннего потенциала конкретного общества, в то время как другие осуществляют интеллектуальный поиск за пределами данного интеллектуального пространства, развивая различные формы интеллектуального диалога и обмена. Такого рода обмен может кардинально изменить сложившуюся историческую ситуацию в отдельном обществе. Ряд интеллектуальных продуктов, созданных в ином культурном измерении, попадая в новое социокультурное пространство, способен повлиять не только на интеллектуальное многообразие в нем, но и значительно изменить характер социального развития. Так, Р. Тарнас, говоря о средневековом культурном перевороте, который привел к становлению новой эпохи в Европе, называет четыре технических изобретения, появившихся на Востоке намного раньше, чем на Западе: магнитный компас, порох, механические часы и печатный станок, внедрение которых в европейском социо-

культурном пространстве имело далеко идущие последствия для всего континента⁵.

В сознании общества как в прошлом, так и в настоящее время постоянно культивируется идея о том, что созданием всего интеллектуального богатства в обществе занимается узкий круг людей — интеллектуалов, — т.е. интеллектуальная элита. При более тщательном анализе процесс интеллектуального производства предстает как сложный и весьма неоднозначный по своему характеру. В этот процесс в большей или меньшей степени вовлекаются практически все члены общества, которые одновременно выступают и как создатели, и как потребители интеллектуальных продуктов различной степени сложности.

Люди связаны в своей жизни с различными уровнями социальной реальности и, соответственно, с различными интеллектуальными структурами, осуществляющими познание и освоение данных уровней. Эти структуры и действуют через сознание и деятельность конкретных людей. Индивидуальный человеческий интеллект выявляет, обобщает и затем применяет на практике различные возможности, существующие в социальной реальности. Этот опыт познания и освоения объективной и субъективной реальности он передает на протяжении всей жизни окружающим его людям и направляет его в будущее через эстафету поколений. Такое многообразие знаний и опыта в обществе рано или поздно проявляет в нем специфическую категорию людей-интеллектуалов, которые благодаря особым свойствам своего интеллекта способны творчески интегрировать и обработать этот объем относительно простого интеллектуального продукта. Интеллектуалы переводят этот интеллектуальный материал на более высокий теоретический уровень в форме научных теорий или философских систем, где находят свое отражение фундаментальные принципы бытия. Это универсальное по своей природе знание распространяется через интеллектуальные структуры и становится достоянием широких слоев общества, стимулируя тем самым его интеллектуальный потенциал. В интеллектуальном пространстве общества существует значительное многообразие связей и отношений между интеллектуалами и другими социальными группами, которые в совокупности представляют собой особый феномен социальной кооперации. Такая специфическая интеллектуальная кооперация ведет не только к усилению потенциала в этой сфере жизни общества, но главное — подготавливает его переход на новый уровень усложнения и развития.

В связи с изложенным необходимо сказать о такой специфической форме культуры, как интеллектуальная культура конкретно-

го общества. Уровень развития механизма социального интеллекта, осознание социальной ценности и востребованность интеллектуального продукта, создание условий для его производства, наличие интеллектуальной традиции — все эти показатели могут характеризовать общий уровень интеллектуальной культуры. Несмотря на то, что эта форма культуры крайне редко попадает в поле зрения философов и обществоведов, без ее эволюции в историческом процессе невозможен прогресс общества в целом.

Процесс интеллектуализации общества, в зависимости от конкретных исторических условий, идет, как правило, весьма противоречиво и неравномерно, проходя этапы спада, подъема, затухания и т.д. Обязательным условием этого процесса является наличие интеллектуальной элиты, которая своей деятельностью способствует поддержанию и усилению интеллектуального потенциала общества. Правда, довольно часто критический подход интеллектуалов к осмыслению современной им социальной действительности входил в противоречие с интересами власти, порождая порой серьезные социальные коллизии. Зная проблему «интеллектуалы и власть» на собственном опыте, К. Маркс советовал мыслителям не бояться как собственных выводов, так и отношения к ним власть имущих. В связи с этим необходимо заметить и то, что само по себе наличие развитого интеллекта у человека автоматически не делает его полезным для общества. Проблема заключается в моральном выборе самого интеллектуала. История полна различных примеров деструктивной интеллектуальной деятельности, которая приносила огромный вред человеческому обществу. Именно поэтому ориентация интеллектуальной элиты в своем творчестве на высшие моральные ценности не подлежит сомнению. К примеру, А. П. Назаретян приходит к выводу: «.....высокоразвитый интеллект — нравственен»⁶.

Большую опасность для общества влечет за собой как падение его общего интеллектуального уровня, так и деградация элиты, которые являются взаимно обусловленными процессами. Интеллектуальная элита, в силу своего особого положения, несет социальную ответственность за свои действия или бездействие перед остальной частью общества, а также за сохранение уровня интеллектуального развития социума. И если в этом обществе приходят к власти люди, не обладающие необходимым интеллектуальным потенциалом, которые, как правило, начинают проводить политику воинствующего антиинтеллектуализма, прикрытого социальной демагогией, то социальный долг интеллектуалов заключается в том, чтобы предостеречь людей от опас-

ных иллюзий и предупредить их о будущих социальных кризисах и потрясениях.

В связи с этим необходимо упомянуть о чрезвычайной хрупкости как отдельных интеллектуальных структур, так и механизма социального интеллекта в целом. В результате стечения исторических обстоятельств или преднамеренных действий конкретных людей или социальных групп целостная интеллектуальная сфера общества как одна из наиболее уязвимых может быть деформирована или даже частично уничтожена. Подобная ситуация в истории подпадает под действие закона, сформулированного В. В. Орловым: «.....для выдвижения великой идеи необходим гений, а для ее поражения требуется бездарность»⁷.

В результате этого интеллектуальный потенциал общества резко падает и оставляет его практически безоружным перед комплексом сложнейших проблем и потоками социальной энтропии. Нарушение соотношения между общим уровнем развития общества и падающим уровнем интеллектуального потенциала приводит ко все более широкому распространению дезорганизационных тенденций на всех уровнях социальной реальности. Рушатся и уничтожаются с трудом найденные оптимальные сочетания и комбинации связей между различными социальными явлениями и процессами, что обрекает общество на слепое беспорядочное движение без интеллектуальных ориентиров, таящее в себе массу опасностей.

Остановить такое нарастание негативных тенденций можно лишь с помощью интеллектуальных усилий всего общества. Только возрождающийся интеллектуальный потенциал, осуществляя профессиональные, скоординированные действия во всех сферах общества, в состоянии увести его от опасности социальной катастрофы и выбрать из множества альтернатив социального развития наиболее оптимальную и перспективную.

Существует определенное соотношение между уровнем развития социального интеллекта и способностью общества повышать сложность путем самоорганизации. Развитие интеллектуального потенциала играет в социуме роль специфического катализатора, который способствует ускорению процессов социальной самоорганизации. Связь между этими двумя процессами довольно трудно определяется, так как она опосредована массой других связей, процессов и явлений. Положение усложняется еще и тем, что механизм социального интеллекта, обладая собственной логикой развития, переживает ряд внутренних кризисов роста и усложнения, что не может не отражаться на его влиянии на ход процессов социальной самоорганизации. В человеческой истории можно проследить оп-

ределенную связь между переходом социального интеллекта на более высокий уровень развития, что проявляется в возникновении целого комплекса новых научных и мировоззренческих идей, открытий, творческих свершений, и переходом общества на новый виток социальной самоорганизации.

В процессе эволюции каждой культуры, в зависимости от типа доминирующего интеллекта, возникало особое интеллектуальное пространство, постепенно обретающее устойчивость и самодостаточность. Устанавливая многочисленные связи и объединяясь между собой, эти пространства постепенно образовали мировое, глобальное интеллектуальное пространство. В настоящее время в современном мире практически никто не подвергает сомнению значение интеллектуального прогресса в истории. Опираясь на интеллект, человечество сумело достичь впечатляющих успехов в своем развитии, правда, породив одновременно и ряд опасностей, угрожающих существованию. Прежде всего на интеллект как на самый надежный инструмент человеческого сознания и универсальное свойство человеческой природы ложится вся тяжесть глобальных проблем современности, от решения которых зависит жизнь человечества.

¹ См.: Древнекитайская цивилизация // Древние цивилизации / Под ред. Г. М. Бонгард-Левина. — М.: Мысль, 1989. — С. 278—279.

² См.: *Васильев Л. С.* История Востока: В 2 т. — М.: Высш. шк., 1998. — Т. 1. — С. 17—19.

³ См.: *Ахиезер А., Гольц Г.* Критические пороги социальных систем // Общественные науки и современность. — 1992. — № 1. — С. 46—47.

⁴ *Ле Гофф Ж.* Интеллектуалы в средние века. — М.: Аллегро-Пресс, 1997. — 209 с.

⁵ См.: *Тарнас Р.* История западного мышления. — М.: КРОН-ПРЕСС, 1995. — С. 188—189.

⁶ *Назаретян А. П.* Агрессия, мораль и кризисы в развитии мировой культуры. Синергетика социального процесса. — М.: Книжник, 1995. — С. 117.

⁷ *Орлов В. В.* История человеческого интеллекта. — Пермь: Изд-во Перм. ун-та, 1999. — Ч. 3: Современный интеллект. — С. 148.