

<sup>2</sup> См.: Беспалова Ю. М., Кондаков В. А. "Экономический человек" как типик человеческой экзистенции // Славянские духовные ценности на рубеже веков. Тюмень, 2001. С. 33–36.

<sup>3</sup> Ценности "этики успеха" получили распространение на Западе в эпоху протестантизма, когда данная этика выступила основой для трудовой морали и массовой консолидации общества. Однако западной культуре не удалось сохранить свои прежние нравственные ориентиры. "Этика успеха" как официальная духовная доктрина экономических реформ в России ориентирована на то, чтобы догнать Запад прежних эпох, в то время как сегодняшний Запад размышляет о ценностях "постэкономического", постмодернистского и постсовременного общества.

<sup>4</sup> См.: Бакштановский В. И., Согомонов Ю. В., Чурилов В. А. Этика успеха: Введение в доктрину. Тюмень; М., 1996; Этика успеха. Вестник исследователей, консультантов и ЛПР. Вып. 10. Тюмень; М., 1997.

<sup>5</sup> Сорос Д. Кризис мирового капитализма: Открытое общество в опасности. М., 1999. С. 113–114, 226.

<sup>6</sup> См.: Беспалова Ю. М. Ценностные ориентации в культуре западносибирского предпринимательства второй половины XIX – начала XX в. Тюмень, 1998; Ценностные ориентации предпринимательства России. СПб., 1999; Западносибирские предприниматели второй половины XIX – начала XX в.: Имена, биографии, судьбы: (Качественные исследования в социологии культуры), Тюмень, 2002.

**В. Г. Садков, П. Н. Машегов,  
Е. А. Збинякова, Л. Б. Брехов**

## **К ВОПРОСУ СОЗДАНИЯ СИСТЕМЫ ОЦЕНКИ КАЧЕСТВА ОБРАЗОВАНИЯ В РЕГИОНАХ РОССИИ**

В международной стратегии образования, принятой на проведенной под эгидой ЮНЕСКО в 1995 году Всемирной конференции по высшему образованию XXI века: подходы и практические меры, утверждается, что качество высшего образования является многомерной концепцией, охватывающей все его функции и виды деятельности: учебные и академические программы, научные исследования и стипендии, кадры, учащиеся, материально-техническую базу, работу на благо общества и академическую среду.

В настоящее время в системе оценки качества образования можно отметить следующие отрицательные моменты:

- отсутствует четкая терминология, т.е. однозначное определение качества образования;
- не определены цель и задачи оценки качества образования;

– показатели, оценивающие качество образования, не системны, разрознены (в зависимости от разработчика), отсутствует их количественная оценка;

– в методиках не обращается внимание на один из главнейших факторов – комплексные требования работодателей;

– не учитывается способность студентов к самостоятельной работе (принятию решений, инновационным подходам, обработке необходимой литературы и выбору оптимального решения);

– в методиках если и рассчитывается какой-либо определенный показатель, то отдельно, т.е. отсутствует комплексная оценка специалистов.

Четкое определение дополнительных параметров оценки качества образования (по сравнению с имеющимся набором оценочных показателей) требует дальнейшей разработки.

Системные основы оценки качества образования вообще и в России в частности предполагают рассмотрение образовательного процесса "как системы", на "вход" которой поступают "исходный материал" и внешние ресурсы, преобразуемые в процессе образовательной деятельности в "конечный продукт" образовательной системы.

Системная основа оценки качества образования должна охватывать:

1) оценку качества "конечного продукта", причем по нескольким временным срезам после окончания высших учебных заведений;

2) оценку качества самого образовательного процесса;

3) оценку качества подготовки абитуриентов ("исходного материала") для последующего сравнения "того, что получилось" после выхода из высшего учебного заведения, с "тем, что было", с тем, какой состав и качество подготовки абитуриентов имели место вначале, "на старте".

Безусловно, важнейшей составляющей частью оценки качества образования является оценка качества "конечного продукта".

Концептуально-методическая основа для оценки качества образования выпускников должна включать следующие направления (блоки):

1) фундаментальность образования, позволяющая иметь широту кругозора выпускников в соответствующих сферах знаний;

2) целевая специализация образования, способствующая быстрой адаптации и успешному осуществлению конкретных обязанностей;

3) наличие творческих навыков и способности к генерации нововведений;

4) умение и способности реализации знаний и инновационно-инвестиционных проектов в производственной и социальной сферах;

5) общественно-нравственные качества выпускников и уровень образования в социально-политической и гуманитарной сферах.

Оценка качества образования в соответствии с представленными направлениями должна далее предполагать обоснование системы критериев, шкал и методики, организации и информатизации оценки, являющихся составными элементами мониторинга качества образования.

На основании анализа подходов к оценке качества образования можно утверждать, что методики оценки качества образования в современных условиях должны включать два этапа:

1. Этап оценки качества образования на основе отчетной информации о деятельности вуза по всем указанным ранее аспектам.

2. Этап оценки качества образования на основе комплексной (многоаспектной) социологической информации о выпускниках вузов и их деловой, творческой и общественной карьере:

1) со стороны внешних профильных экспертов при завершении обучения и защитах дипломных работ;

2) со стороны работодателей;

3) со стороны выпускников после нескольких лет их трудовой и общественной деятельности в динамике.

Наложение результатов оценок качества образования в соответствии с указанными этапами позволяет получить интегральную оценку качества образования в разрезе каждого вуза региона. Для этого должен быть создан банк данных информационных паспортов высших учебных заведений.

В методике оценки качества образования весьма важен выбор шкалы оценки. Традиционно при оценке качества образования в России на всех ступенях образования используют пятибалльную шкалу (а на практике даже четырехбалльную).

В ряде западных стран используются более дифференцированные шкалы оценок, более высокие значения верхних уровней оценок знаний. В определенной степени такой подход имеет право на существование. Однако даже по чисто психологическим моментам вполне приемлемой для рассматриваемых целей является пятибалльная шкала. Более того, по пятибалльной шкале целесообразно оценивать не только уровень знаний и качество образования собственно выпускников, но и качество дея-

тельности высших учебных заведений в целом в соответствии с первым этапом. Шкала оценки качества деятельности образовательного учреждения может быть сведена к пятибалльной.

Однако степень значимости двух частей оценки качества образования должна быть увеличена в пользу второго блока – в сторону придания большего веса конечному результату – уровню качества образования специалистов.

$$IKO = P_1 \times IKO_1 + P_2 \times IKO_2,$$

где  $IKO$  – интегральный уровень оценки качества образования;  $P_1 + P_2 = 1$ ;  $P_1 = 0,35$  – вес первого блока;  $P_2 = 0,65$  – вес второго блока;  $IKO_1$  – интегральный уровень оценки качества деятельности образовательного учреждения по отчетным данным;  $IKO_2$  – интегральный уровень оценки качества образования выпускников и специалистов по социологическим данным и деловым, творческим, общественным результатам деятельности.

Для мониторинга деловой карьеры выпускников выпускающие кафедры должны создавать и поддерживать в актуальном состоянии банк данных о своих выпускниках. Проводимые в соответствии со сложившимися традициями встречи выпускников через год, пять, десять и т.д. лет должны стать основой для получения такого рода информации.

Оценка качества деятельности образовательных учреждений по первому блоку ( $IKO_1$ ) должна производиться на основе данных "паспортов" образовательных учреждений. "Паспорт" образовательного учреждения – это документ, комплексно характеризующий деятельность образовательного учреждения (вуза, колледжа и т.д.) по всем необходимым аспектам и в динамике за ряд лет. При этом глубина ретроспективы для рассматриваемых процессов должна доходить до 10 лет, поскольку сам цикл подготовки специалистов в основном соответствует пяти годам.

Формальная структура интегрального уровня (коэффициента) оценки качества деятельности образовательного учреждения в соответствии с изложенным подходом может быть представлена в следующем виде:

$$IKO_1 = 5 \times \left( \sum V_i \times \frac{K_i(\text{факт.})}{K_i(\text{лучшее})} \right),$$

где  $\sum V_i = 1$ ;  $V_i$  – весовые коэффициенты значимости локального критерия  $K_i$ .

Следует отметить, что для критериев, лучшие значения кото-

рых соответствуют меньшей величине, числитель и знаменатель должны меняться местами.

Одной из важнейших компонент предлагаемой системы оценки качества образования должна стать ее публичность. Обнародование интегральных рейтингов качества в вузах, рассчитанных по указанной схеме, могло бы служить ориентиром как для абитуриентов, так и при принятии решений об объемах государственного финансирования.

**В. М. Мапельман, З. З. Мужина**

### **МЕТОДИЧЕСКОЕ ОБЕСПЕЧЕНИЕ ДИСЦИПЛИН ГУМАНИТАРНОГО БЛОКА В ТЕХНИЧЕСКОМ ВУЗЕ**

В последнее десятилетие активно идет процесс обновления системы социально-гуманитарной составляющей высшего образования. Управлением образовательных программ и стандартов высшего и среднего профессионального образования Министерства образования Российской Федерации были установлены базовые дисциплины и утверждены их примерные учебные программы. В настоящее время осуществляется работа по подготовке третьего поколения Государственных образовательных стандартов. Особенно актуальным и принципиальным является положение дисциплин блока ГСЭ в техническом и инженерном образовании. Его гуманизация в значительной степени зависит от содержательной сбалансированности, изучаемых дисциплин и продуманной организации учебно-воспитательной работы со студентами.

Кафедра гуманитарных наук Старооскольского технологического института (филиала МИСиС) совместно с гуманитарным факультетом Московского государственного института стали и сплавов разработала и реализует программу гуманитарной подготовки специалистов в техническом вузе. Ее основная цель — развитие *интеллигентности* как базового условия профессиональной подготовки специалиста. Реализация программы должна способствовать решению целого ряда конкретных задач:

- укреплению междисциплинарных связей;
- достижению единства воспитательного и образовательного процессов;
- развитию непрерывности гуманитарного образования;