

Рецензии

Годник С. М., Козберг Г. А. Становление профессиональной компетентности учителя. — Воронеж: ВГУ, 2004. — 345 с.

Воронежские педагоги-исследователи С. М. Годник и Г. А. Козберг нашли точное название для своего пособия монографического характера, отразив уже в самом названии сложный, противоречивый, но неизменно поступательный процесс восхождения к вершинам педагогического мастерства.

В предлагаемой работе есть все, что должно наличествовать в умном педагогическом труде: и научно-техническое осмысление сущности профессиональной компетентности учителя (ПКУ), и освещение реальной педагогической практики, нацеленной на обретение и развитие профессиональной компетентности молодого учителя, и раскрытие технологии сложного процесса развития профессионализма.

Работа на актуальную в современных условиях тему изобилует педагогическими находками и достоинствами. Педагогичен сам стиль рассуждений авторов, языковая фактура работы. Нет "лобового" дидактизма, нет примитивной склонности к рецептурности. Авторам удалось найти нерасторжимое единство теории и реальной педагогической практики. Образны, лишены казенной стандартности оглавления разделов и фрагментов работы, заданные часто в вопросительной форме. Размышляющим является сам стиль пособия. Авторы обсуждают с незримым собеседником важность и социальную ценность постоянного наращивания профессиональной компетентности педагога, освещают его своего рода путеводителем, который позволил бы с минимальными потерями подниматься от одной вершины профессионализма к другой.

Важное место в книге отводится идеологии, теории, практике разрешения противоречия между преобладающей теоретической подготовкой студента и практическими проблемами самостоятельной педагогической деятельности. А на этой основе — процессу развития профессиональной компетентности учителя в условиях школы.

Авторы отчетливо представляют себе все трудности и коллизии, с которыми сталкивается молодой учитель, вчерашний студент при изменении своего социального статуса и принятии установки на обретение педагогической компетентности. В той картине реальной педагогической жизни, которая представлена в пособии, нет розового оптимизма и утопичности. Тем боль-

щую ценность приобретают ее теоретико-методологические основания, технологизация исповедуемых педагогических принципов и практико-методическая проработанность.

Вот это выстраданное и выношенное в процессе многолетней исследовательской и практико-экспериментальной работы мудрое и уважительное отношение к теории и методологии сумели донести до размышляющего читателя С. М. Годник и Г. А. Козберг. Они справедливо выступают против чисто вежливого отношения к методологии, когда во многих диссертациях методологические принципы и идеи декларируются, формально провозглашаются, но остаются чисто внешним привеском к проводимому исследованию. В рецензируемой работе методологические идеи и принципы органично вплетены в содержательную ткань решаемых проблем, являются активно действующими, исследовательски эффективными. Глубина анализа явлений, относящихся к профессиональной компетентности учителя, во многом связана с постоянным выявлением имманентных противоречий и способом их разрешения.

Многие достоинства рецензируемой работы связаны с тем, что ее авторы внесли собственный вклад в разработку теоретико-методологических оснований педагогической науки, сами испытали радость интеллектуальных "озарений". Оригинальные идеи, собственно авторская позиция пронизывают все разделы и содержание пособия. К их числу следует отнести закон развития систем в его применимости к педагогической деятельности, отстаивание фундаментальности принципа субъектности, фазы и уровни развития личности профессионала, представленную технологию управленческого аспекта ПКУ.

При этом наличие авторской позиции не сопровождается умалением значимости достижений и теоретических взысканий других педагогов. Напротив, позитивные результаты теоретической и практико-организационной работы всех других педагогов, как отечественных, так и зарубежных, становятся базисом и отправной точкой отсчета в идейном и профессиональном багаже авторов пособия.

Рецензируемое пособие полезно для различных категорий работников сферы образования. Весь контекст работы пронизан уважительным отношением к профессии и статусу Учителя, осознанием социальной ценности и высокой гражданственности его труда.

Отметим строгую точность языка, на котором написана работа. Он ярок, образно-эмоционален и педагогически культурен.

Можно быть уверенным, что любой учитель, читая книгу, мысленно реализует трудный путь восхождения к своей профессиональной компетентности, испытав при этом чувство интеллектуальной радости и самоуважения.

А. Н. Шилина

Артемов В. А. Германия и Россия на изломах истории. — Воронеж: ВГУ, 2004. — 417 с.

Виктора Александровича Артемова не надо представлять. Как историк он известен в России и за ее пределами. Его работы, в основном по современной германской истории, востребованы и живут своей, отдельной от автора, книжной жизнью. В конце 80-х — начале 90-х г. прошлого века он заявил о себе и как талантливый публицист, откликнувшись в прессе актуальными статьями на очередной “российский излом”. Отдельные извлечения из них нашли отражение на страницах представляемой здесь книги. Скажем сразу: мы не считаем, что она “окончательный итог исследований и размышлений автора”. Впереди будут новые исследования, но не остановиться на данной монографии, которая является плодом глубоких размышлений Виктора Александровича, мы не можем.

В XX столетии Россия и Германия, не берем предыдущие века, где мы также отыщем русско-немецкую проблематику, без всякого преувеличения оказали большое влияние на ход истории. Немецкий политолог О. Ференбах пишет, что ушедший век было бы уместным назвать “германо-русским”, с чем согласен и профессор В. А. Артемов. Да, это влияние не всегда было позитивным, более того, оборачивалось вселенской трагедией, но время залечивало раны, а история, преодолев очередной “излом”, шла дальше. И не стоит винить в том народы, как это делает Д. Голдхаген в книге “Добровольные подручные Гитлера”. Ложность такой позиции убедительно доказывает В. Д. Артемов, ибо нет “коллективной вины” всех немцев в преступлениях гитлеровского режима (с. 238). Историк, подчеркивает воронежский ученый, должен внимательным образом относиться к прошлому, а общество, если это необходимо, находить в себе силы для его преодоления. Рецензия на книгу Голдхагена — это и пример другим авторам на тот случай, когда нужно дать взвешенную и аргументированную оценку, несмотря на неоднозначность исторического события.

О чем книга В. А. Артемова и каков ее жанр? В нее вош-