

В. С. Листенгартен

**ОПЫТ МОСКОВСКОГО УНИВЕРСИТЕТА
ОБОБЩАЮТ В ВОРОНЕЖЕ**

(К итогам межвузовской научно-методической конференции)

В январе 2005 г. отечественная и международная научно-педагогическая общественность отметила знаменательную дату — 250-летие Московского государственного университета имени М. В. Ломоносова. Этому событию была посвящена научно-методическая конференция, организованная Советом ректоров вузов Воронежской области и Воронежским государственным университетом (декабрь 2004 г.). Ее участникам адресовал свое приветствие ректор МГУ академик В. А. Садовничий:

"Уважаемые коллеги!

Искренне приветствую участников межвузовской конференции, посвященной 250-летию Московского государственного университета имени М. В. Ломоносова. Сам факт проведения такого научного собрания в Воронеже я и мои коллеги воспринимаем как свидетельство признания вузовским сообществом значимости того, что сделано и делается Московским университетом для образования и науки в России, их укрепления и развития. Московский университет никогда не мыслил себя вне образовательного и научного пространства страны. Этим обусловлены многообразные плодотворные контакты МГУ с вузами России и в частности с Воронежским университетом. Уверен, что они будут развиваться и крепнуть.

И проведение празднования 250-летия МГУ должно послужить общему делу нашего сотрудничества, повышению вклада высшей школы в интеллектуальное богатство России.

Желаю вам успешной работы, всего самого доброго и новых свершений".

Конференцию открыл проректор по научной работе Воронежского государственного университета профессор А. С. Сидоркин. Он подчеркнул значение традиций, научного и методического опыта Московского университета для высшей школы страны и для Центрально-Черноземного региона, остановился на направлениях взаимодействия и сотрудничества Воронежского университета и вузов области с Московским университетом.

В сообщении, представленном ректором ВГУ, председателем Совета ректоров вузов Воронежской области профессором *И. И. Борисовым* кратко, но достаточно емко охарактеризованы историческая роль Московского университета и его современная значимость для высшей школы страны: "В истории МГУ воплощен общезначимый опыт поколений его ученых, преподавателей и студентов, оказавший и оказывающий заметное влияние на все стороны образования, науки и культуры не только самого Московского университета, но и далеко за его пределами". Представив масштабную характеристику современного состояния МГУ, профессор отметил, что оно показывает возможности созидательной деятельности вуза и служит образцом для других вузов страны: "Высшие учебные заведения России многому научились у Московского университета, продолжают осваивать его опыт, стремятся к активному сотрудничеству и рассматривают юбилей как важный фактор современного и перспективного укрепления и развития высшей школы страны, повышения ее роли в обновлении России".

Доклад доктора исторических наук, профессора *М. Д. Карпачева* был посвящен теме: "Московский университет — начало классического университетского образования в России". Традиции Московского университета формировались в XVIII столетии усилиями *М. В. Ломоносова*, *И. И. Шувалова*, *С. П. Крашениникова* и других деятелей эпохи Просвещения. В первые десятилетия XIX в. Московский университет становится крупнейшим очагом распространения научных знаний. Была создана сеть просветительских обществ, а сам университет стал не только учебным и научным учреждением, но и истинным генератором высокой духовности. Докладчик охарактеризовал деятельность ряда профессоров, работавших в разные годы в университете и принесших ему славу лучшего отечественного просвещения: филолога *А. Ф. Мерзлякова*, историков *М. Т. Каченовского*, *Т. Н. Грановского* и *В. И. Ключевского*, физиолога *И. М. Сеченова*, физика *П. Н. Лебедева*, экономиста *А. И. Чупрова* и других.

Анализируя исторический опыт Московского университета, докладчик показал, что Московский университет играл и продолжает играть роль подлинного лидера университетской системы. Он всегда бескорыстно делится своими духовными и материальными ценностями с провинциальными университетами России. Его профессора деятельно участвовали в организации практически всех российских классических университетов. Испы-

тал благотворное воздействие его помощи и Воронежский университет.

Доктор исторических наук, профессор *Л. М. Искра* на примере Московского университета и университетских уставов 1863 и 1884 гг. рассмотрел проблему отношения университетов и власти, показал, что издание самого либерального в истории России университетского устава 1863 г. стало следствием сближения позиций властей и профессуры, благодаря чему улучшилось положение преподавателей, присуждение ученых степеней, назначение студенческих стипендий и т.д. Однако этот союз оказался недолговечным. Межгрупповая борьба и революционная активность студентов вызвали реакцию бюрократии. Был введен устав 1884 г. Советские историки оценивали его отрицательно, отмечая, что он уничтожил остатки университетской автономии и ухудшил организацию преподавания. По мнению докладчика, такая однозначная оценка не верна, так как устав 1884 г. стабилизировал учебный процесс. И все-таки, подчинив себе университеты, правительство не сумело сделать их опорой существующего строя. Одержав тактическую победу, власти потерпели стратегическую неудачу.

Известный воронежский краевед кандидат исторических наук, доцент *А. Н. Акимышин* говорил о выпускниках Московского университета в Воронежском крае и о воронежцах в МГУ.

Среди тысяч выпускников Московского университета за два с половиной века его существования немало было воронежцев. К сожалению, исчерпывающего списка уроженцев Воронежской губернии, получивших образование в Московском университете, пока не создано. Но докладчик выявил десятки имен, начиная с *Е. А. Болховитина (1767–1837)*, которые в XVIII–XX вв. закончили различные факультеты Московского университета и затем успешно трудились на родине. Среди них – врачи *Н. Р. Болховский, И. Я. Зацепин, В. И. Рудинский, А. И. Шингарев, А. А. Русанов, К. В. Федяевский* и другие, правоведы *П. А. Иовский, А. Н. Афанасьев*, экономист *К. К. Федяевский*, филолог *А. П. Серебрянский* и многие другие.

В МГУ преподавали воронежцы по рождению ботаники *И. Н. Горожанкин, Ф. Н. Крашенинников*, антрополог *А. П. Богданов*, зоолог *А. Н. Северцев*, физик *Э. В. Шпольский*, математик *Н. А. Бобылев*, гидролог *В. М. Евстигнеев* и другие.

Выпускники Московского университета, работавшие в Воронежском крае, внесли достойный вклад в развитие медицины и других отраслей научного знания. В свою очередь, воронежцы

способствовали развитию Московского университета как лидера отечественного высшего образования. Нельзя не согласиться с выводом А. Н. Акинъшина, что многие из названных персоналей, как и вся тема в целом, заслуживают дальнейшего изучения.

Кандидат исторических наук *О. В. Гришаев* остановился на вкладе Московского государственного университета в дело восстановления исторического образования в стране в 30-е годы XX в. Мнение научной общественности было поддержано государством, что привело к воссозданию в 1934 г. в МГУ исторического факультета, оказавшего заметное влияние на другие вузы. Для восстановления исторического образования в стране существенным являлось и то, что Московский университет осуществлял переподготовку преподавательских кадров историков для высшей и средней школы. С участием ученых-историков МГУ было создано новое поколение учебников и хрестоматий. *О. В. Гришаев* правомерно делает вывод: "Вся эта работа, как показало время, не только имела научное, образовательное и культурное значение, но и активно способствовала гражданскому, патриотическому воспитанию молодежи, что в полной мере проявилось в грозные годы Великой Отечественной войны 1941–1945 гг."

Доктор физико-математических наук, профессор *Ю. В. Покорный* посвятил свое выступление сотрудничеству между Московским и Воронежским университетами в проведении международных конференций по математике, которые регулярно организуются с 70-х гг. прошлого века. Дав анализ их тематики и состава участников, профессор отметил, что регулярный приезд в Воронеж ученых мирового уровня позволил воронежским математикам сверять свой научный курс с ведущими мировыми тенденциями, предоставил молодежи ценнейшую возможность живого общения с авторитетными коллегами, создал благоприятную почву для обоюдопользных творческих контактов воронежских и московских математиков.

Опыт работы учебно-методического совета по физике, в котором ведущая роль принадлежит физическому факультету МГУ, обобщил и проанализировал декан физфака ВГУ доцент *А. М. Воробьев*. Научно-методическая составляющая работы физиков МГУ, взявших на себя труд активно содействовать сотрудничеству физических факультетов университетов страны, способствует решению актуальной задачи сохранения высокого качества образования.

О роли научной библиотеки МГУ в развитии информационного обеспечения учебного и научного процессов вузов говори-

лось в докладе директора ЗНБ ВГУ, Заслуженного работника культуры России *С. В. Янц* и ее заместителя *Г. И. Новиковой*.

Автор настоящего обзора посвятил свое выступление деятельности нынешнего ректора Московского государственного университета академика *В. А. Садовниченко*, на долю которого выпала роль главы коллектива университета и вузовского сообщества страны в сложное время (1992 г.), когда вопрос стоял о выживании высшей профессиональной школы. При его активном участии и во многом благодаря принципиальной гражданской позиции Московский университет и другие вузы, принявшие линию, предложенную *В. А. Садовничим*, не только преодолели кризис, но и четко взяли курс на развитие. Участникам конференции была представлена, в частности, недавно вышедшая книга "На рубеже веков" (изд-во МГУ, 2004. 272 с.) — диалоги об образовании и воспитании *В. А. Садовниченко* и известного японского педагога и философа *Д. Икеды*, в которой наглядно просматриваются поиски путей развития современного университета, анализируются опыт МГУ и подходы к решению сложных проблем.

В рамках конференции, наряду с фиксированными докладами, был организован "круглый стол", на заседании которого участники обменялись мнениями, рассказали о контактах своих факультетов и вузов с Московским университетом. Здесь выступили заведующий кафедрой геологического факультета профессор *В. Л. Бочаров*, декан факультета географии и геоэкологии профессор *В. И. Федотов* (ВГУ), зав. кафедрой физической географии Воронежского государственного педагогического университета доцент *В. И. Шмыков*, зав. кафедрой микробиологии и биохимии Воронежской государственной технологической академии профессор *О. С. Корнеева*.

Участники конференции единодушно приняли Рекомендации, в которых отметили большое значение традиций и опыта Московского университета для высшей школы страны, поддержали его современную многогранную деятельность по сохранению и развитию российской системы образования, укреплению взаимодействия вузов России.

Заметим, что организаторы конференции сумели к ее началу выпустить сборник материалов, а сотрудники научной библиотеки ВГУ подготовили две интересные и содержательные выставки: "Издательская деятельность типографии Московского университета в XVIII веке" и "Научные издания МГУ в XX веке".