

ческое стихотворение, разыгранное в лицах, к ограниченным условиям сцены.

---

<sup>1</sup> Грибоедов А. С. Собр. соч.: В 2-х т. М., 1971. Т. II. С. 61.

<sup>2</sup> Медведева И. "Горе от ума" А. С. Грибоедова. М., 1974. С. 58.

<sup>3</sup> Там же.

<sup>4</sup> Там же.

<sup>5</sup> Там же.

<sup>6</sup> Так, например, считает И. Медведева: "...было бы непростительной ошибкой считать это осмещение высокого и трогательного — результатом "порчи" замысла ради театрального эффекта. В соединении высокого и смешного и даже внешней подчиненности всего значительного и серьезно — мелким, нелепым казусам обиденной жизни и состоит правда реальной жизни, обостренная своеобразием поэтики Грибоедова". См.: Там же. С. 63.

<sup>7</sup> Грибоедов А. С. Указ. соч. С. 61.

<sup>8</sup> См., например, воспоминания С. Н. Бегичева: "...слух об его комедии распространился по Москве, он волею и неволею читал ее во многих домах. Сначала это льстило самолюбию молодого автора, а потом ужасно ему наскучило и отняло у него много времени" (Грибоедов в воспоминаниях современников. М., 1980. С. 29).

<sup>9</sup> Грибоедов А. С. Указ. соч. С. 226.

<sup>10</sup> Там же. С. 226–227.

<sup>11</sup> Там же. С. 229.

<sup>12</sup> Там же. С. 61.

<sup>13</sup> Там же. С. 239.

<sup>14</sup> Грибоедов А. С. Полн. собр. соч. СПб., 1913. Т. II. С. 15. Далее основной текст, а также текст Музейного автографа цитируются по этому изданию с указанием в скобках страницы.

**С. Н. Пензин**

## **МЕДИАОБРАЗОВАНИЕ И ДИАЛОГ КУЛЬТУР**

Работа над проектом "Кинообразование как составная часть культурологической подготовки студентов университетских гуманитарных специальностей и направлений" опирается на богатый опыт использования кино в учебно-воспитательном процессе Воронежского университета. Напомню, что в ВГУ были созданы лаборатория ТСО, кинофотолаборатория, 15 лет регулярно проводились межвузовские смотры-конкурсы "Учебный экран", выпускались сборники и монографии, посвященные учебному

кино, читались спецкурсы по истории кино, функционировали студенческие кино клуб и кинотеатр.

Университетские историки подготовили для всех вузов страны цикл экранных и звуковых пособий для изучения новейшей истории. Смонтированные на основе 51-серийного телефильма "Летопись полувека" учебные кинофрагменты апробировались на лекциях и семинарах, а затем Центральная кинолаборатория "Вузфильм" тиражировала их для всех городов. Оставшиеся киноматериалы "Летописи полувека" были использованы для учебных фильмов об истории искусства и культуры первой половины прошлого века.

Сразу ответу на вопрос, почему захотелось соединить экранное искусство именно с культурологией. Дело в том, что XX столетие недаром названо веком кино. Киноискусство – неотъемлемая часть современной культуры, и одновременно оно предоставляет максимальные возможности для изучения культуры. Кино – незаменимый первоисточник изучения той части культуры, которая именуется "материальной". Это объясняется комплексом причин:

- кино – синтетическое искусство, впитавшее ресурсы и достижения всех остальных; оно способно зафиксировать в цвете, звуке, в движении любой период жизни страны и его культуры;
- кино – самое доступное искусство, его произведения легко тиражируются;
- кино позволяет репродуцировать произведения других видов художественного творчества (театр, живопись, музыку и др.);
- фильмы-экранизации, исторические и документальные картины предоставляют дополнительные возможности для изучения культурологии;
- техника видео, DVD, компьютеры облегчили использование кинофильмов в учебно-воспитательном процессе.

Кинообразование – составная часть медиаобразования. Подготовительный этап был посвящен изучению опыта отечественных и зарубежных медиапедагогов. Благодарен за помощь коллегам из других городов. Так, профессор Тверского государственного университета О. А. Баранов в своей книге "Медиаобразование в школе и вузе" (Тверь, 2002) много внимания уделяет методике преподавания нашей науки. От президента Ассоциации кинообразования и медиапедагогике России профессора Таганрогского государственного педагогического института А. В. Федорова получил его труды "Медиаобразование, история, теория и методика" (Ростов-на-Дону, 2001), "Медиаобразование в Рос-

сии: краткая история развития" (совместно с И. В. Челышевой, Таганрог, 2002), "Медиаобразование в зарубежных странах" (Таганрог, 2003) и другие. Полезно было познакомиться с работами своих соратников в Воронеже: В. И. Бькова, В. Л. Полевого, Л. В. Романовой, а также с новыми исследованиями С. И. Гудилиной (Москва), Н. Б. Кирилловой (Екатеринбург), А. П. Короченского (Ростов), В. А. Монастырского (Тамбов), Г. А. Поличко (Москва), Н. Ф. Хилько (Новосибирск), Т. Ф. Шак (Краснодар), А. В. Шарикова (Москва) и др.

Вслед за своим учителем профессором Н. А. Лебедевым еще в аспирантуре ВГУКа заинтересовался проблемой "Кино и зритель". Работа над ней помогла исследовать причины зарождения и развития в стране кино клубного движения, цели, задачи, содержание и формы основных направлений медиаобразования. Так что мой проект имел надежный "фундамент" – итоги предыдущих исследований, изложенные в монографиях "Кино как средство воспитания" (Воронеж, 1975), "Кино – воспитатель молодежи" (Воронеж, 1975), "Кино в системе искусств: проблема автора и героя" (Воронеж, 1984), "Уроки кино" (Москва, 1986), "Кино и эстетическое воспитание: методологические проблемы" (Воронеж, 1987) и др. Убежден, что кино, как любое искусство, не существует без публики. Фильм без зрителей – всего лишь коробки с пленкой. Программа "Университеты России – гуманитарные науки", участником которой стал в 2002 году, дала возможность конкретизировать общую проблему "Кино и зритель" и обратиться к ее изучению на примере родного города.

Подступы к новой тематике связаны с празднованием столетия со дня рождения Андрея Платонова. В канун подготовки к юбилею заинтересовался вплотную его творчеством, передо мной раскрылась одна из последних "тайн" писателя. Наш великий земляк был поэтом, прозаиком, драматургом, критиком, военным корреспондентом, инженером-электриком, мелиоратором, изобретателем... Менее известна еще одна грань его таланта, связанная с кинематографом. Ей посвятил цикл статей в газете "Воронежский курьер", журнале "Подъем" и отдельную книгу "Кино Андрея Платонова". Документальный фильм о Платонове "Котлован" снят по сценарию воронежца Леонида Гуревича. Написал о его творчестве. А что дальше? Ведь есть и другие воронежцы, посвятившие жизнь кино. И правда ли, будто Воронеж – белое пятно на кинематографической карте страны? Оказывается – нет.

Благодаря программе "Университеты России" в 2002–2004 гг. вел на страницах "Воронежского курьера" рубрику "Кино в Воронеже". Признаюсь: никогда не испытывал столь полного удовлетворения, ибо впервые выступал без ложной скромности в роли первооткрывателя. Оказывается... в Воронеже снимали чуть ли не первые русские документальные фильмы и посвящены они были великому артисту цирка А. Дурову. У нас снимался один из первых звуковых фильмов "Летчики", первый самостоятельный фильм С. Бондарчука "Судьба человека". Никто не помнил (а может быть, и не знал), что "Айна" (1930) – единственная лента, снятая по сценарию А.Платонова, а знаменитая "Сельская учительница" – ее ремейк. Некоторые статьи этой рубрики были опубликованы в журнале "Кольцовский сквер", в газете Союза кинематографистов "СК-Новости" и – приятный сюрприз – были удостоены Специальной премии гильдии киноведов и кинокритики Союза кинематографистов России в 2003 году. Часть этих очерков опубликована отдельной книгой "Кино в Воронеже" (Воронеж, 2004). Сошлюсь на Ученого секретаря Совета ректоров вузов Воронежской области В. Листенгартена, назвавшего свое предисловие к книге "Краеведение в медиаобразование": "Новая книга С. Пензина "Кино в Воронеже" – одновременно и глубокое исследование, и учебное, и научно-популярное пособие, целью которого является приобщить студентов самых разных специальностей к богатству киноискусства. Справившись с поставленной задачей, автор делает это на конкретном материале, умело сочетая киноведение и краеведение, историю и искусствознание".

Книга составлена так, что может служить учебным пособием для будущих культурологов. В подготовленной мною программе курса "Кино и современность" для студентов отделения культурологии факультета философии и психологии ВГУ (Воронеж, 2004) тема 9 "Кино в Воронеже" поясняется так: "Бурное строительство "синематографов" в Воронеже в начале XX века. Первые киносъемки в Воронеже. Кинематограф Андрея Платонова. "Одинокий голос человека" А. Сокурова, "Возлюбленные Марии" А. Кончаловского – экранизация повести Платонова "Река Потудань". Воронежцы-кинодраматурги: Е. Габрилович, Л. Гуревич. Выпускники ВГУ, ставшие кинорежиссерами: А. Гришин, Г. Евтушенко. С. Папов и другие актеры воронежских театров, снимавшиеся в кино. В. Шукшин в Воронеже на съемках "Золотого эшелона", на премьере фильма "Живет такой парень". Съемки других фильмов в Воронеже. Начало киноклубного дви-

жения, рождение городского киноклуба "Друзья десятой музы". Первые очаги кинообразования в Воронеже. Производство телевизионных, научно-исследовательских и учебных фильмов, кинофестивали в Воронеже".

Специфика медиаобразования состоит в том, что научные исследования тесно связаны с учебным процессом. Вначале кафедрой культурологии было организовано чтение спецкурса "Кино и книга". Закономерна попытка ввести не автономный факультатив, у которого было мало шансов на реализацию в условиях сверхперегрузки студентов, а присоединить его к одному из гуманитарных предметов, в данном случае – к литературе. При поддержке научной программы "Университеты России" мною разработан элективный спецкурс "Основы киноискусства"; его программа и методические указания были утверждены на заседании кафедры культурологии и тиражированы лабораторией оперативной полиграфии ВГУ.

Начиная с 2002–2003 учебного года, на третьем курсе отделения культурологии читается обязательный курс "Кино и современность". Среди "объективных", т.е. не зависящих от студентов трудностей назову следующие:

- не было программы курса;
- отсутствовали учебники и учебные пособия;
- не было наглядных пособий (учебных видеофильмов).

Трудности "субъективные", т.е. связанные с особенностями слушателей:

- у студентов нет элементарных знаний по теории и истории кино;
- они приучены кинотеатрами, TV, видеопрокатом к тому, что кино – сфера проведения досуга, развлечение;
- у молодежи нет потребности в серьезных фильмах.

Утешало, что эти помехи можно было предвидеть, они "типичные". К примеру, проф. О. А. Баранов, который в Тверском госуниверситете занимается кинопросвещением в рамках спецкурса "Педагогические основы работы классного руководителя", писал мне: "Я хочу показать, как классный руководитель может научить своих воспитанников воспринимать и ценить подлинные произведения искусства. Чтобы принять хороший фильм, ребята должны знать другие виды искусства, что помогает воспринимать адекватно художественный образ на экране. Но студенты сами не знают кинематографа, с ними никто и никогда об этом не говорил, они никогда не видели фильма без включения рекламы, не видели "Судьбу человека", "Балладу о солдате", им не известны имена Козинцева, Чухрая, Тарковского".

Вот почему техническое задание на выполнение научно-исследовательской работы по моему проекту программы "Университеты России" предусматривало разработку учебных программ, подготовку методических рекомендаций и видеоматериалов для спецкурсов. В 2003–2004 учебном году студентам была предложена программа курса "Кино и современность" с подробным списком основной и дополнительной литературы, методические пособия "Искусство кино в современной культуре", "Искусство кино в современной культуре США" и книга "Кино в Воронеже". При поддержке программы "Университеты России" подготовлены к печати методические указания к изучению темы "Современный кинопроцесс" в курсе "Кино и современность".

Эстетическое воспитание с помощью кино бифункционально: важно и само по себе, и как средство для проявления этического начала. Не проникнув в эстетическую сущность произведения, невозможно в полной мере заметить, оценить его нравственное содержание, откликнуться на него. Данным обстоятельством обусловлен тематический план курса "Кино и современность", в котором изучению современного кинопроцесса предшествуют разделы, посвященные теории и истории кино. Использован опережающий принцип обучения: темы "Кино Европы", "Многоликий экран Америки", "Киноавангард", "Новое кино России" и другие содержат информацию, которая будет полезна студентам во время самостоятельных занятий. Программа подвижна, позволяет откликаться на актуальные события — премьеры новых фильмов, кинофестивали. К примеру, большой интерес у студентов вызвали просмотры и последующие обсуждения новых фильмов "Прогулка" (реж. А. Учитель), "Страх и трепет" (реж. А. Корно).

Все лекции курса "Кино и современность" сопровождались демонстрацией с помощью видео специально подготовленных учебных кинофрагментов.

Согласно техническому заданию проекта Программы "Университеты России" принял участие в "экранизации" отдельных тем базового курса "Культурология". Теперь доцент В. Н. Гушина в лекциях, посвященных культуре древнего Ближнего Востока, древней Индии, древней Греции, эпохи эллинизма, древнего Рима, христианству, показывает фрагменты из художественных фильмов "Маленький Будда", "Семь лет в Тибете", "Последний император", "Последнее искушение Христа" и др. Мы убедились, что кинопособие способно выполнять следующие функции:

- увеличивать объем информации;

- вводить в обучение качественно новый наглядный материал;
- усиливать запоминание содержания лекции путем его эмоционального восприятия;
- повышать интерес студентов к изучению темы;
- стимулировать самостоятельную работу; решать воспитательную задачу лекции.

Научно-исследовательская работа по данному проекту проходила в два этапа. На первом, как сказано, подбирались фрагменты из фильмов для иллюстрации лишь отдельных тем курса "Культурология". Это позволило детально проанализировать возможности кинематографа, выработать методику, исследовать результативность. На втором этапе мы "замахнулись" на большее: подключить экран к изучению всех периодов развития культуры. Доцент В. Н. Гущина на втором и третьем курсах отделения культурологии читает громадный по объему часов курс "История культуры"; она и предложила ввести дополнительный курс "История культуры в зеркале экрана". Скажем, параллельно с изучением историко-культурного периода "Московская Русь" студенты будут смотреть "Андрея Рублева" А. Тарковского. Периодичность просмотров – раз в две недели. Стоит ли говорить о пользе такого содружества и для курса "Кино и современность": у студентов возрастет "насмотренность".

Эти планы связаны с новым проектом "Проблема кинообразования как составная часть медиаобразования". Культура представляет собой высшее единство, состоящее из множества автономных частей. Кино как никакое другое искусство или средство массовой коммуникации проясняет эту двойственность: любая национальная культура стремится, с одной стороны, сохранить свою уникальность, а с другой – подпитывается всеобщими достижениями. Талантливый фильм о прошлом или о современности любой страны дает возможность ощутить своеобразие различных культур и одновременно увидеть и понять общее между ними.

Современное интенсивное развитие средств массовой коммуникации, – по мнению А. В. Федорова, – острее высветило актуальность данного явления, названного М. М. Бахтиным "диалогом культур": "Именно медиакультура на новом уровне технических возможностей (спутниковое ТВ, видео, Интернет и т.д.) эффективно способствует такому объединению, создает невиданные прежде возможности для диалога культур в глобальном (диалог культур наций, стран), в межличностном и в интровертном (внутриличностном) уровнях. Медиаобразование опи-

рается на возможности "диалога культур", который позволяет избежать национальной замкнутости"<sup>1</sup>.

На рубеже XXI века произошла окончательная переориентация молодежной аудитории от печатного текста к аудиовизуальному. Особая роль в этом процессе принадлежит кинематографу и TV. Новый проект научной программы "Университеты России" дает возможность исследовать взаимоотношения медиаобразования и кинообразования. Они обусловлены сложной природой кино, которое, с одной стороны, относится к средствам массовой коммуникации, а с другой (художественные, т.е. игровые фильмы, анимационные), является искусством. Использование художественных фильмов и учебных кинофрагментов при изучении студентами истории и теории культуры поможет выяснить, что у киноискусства общего с другими медиа (радио, TV, видео и т.д.) и чем оно от них принципиально отличается.

В заданиях программы "Университеты России" два основных раздела: научно-исследовательский и учебно-методический. Но наша наука молода и находится в стадии становления. Поэтому мне и моим коллегам приходится не только быть учеными и педагогами, но еще и добиваться "легализации" медиаобразования. Еще недавно мы на свой страх и риск выпускали книги, вводили в школах и вузах факультативы по кино в обход официальных учебных планов. В 2002 году мы (О.А. Баранов, А.В. Федоров, который работал также при поддержке программы "Университеты России", автор этих строк, другие медиapedагоги) добились убедительной победы: учебно-методическое управление Министерства образования РФ зарегистрировало специализацию "031330 – медиаобразование" в рамках специальности "031300 – социальная педагогика". Отныне наша деятельность опирается на статус государственного стандарта. До идиллии далеко, но отношение к медиapedагогам изменилось: наша специальность востребована. На очереди новая задача: в отдел содержания педагогического образования Минобразования и науки РФ идут письма о создании новой специальности "Медиаобразование" с квалификацией выпускника "медиапедагог".

Зимой 1945 года я впервые попал в типографию газеты "Липецкая коммуна", где работала корректором мама. В одной из комнат круглосуточно был включен радиоприемник, и диктор медленно читал сводки Совинформбюро, приказы Верховного главнокомандующего (вплоть до: "точка, кавычки закрылись..."), которые записывались и шли в набор (буковка-литера к буковке). Сравните: современная электронная техника позволяет пе-



читать центральные газеты в Воронеже почти одновременно с Москвой. Да и новости всей планеты благодаря TV узнаем чуть ли не синхронно с самими событиями. Имеем ли право мы, педагоги высшей школы, игнорировать волшебные возможности современных медиа? Увы, немало еще вузов, где о медиаобразовании и не слышали, а техническое вооружение преподавателей остается на уровне того радиоприемника военной поры.

В заключение – слова благодарности научной программе “Университеты России”. Одно из ее достоинств – то, что она дисциплинирует труд педагога высшей школы, которому приходится одновременно быть и ученым-теоретиком, и практиком. Совмещать это нелегко. Программа создает жесткую плановость деятельности; в конце каждого года требуется детальный отчет. В ВГУ программой “Университеты России” создан режим “максимального благоприятствования”: ставятся трудные задачи, но одновременно создаются условия для их успешного решения (введение и апробация экспериментальных спецкурсов, оборудование аудиторий телевидеотехникой, обсуждение и издание методических материалов и т.д.).

Таким образом, можно говорить об удачном старте медиаобразования в Воронежском университете благодаря программе “Университеты России”, о завершении легитимизации данного направления, утверждения его в одном ряду с традиционными предметами. Но это только начало. Имеется громадный потенциал для развития молодой науки, которая тесно связана не только с культурологией, но и с педагогикой, искусствоведением (включая киноведение, литературоведение и т.д.), историей, психологией, информатикой и другими пограничными науками.

Медиаобразование – это процесс развития личности с помощью и на материале средств массовой коммуникации. Надо ли говорить, как ободовыгодно, если медиаобразованием заинтересуются на гуманитарных факультетах (журналистики, историческом, романо-германской филологии, филологическом, филологии и психологии, юридическом), на факультетах компьютерных наук и международных отношений. Говоря откровенно, союз с медиапедагогикой будет полезен всем – и педагогам, и студентам.

---

<sup>1</sup> Федоров А. В. Медиаобразование в зарубежных странах. Таганрог, 2003. С. 7.