

### Конференции

#### АКТУАЛЬНЫЕ ПРОБЛЕМЫ ПРОФЕССИОНАЛЬНОГО ОБРАЗОВАНИЯ ПСИХОЛОГОВ

В современном образовательном пространстве все большее место начинают занимать проблемы обучения и развития специалистов-психологов с высшим образованием. Вариативность их подготовки не всегда соответствует требованиям, предъявляемым к профессиональной деятельности психолога. В связи с этим обсуждение научным сообществом актуального состояния и тенденций высшего психологического образования позволяет более глубоко осмыслить решаемые факультетами и отделениями психологии вузов страны проблемы, сформулировать новые задачи и определить пути их решения. Совершенствование профессионального образования психологов, несомненно, повышает эффективность развития всей системы высшего образования в России, в частности успешного решения ею важнейших методологических, теоретических и прикладных проблем.

В Воронеже 24—25 октября 2002 г. произошло знаменательное событие — первая в истории развития психологического образования в вузах Воронежа и области межрегиональная научно-методическая конференция **“Профессиональное образование психолога: интеграция теории и практики”**. Организатором конференции выступил Воронежский государственный университет.

В работе конференции приняли участие более 150 человек, в числе которых были преподаватели психологических факультетов и отделений вузов России, практические психологи из сфер образования, здравоохранения, управления, аспиранты и студенты-психологи воронежских вузов. Среди участников конференции были психологи Москвы, Белгорода, Воронежа, Коломны, Костромы, Лесосибирска, Уфы, Читы и других городов. Они представляли четыре региона страны — Центрально-Черноземный, Центральный, Западно-Сибирский и Восточно-Сибирский.

Пленарное заседание открыл ректор ВГУ проф. *И. И. Борисов*. Он отметил, что возрастающие потребности современного российского общества в квалифицированных психологических кадрах приводят к увеличению числа образовательных структур, занимающихся их подготовкой. Это сопровождается порой необоснованным расширением спектра видов и форм психологичес-

кого образования. В этих условиях как никогда актуальной является задача упрочения позиций классического университетского образования в профессиональной подготовке специалистов-психологов.

Со словами приветствия к участникам конференции обратился депутат Воронежской областной думы, проф. кафедры истории философии ВГУ *С. И. Рудаков*. Он пожелал собравшимся творческого подхода в обсуждении проблем интеграции теории и практики профессионального психологического образования.

С краткой историей создания факультета философии и психологии — одного из самых молодых факультетов ВГУ — и задачами его развития на современном этапе участников конференции познакомил декан факультета доц. *Ю. А. Бубнов*.

В пленарных докладах были определены основные проблемы и перспективные направления развития профессионального образования психологов. Проф. *С. М. Годник* посвятил доклад обоснованию условий развития методологического мышления в профессиональном образовании психолога, проанализировав особенности становления этого мышления в ходе научно-исследовательской работы студентов. Проф. *Н. И. Вьюнова* в своем выступлении обосновала сущность гуманитарного потенциала психологического образования и рассмотрела механизмы его реализации в подготовке студентов университета. Вопросы формирования профессиональной идентичности организационного психолога были раскрыты в докладе доц. *И. В. Романова*. Эту тему продолжил доц. *В. А. Штроо*, сосредоточившись на проблемах и перспективах подготовки специалистов по организационной психологии.

Основная работа проходила в секциях, тематика которых была весьма разнообразной. Всего было проведено шесть секционных заседаний, каждое из которых предусматривало 15-минутные доклады участников и завершающую общую дискуссию по затронутым в выступлениях проблемам.

Очень динамично протекало научное общение на секции **“Развитие личности психолога: современные тенденции”** (руководители: *Н. В. Поддубный* (Белгород), *Г. И. Якушева*, *Н. М. Пинегина* (Воронеж)). Обсуждаемые в отдельных докладах и в ходе общей дискуссии вопросы концентрировались вокруг личности студента-психолога, которая, по единодушному мнению участников секции, выступает основным инструментом в его дальнейшей профессиональной работе. *И. В. Завгородняя* (Воронеж) предложила изучать личность студентов-психологов сквозь призму особенностей их учебно-профессиональной деятельности. *В. В. Курнов* (Уфа) проанализировал некоторые подходы к формирова-

нию субъектной позиции студента в процессе его учебы, а также возможные пути диагностики такой позиции. *О. М. Бабич* (Воронеж) были представлены принципы рефлексивно-гуманистической психологии и условия их реализации в профессиональной подготовке психологов. Доклад *Н. И. Быковой* (Белгород) был посвящен проблеме формирования профессионального сознания студентов, которое она считает главным условием эффективности практической деятельности психолога. Эта тема была конкретизирована в выступлениях *Ж. Н. Кувшиновой* (Кострома) и *С. П. Копыловой* (Воронеж), затронувших очень интересный ее аспект — профессиональные представления будущих и уже практикующих психологов. Ряд докладов был посвящен развитию отдельных сторон и сфер личности психолога — мотивационных структур (*С. Э. Кокотек*, Воронеж), рефлексивной культуры (*Н. М. Пинегина*, Воронеж), личностной автономии (*О. П. Макушина*, Воронеж) и др. Не обошли участники секции своим вниманием и вопросы влияния на личность будущего психолога тех профессиональных технологий и видов деятельности, которые он осваивает в ходе вузовского обучения. Особый интерес вызвали доклады *Е. А. Овсянниковой* (Белгород), *Г. И. Якушевой* и *Т. В. Симоновой* (Воронеж) и других, в которых с различных позиций анализировались особенности подготовки психологов к тренинговой работе.

Одной из самых многочисленных, как и следовало ожидать, оказалась секция **“Проблемы совершенствования профессионального обучения практических психологов образования”** (руководители: *А. С. Чернышев* (Курск), *Н. И. Вьюнова*, *К. М. Гайдар* (Воронеж)). В ее работе приняли участие вузовские преподаватели, практические психологи образования, студенты. На секции состоялся продуктивный полилог единомышленников, для которых не безразлична судьба практической психологии образования. В докладе *И. О. Гилевой* и *Ю. Ю. Логинова* (Лесосибирск) с позиций психосинергетического подхода было раскрыто содержание подготовки психолога для работы в системе образования. *Ю. Г. Хлоповских* (Воронеж) изложила результаты собственного исследования соотношения теоретического и эмпирического аспектов педагогического компонента в профессиональной подготовке практического психолога образования. *Т. Д. Дубовицкая* (Москва) остановилась в своем выступлении на системе подготовки будущих психологов к психодиагностической работе, а *Н. Н. Тарасенко* (Коломна) — к консультативной. Новым педагогическим технологиям в профессиональном обучении психологов образования посвя-

тил свое выступление *М. А. Харченко* (Воронеж), *Е. Д. Сергеева* (Воронеж) поделилась опытом совместной организации университетом и психологической службой гимназии учебной практики для студентов-психологов. *М. А. Давыденко* (Белгород) подчеркнула важность развития рефлексии у практических психологов образования. Нетрадиционную тему затронула в своем выступлении *Л. В. Вахтель* (Воронеж), обратив внимание собравшихся на необходимость подготовки психологов для работы в специализированных учреждениях образования, в частности музыкального. Музыкально одаренные дети нуждаются в психологическом сопровождении, но соответствующая служба отсутствует сегодня в системе музыкального образования. Целый ряд докладов был посвящен подготовке будущих психологов образования к конкретным видам работы с детьми и родителями. Наибольший интерес вызвали доклад *Л. В. Темновой* (Москва), *К. М. Гайдар* и *Н. И. Вьюновой* (Воронеж), в котором были проанализированы особенности подготовки студентов-психологов к решению основных проблем готовности детей 6—7 лет к обучению, а также доклад *П. В. Трояновской* (Москва) о работе психолога с детско-родительскими отношениями. Вокруг этих значимых проблем развернулась и завершающая работу секции общая дискуссия.

Секция **“Специфика подготовки психологов для работы в сфере здравоохранения”** (руководители: *Т. А. Кожневникова* (Красноярск), *О. П. Макушина*, *Т. В. Борисова* (Воронеж)) привлекла специалистов, работающих над проблемами, возникающими на стыке психологии и медицины. Доклады отражали различные аспекты вузовской подготовки и практической работы специалистов-психологов в области клинической психологии и психотерапии. Вызвала интерес позиция *Т. В. Борисовой* (Воронеж), которая считает, что за предпочтением той или иной психотерапевтической школы стоят личностные особенности специалиста и субъективные критерии оценки эффективности психотерапевтического воздействия. Этот вывод подтверждается результатами оригинального исследования, проведенного ею среди воронежских психотерапевтов и психологов-консультантов. *О. В. Тимофеева* (Воронеж) рассказала о психогигиене и психопрофилактике профессиональной деятельности психолога. Особую социальную значимость имеет оказание квалифицированной психологической помощи инвалидам. Требования к подготовке таких специалистов сформулировал в своем докладе сотрудник Воронежского центра реабилитации инвалидов *А. С. Одинг*. Ряд докладов был посвящен описанию опыта практической психологической работы с детьми. В

частности, проблемы психодиагностики психического развития ребенка были обсуждены в докладе *П. Л. Стукалова* (Воронеж), а *И. А. Шурыгина* (Воронеж) представила присутствующим нейропсихологический подход к коррекции нарушений письма у детей с синдромом дефицита внимания и церебрастенией.

Особый интерес к секции **“Профессиональное образование организационных психологов: состояние и перспективы”** (руководители: *П. К. Власов* (Санкт-Петербург), *И. В. Романов*, *В. А. Штроо* (Воронеж)) проявили студенты-психологи воронежских вузов. *В. А. Штроо* (Воронеж) рассказал о накопленном опыте подготовки студентов на факультете философии и психологии ВГУ по специализации “Организационная психология”, привел примеры успешной работы выпускников. Оживленную дискуссию вызвали доклады *О. Н. Рагозиной* (Воронеж) о проблемах трудоустройства выпускников психологических факультетов и способах повышения их конкурентоспособности, а также *Н. Н. Назаренко* (Воронеж) о роли производственной практики в формировании профессиональной идентичности студента-психолога. В ходе откровенного разговора студенты старших курсов делились опытом практической психологической работы, которую они сумели совместить с обучением в вузе, младшекурсники азартно задавали острые вопросы о своей будущей профессиональной судьбе, не всегда удовлетворяясь звучащими ответами. Подвел итоги дискуссии, обозначив нынешнее состояние и раскрыв перед собравшимися перспективы подготовки специалистов в области организационной психологии, *И. В. Романов* (Воронеж).

Особое место в конференции было отведено работе круглого стола (руководители: *С. М. Годник*, *Н. И. Вьюнова*, *О. П. Макушина* (Воронеж)), посвященного жизни и профессиональной деятельности известного отечественного педагога и психолога Петра Федоровича Каптерева, профессора Воронежского государственного университета в 1919—1922 гг., исследователя психологических проблем образования и образовательного процесса.

Участники круглого стола с интересом познакомились с малоизвестными страницами научно-педагогической деятельности П. Ф. Каптерева в Воронеже (*О. П. Макушина*, Воронеж), обсудили основные направления творческого наследия ученого (*Л. Э. Заварзина*, Воронеж), дискутировали по проблемам соотношения национальных и общечеловеческих ценностей в психолого-педагогическом наследии П. Ф. Каптерева (*Е. В. Мулина*, Воронеж). “Изюминкой” круглого стола стала демонстрация учебного фильма, посвященного воронежскому периоду жизни

ученого (авторы: *Л. Э. Заварзина* и *С. В. Неделина*). Подводя итоги обсуждения, современные исследователи были единодушны в том, что подобная деятельность — глубокий анализ жизни и творчества одного из известных психологов — будет актуальна и перспективна в работе других научно-практических конференций.

На заключительном пленарном заседании были заслушаны отчеты руководителей секций, обобщены предложения и пожелания, высказанные участниками конференции в ходе заседаний и неформального общения. Все участники отметили особую атмосферу, царящую на конференции — “атмосферу интеллектуальности и интеллигентности”. Кроме того, были обсуждены и приняты рекомендации профессорско-преподавательскому составу и руководителям тех вузов, которые заняты в сфере профессионального психологического образования. В качестве основных можно отметить следующие:

- необходимо усовершенствовать Государственный образовательный стандарт по специальности “Психология” с учетом накопленного опыта вузовского обучения студентов-психологов;

- желательно разработать систему многоступенчатого образования психолога в целях развития его личности, вариативности специализаций и успешности профессиональной деятельности;

- важно направить усилия специалистов на осуществление профессионального отбора абитуриентов при поступлении на психологические факультеты;

- целесообразно организовать вузовскую психологическую службу для сопровождения образовательного процесса и оказания профессиональной психологической помощи студентам и преподавателям;

- следует создать на базе психологических факультетов и отделений университетов региональные центры для экспертизы диагностических методов и развивающих (коррекционных) программ, используемых психологами образования.

К началу работы конференции была издана коллективная монография<sup>1</sup>, в которой в единстве представлены актуальные вопросы развития личности будущего психолога и особенности его вузовской подготовки к профессиональной деятельности в различных сферах жизнедеятельности общества, в частности, в сфере образования, здравоохранения, производства и управления. Монография адресована преподавателям вузов и научным

---

<sup>1</sup> Профессиональное образование психолога: интеграция теории и практики / Под ред. Н. И. Вьюновой, К. М. Гайдар, В. А. Штроо. Воронеж: Изд-во Воронеж. гос. ун-та, 2002. — 424 с.

работникам в области психологии, аспирантам и студентам психологических факультетов и отделений. С текстом монографии можно будет ознакомиться на сайте Воронежского государственного университета [www.vsu.ru](http://www.vsu.ru).

*Н. И. Вьюнова, К. М. Гайдар, В. А. Штроо*

## **ВОРОНЕЖСКОЕ ПРИХОПЕРЬЕ: ФИЛОЛОГИЯ И ЭТНОГРАФИЯ**

21—22 мая 2003 г. в Борисоглебском государственном педагогическом институте состоялась региональная научная конференция “Воронежское Прихоперье: филология и этнография”. Программа конференции отражала комплексный подход к изучению традиционной народной культуры данного региона и содержала доклады на лингвистические, литературоведческие и исторические темы. Конференция привлекла внимание ученых Воронежа, Волгограда, Тамбова и других крупных научных центров.

На пленарном заседании с большим интересом был заслушан доклад проф. Г. Ф. Ковалева “Ономастика Воронежского края”. Ученый поставил в нем ряд проблем, имеющих не только региональное, но и общероссийское значение. Он предостерегал об опасности ономастического бескультурья, которое, увы, получило в стране широкое распространение и которое фактически означает пренебрежение и к родному языку, и к истории своего отечества.

Заведующий кафедрой истории Борисоглебского пединститута доц. А. К. Юрченко обобщил опыт работы историко-филологического факультета по изучению традиционной народной культуры. Кафедра русского языка и методики его преподавания и кафедра литературы и методики ее преподавания ежегодно организуют диалектологические и фольклорные экспедиции. Только за последние десять лет был обследован ряд сел Борисоглебского, Поворинского, Терновского, Грибановского, Аннинского и других восточных районов Воронежской области. Собраны уникальные материалы по материальной и духовной культуре Прихоперья. Их кропотливую обработку ведет созданная при кафедре русского языка и методики его преподавания лаборатория региональной лингвистики. Она же активно сотрудничает с Институтом лингвистических исследований Российской академии наук г. Санкт-Петербурга. Основным содержанием этого сотрудничества является сбор материалов для Атласа русских народных говоров.

Заведующий кафедрой русского языка и методики его пре-