

работникам в области психологии, аспирантам и студентам психологических факультетов и отделений. С текстом монографии можно будет ознакомиться на сайте Воронежского государственного университета www.vsu.ru.

Н. И. Вьюнова, К. М. Гайдар, В. А. Штроо

ВОРОНЕЖСКОЕ ПРИХОПЕРЬЕ: ФИЛОЛОГИЯ И ЭТНОГРАФИЯ

21—22 мая 2003 г. в Борисоглебском государственном педагогическом институте состоялась региональная научная конференция “Воронежское Прихоперье: филология и этнография”. Программа конференции отражала комплексный подход к изучению традиционной народной культуры данного региона и содержала доклады на лингвистические, литературоведческие и исторические темы. Конференция привлекла внимание ученых Воронежа, Волгограда, Тамбова и других крупных научных центров.

На пленарном заседании с большим интересом был заслушан доклад проф. Г. Ф. Ковалева “Ономастика Воронежского края”. Ученый поставил в нем ряд проблем, имеющих не только региональное, но и общероссийское значение. Он предостерегал об опасности ономастического бескультурья, которое, увы, получило в стране широкое распространение и которое фактически означает пренебрежение и к родному языку, и к истории своего отечества.

Заведующий кафедрой истории Борисоглебского пединститута доц. А. К. Юрченко обобщил опыт работы историко-филологического факультета по изучению традиционной народной культуры. Кафедра русского языка и методики его преподавания и кафедра литературы и методики ее преподавания ежегодно организуют диалектологические и фольклорные экспедиции. Только за последние десять лет был обследован ряд сел Борисоглебского, Поворинского, Терновского, Грибановского, Аннинского и других восточных районов Воронежской области. Собраны уникальные материалы по материальной и духовной культуре Прихоперья. Их кропотливую обработку ведет созданная при кафедре русского языка и методики его преподавания лаборатория региональной лингвистики. Она же активно сотрудничает с Институтом лингвистических исследований Российской академии наук г. Санкт-Петербурга. Основным содержанием этого сотрудничества является сбор материалов для Атласа русских народных говоров.

Заведующий кафедрой русского языка и методики его пре-

подавания БГПИ доц. В. Я. Голуб в докладе “Диалектизмы и литературный язык” охарактеризовала актуальные проблемы изучения регионального языкового материала в его отношении к литературной речи.

Заведующий лабораторией региональной лингвистики БГПИ доц. В. Ф. Филатова посвятила свое выступление истории становления и развития диалектологии и фольклора в Борисоглебском пединституте, рассказала о связях диалектологов и фольклористов института, работавших прежде и работающих в нем в настоящее время, с учеными Москвы (проф. Л. Л. Касаткин, проф. Т. И. Вендина, проф. А. Ф. Войтенко), Воронежа (проф. В. И. Собиенникова, проф. Г. Ф. Ковалев, проф. Е. Б. Артеменко), а также с Санкт-Петербургским отделением РАН и госуниверситетом г. Санкт-Петербурга (проф. О. А. Черепанова).

Тематика пленарных докладов была конкретизирована и дополнена постановкой новых проблем в секционной работе. Оргкомитет организовал работу пяти секций — региональной ономастики, региональной этнолингвистики и лингвогеографии, региональной лексикологии, регионального литературоведения и лингвофольклористики, региональной истории и этнографии.

На заседании секции “Региональное литературоведение и лингвофольклористика” предметом активного анализа и обсуждения было художественное творчество Прихоперья, индивидуальное и коллективное. Важнейшей целью докладчиков Ю. А. Апалькова и В. М. Голованова в выступлении “Тамбовский период жизни и общественной деятельности народника С. Н. Кривенко” было спасение от незаслуженного забвения наследия талантливого публициста и мемуариста. Содержательным явился доклад А. Я. Клименко “М. Горький в Борисоглебске”, в котором точно определяется творческое значение борисоглебского периода в жизни великого писателя. Е. П. Порошенков в докладе “Воронежская поэтическая школа” отстаивал самобытную школу, представленную именами от А. Кольцова до А. Жигулина как полноценную творческую систему. Наибольшие споры на секции вызвали доклады по фольклору С. Ю. Аншаковой и Л. В. Мироновой. Доклад Аншаковой “Семантическая оппозиция как инструмент описания фольклорной картины мира” построен на материале исторических песен, записанных на территории Прихоперья, но местом их создания Прихоперье не является, т.е. при исследовании фольклора важно различать теургические и исполнительские способности жителей региона. То же самое относится и к докладу Л. В. Мироновой “Жанровое многообразие детского фольклора Воронежской области”. Жанровое много-

образе в докладе имеет общенациональный, а не региональный облик. М. А. Сердюк в своем докладе “Функции императива в народной лирике” на основе того песенного материала, которым действительно изобилует Прихоперье, сделала четкие научные выводы о повелительном наклонении в народной песне.

На секции “Региональная лексикология, фразеология и грамматика” прозвучали доклады Е. В. Борисовой “Способы выражения вещественного компонента в односоставных дебитивных предложениях (на материале литературной и диалектной речи)”, Л. Н. Верховых “О военной лексике казаков”, доц. Н. М. Ивановой “Диалектные особенности выражения второстепенных членов предложения в говорах северо-востока Воронежского края”, О. В. Смирновой “Лексика растительного мира в ареальном аспекте (на материале говоров северо-восточной части Воронежской области)”.

На секции “Региональная история, этнография и культурология” с докладами по различным проблемам региональной истории, этнографии и культуры выступили преподаватели БГПИ, работник музея (Н. Р. Петрухина), сотрудник газеты “Борисоглебский вестник” (С. А. Макшанцев). Работа секции получилась интересной и плодотворной, так как в одном научном “пространстве” оказались соединенными в единое целое разные вопросы истории и культуры региона. Работа секции охватила три круга проблем: прикладного искусства и народных промыслов, истории города и теоретического рассмотрения проблем народного образования и культурологических аспектов изучения народного сознания.

В докладе Е. Н. Губановой был затронут аспект современного состояния изучения народно-прикладного искусства Воронежского края; на секции были представлены экспонаты, иллюстрирующие достижение современных умельцев. В этом же русле протекало выступление О. В. Ожерельевой, которая поделилась секретами орнаментальной символики воронежских костюмов XVIII—XIX вв., рассказала о современном кружевоплетении.

Очень интересным было выступление С. А. Макшанцева, рассказавшего о судьбе лесоведа-краеоведа И. С. Закурина, многие годы создававшего уникальный мир Борисоглебска — самого зеленого города в области. Исследователь поведал об удивительных фактах жизни и творчества этого человека, например, о созданном им в 70-е гг. дендрарии, в котором было собрано около 88 видов уникальных для Черноземья растений. Сегодня современные краеведы и ученые могут продолжить традиции, заложенные И. С. Закуриным, и изучить его опыт не столько

по историческим архивам, сколько по семейным. Важно подчеркнуть, что работать с “живым материалом” (еще живы родственники лесовода) необходимо немедленно, пока есть возможность общения, пока еще можно найти реальные следы его дел в структуре городского ландшафта. Сотрудник городского музея Н. Р. Петрухина дала определение “исторического города”, описала состояние современного Борисоглебска с этой точки зрения.

В заключительной части были представлены доклады С. В. Ласкиной о состоянии народного образования и медицины в Борисоглебском уезде в конце XIX — нач. XX в. и С. М. Климовой о концепте страсти в русской народной культуре, с использованием диалектологического материала, предоставленного зав. лабораторией региональной лингвистики БГПИ доц. В. Ф. Филатовой из личного архива.

Выступления всех участников конференции были пронизаны глубоким уважением и любовью к традиционной культуре русского народа, к его языку, обрядам и обычаям — тем корням, которые связывают людей в великое историческое единство — народ. Доклады содержали прежде всего ценную научную информацию, расширяя знания слушателей о духовной жизни казачества и крестьянства Прихоперья. Материалы конференции опубликованы в сборнике научных трудов по регионологии “Воронежское Прихоперье: филология и этнография” (Борисоглебск, 2003).

Завершилась конференция экскурсионной поездкой участников конференции в село Ивановку Тамбовской области, где долгие годы жил и творил великий русский композитор Сергей Рахманинов.

*В. Я. Голуб, В. Ф. Филатова, А. К. Юрченко,
доценты Борисоглебского гос. пед ин-та*

XV МЕЖДУНАРОДНАЯ ЛЕТНЯЯ ШКОЛА ПО ИЗУЧЕНИЮ ТВОРЧЕСТВА ДЖ. М. ХОПКИНСА

XV Международная летняя школа, посвященная изучению творчества талантливого поэта второй половины XIX в. Дж. М. Хопкинса, имеет достаточно длительную историю. Она начала свою работу в 1988 г., когда было создано общество Дж. М. Хопкинса. С инициативой образования школы выступил современный ирландский поэт Десмонд Иган (р. 1936), являющийся ее бессменным художественным директором с момента основания по настоящее время.

Участники школы собираются ежегодно в июле в г. Монастеровин, расположенном в центральной части Ирландии, в граф-