

**Н. И. Вьюнова**

**ИНВАРИАНТНОЕ И ВАРИАТИВНОЕ  
В ИССЛЕДОВАНИИ ПРОБЛЕМ  
ПСИХОЛОГО-ПЕДАГОГИЧЕСКОГО ОБРАЗОВАНИЯ**

*Введение*

Мировая наука в своем развитии находится на этапе существенных интегративных преобразований в познании, ориентированных на осознание и раскрытие общности изучаемых объектов и явлений. В связи с подобными изменениями ведущие позиции в методологическом обосновании исследования научных проблем начинает занимать интегративно-дифференцированный подход.

Философы, психологи и педагоги (Б. Г. Ананьев, А. Г. Асмолов, В. И. Вернадский, В. Н. Келасьев, Е. Н. Князева и др.) едины в своем прогнозе: XXI век станет “веком расцвета наук о Человеке, веком человекознания”, “веком образования”. В этих условиях возрастает статус психолого-педагогического знания в его инвариантных и вариативных характеристиках как отражение гуманистической парадигмы среднего и высшего образования.

Соотношение инвариантного и вариативного в исследовании проблем психолого-педагогического образования рассматривается нами с позиций интегративно-дифференцированного подхода.

Провозглашая идеи интеграции и дифференциации, университетское психолого-педагогическое образование чаще направлено на реализацию одного из этих процессов. В его задачах, содержании, технологиях недостаточно учитывается взаимосвязь рационального и иррационального, инвариантного и вариативного компонентов в сущности и развитии человека. Реальный процесс образования нередко базируется на предметной, функциональной основе. Такая организация обучения формирует специалиста “фрагментарно”, не обеспечивая саморазвития и самоактуализации целостной личности. В связи с этим все более актуальной становится задача интеграции и дифференциации психолого-педагогического образования.

В настоящей статье подобный подход реализуется в исследовании проблем психолого-педагогического образования, в частности, его инвариантной и вариативной составляющих. Психолого-педагогическое образование рассматривается нами как система знаний, умений и навыков, как процесс становления сту-

дента в качестве личности и профессионала и как результат — формирование компетентности специалиста в области психолого-педагогического знания и применения его в практике развития человека. Этот феномен понимается нами как система в ее открытости и закрытости взаимосвязанных компонентов, как развиваемый и развивающийся, детерминированный и стохастический процесс.

Взаимосвязь инвариантного и вариативного психолого-педагогического образования с позиций интегративно-дифференцированного подхода может быть проанализирована на различных уровнях: методологическом, теоретическом и технологическом<sup>1</sup>.

### ***Методологический уровень***

Не случайно особое внимание уделяется осмыслению методологических основ образования специалиста. Знания этого уровня выступают в качестве основного инструмента не только теоретической, технологической, но и практико-преобразующей деятельности, позволяющего самостоятельно ориентироваться в сложнейших и динамично разворачивающихся проблемах образования. Именно методология дает исследователю ключ к принятию творческих и профессионально обоснованных решений<sup>2</sup>.

В разработке методологии психолого-педагогического образования все большее место занимает проблема соотношения традиционных и инновационных подходов. В частности, речь идет о взаимодействии диалектических, синергетических, герменевтических и других оснований. “Полиметодологичность” исследования становится традиционной и вместе с тем недостаточно разработанной, что нередко делает исследование эклектичным, включающим в себя перечень “популярных” методологических оснований, но вовсе не имеющих отношения к осмыслению предмета исследования.

В современных условиях развития философского знания доминирующие позиции в методологическом обосновании психолого-педагогического образования все чаще занимает интегративно-дифференцированный подход<sup>3</sup>. Интегративность проявляется в установлении связей между различными методологическими концепциями, позволяющими целостно представить и построить пространство психолого-педагогического образования. Дифференцированность реализуется в правомерности существования одного (доминирующего) из методологических компонентов обоснования и решения проблем психолого-педагогического образования, что

способствует осуществлению индивидуальной мировоззренческой позиции ученого.

По результатам теоретико-экспериментального исследования<sup>4</sup> проблем интеграции и дифференциации психолого-педагогического образования студентов университета доказано, что в изучении конкретных аспектов этого феномена могут доминировать согласованные (непротиворечивые) идеи различных методологических концепций, в своей совокупности представляющие научную парадигму исследования.

Так, в рассмотрении психолого-педагогического образования как системы, состоящей из ряда взаимосвязанных компонентов (цель, задачи, содержание, формы, методы, результат и др.), преобладали идеи системного подхода; в изучении субъектов психолого-педагогического образования (студент, преподаватель, студенческий и преподавательский коллективы) базовыми стали идеи системно-синергетического подхода; в рассмотрении содержания, в частности, исторических источников — идеи герменевтики и т.д.

Таким образом, интегративно-дифференцированный подход позволяет осознать общее и частное в исследовании потенциала психолого-педагогического образования: взаимоотношение рационального и иррационального, системного и функционального, инвариантного и вариативного, социального и индивидуального в проектировании, разработке содержания и организации образования. Разработка методологического уровня интегративно-дифференцированного подхода будет способствовать их грамотно-му осмыслению и решению других психолого-педагогических проблем.

### *Теоретический уровень*

Решение проблемы на теоретическом уровне с позиций интегративно-дифференцированного подхода позволяет найти доминирующие среди многообразия стратегий, направлений и теорий, соотносящиеся с избранной методологией и, в свою очередь, конкретизирующие цель, проблему, объект, предмет, задачи и методы исследования.

Рассмотрим проблему интеграции и дифференциации психолого-педагогического образования студентов университета путем построения когнитивной стратегии исследования и реализации его интеграционного потенциала.

В семантическое поле этой дефиниции мы включаем средства, источники, возможности, ресурсы психолого-педагогичес-

кого образования, которые имеются в наличии, могут быть мобилизованы и использованы для достижения поставленных целей. Само понятие интеграционного потенциала трактуется нами как совокупность взаимосвязанных, объединенных и одновременно в чем-то самостоятельных ресурсов и возможностей.

Предположение о наличии интеграционного потенциала психолого-педагогического образования направлено на осмысление и исследование зоны его ближайшего развития, т.е. такого когнитивного пространства, которое может проявиться и реализоваться лишь в ситуации создания определенных условий. Эффективность освоения интеграционного потенциала определяется во многом когнитивной стратегией исследователя, теми методологическими предпосылками, которые ученый (преподаватель) выбирает в качестве основных.

Когнитивная стратегия в освоении потенциала психолого-педагогического образования может осуществляться через осмысление составляющих его компонентов: проектирование, структурирование и систематизацию, организацию, технологию, развитие субъектов образования.

Так, в проектировании и разработке содержания психолого-педагогического образования когнитивная стратегия состоит в осмыслении соотношения общих, дифференцированных и индивидуальных задач образования, в определении наиболее эффективного взаимодействия общего и специального, инвариантного и вариативного компонентов. Что касается общего, то оно заключается в психолого-педагогической грамотности каждого человека как гражданина общества, члена семьи. В профессиональном образовании преобладающим становится психолого-педагогическая компетентность специалиста.

Обозначенные задачи требуют рассмотрения проблемы соотношения инвариантного и вариативного компонентов образования. Инвариантный отличается большей стабильностью, в нем доминируют: независимость от внешних воздействий, направленность на сохранение традиций; интегративность и конвергентность процессов, их целостность и обобщенность. Вариативному компоненту свойственны гибкость, инновационная направленность, открытость новому в науках и технологиях; динамика внутренних процессов, их дифференцированность и дивергентность.

В развитии личности реализация интеграционного потенциала психолого-педагогического образования проявляется в единстве, взаимосвязи и очередности доминирования эмоционального, когнитивного и поведенческого компонентов “Я-концепции”

личности, соотношения процессов интериоризации и экстериоризации, индивидуализации и социализации личности во взаимодействии с обществом.

Логика актуализации интеграционного потенциала психолого-педагогического образования связана с этапами обучения студентов.

На начальном этапе содержание образования связано с интегративными курсами, ориентирующими студентов на осмысление целостного психолого-педагогического пространства (“Психология и педагогика”). Здесь доминируют междисциплинарная интеграция и теоретическая подготовка студентов. Наиболее активную позицию в демонстрировании интеграционных возможностей психолого-педагогического образования занимает преподаватель. Главная же задача студента — целостно представить когнитивное пространство профессионального образования.

Второй этап связан с усвоением дифференцированного психологического или педагогического знания разных дисциплин (“Психология развития и возрастная психология”, “Социальная психология”, “Педагогическая психология”, “Современные педагогические технологии” и др.) и одновременно направлен на внутридисциплинарную интеграцию психологического или педагогического знания. То есть речь уже идет о взаимодействии двух процессов — интеграции и дифференциации и соотношении теории и практики в подготовке специалиста.

Третий этап профессионального образования вновь актуализирует процессы междисциплинарной интеграции, которые находят свое отражение в содержании спецкурсов, дисциплин по выбору и др. Важно заметить, что на этом этапе познавательная активность в интегрировании знаний смещается с преподавателя на студента. Преподаватель перестает быть “единственным” субъектом в интегрировании знаний и “обращается” к когнитивному потенциалу студента и группы как субъектам образовательного процесса. Именно здесь их познавательное участие в освоении интеграционного потенциала психолого-педагогического образования достигает определенного “равенства”.

На заключительном этапе усиливается субъектная позиция студента в осмыслении взаимодействия психологических и педагогических знаний, их места и роли в более широком когнитивном пространстве. Указанная позиция реализуется в процессе прохождения педагогической практики, выполнения научных исследований (курсовая и выпускная квалификационная работы), в подготовке и сдаче междисциплинарного экзамена по “Педаго-

гике и методике преподавания дисциплины”. Последним принадлежит особая роль. Результаты выполнения квалификационных работ и экзаменов могут свидетельствовать о степени интегрированности-дифференцированности психолого-педагогических знаний и умений студентов, об уровне их субъектной позиции в осуществлении анализа и синтеза когнитивного психолого-педагогического пространства.

Таким образом, когнитивная стратегия реализации интеграционного потенциала психолого-педагогического образования может базироваться на основе взаимодействия и доминирования процессов интеграции и дифференциации в его разработке, освоении и осуществлении. Логика такова: от доминирования интеграции или дифференциации к их взаимодействию. Освоение зоны ближайшего развития интеграционного потенциала психолого-педагогического образования способствует расширению зоны его актуального (освоенного) и ближайшего (перспективного) становления.

Подобное исследование углубляет методологию и теорию поиска, а также расширяет познавательное пространство ученого, в котором выявляются новые проблемы, определяются направления исследования.

### *Технологический уровень*

На технологическом уровне осуществляется анализ процессуальных сторон исследования — взаимодействие психологической и педагогической технологий с целью развития личности студента в процессе психолого-педагогического образования.

Намеченная на основе когнитивной стратегии логика освоения познавательного психолого-педагогического пространства реализуется путем разработки и согласования инвариантных и вариативных компонентов образования.

В связи с обозначенным возникает потребность в выделении общих и особенных аспектов дисциплин с учетом факультета, специальности, возрастных и индивидуальных особенностей студентов и преподавателей. Это, в свою очередь, позволяет сформулировать две группы взаимосвязанных задач психолого-педагогического компонента образования специалиста: общие (общечеловеческие) и профессиональные (специфические). Таким образом, структурно психолого-педагогическое образование специалиста состоит из двух взаимодополняющих и одновременно имеющих определенную самостоятельность (дифференцированность) модулей:

1 — общечеловеческий (личностный), определяющий задачи, содержание и технологии познания, развития и актуализации собственного “Я” человека в различных областях жизнедеятельности;

2 — профессиональный (специфический), позволяющий изучить особенности профессиональной деятельности, возможности развития и реализации профессионального “Я” студента. Например, в задачи профессиональной подготовки преподавателя входит формирование готовности оказывать помощь другому человеку в становлении его самоактуализирующейся личности и в создании условий для такого развития.

### *Осмысление понятий “инвариантность” и “вариативность”*

Общность и особенность компонентов образования требуют решения проблемы взаимоотношений инвариантности и вариативности, которые представляют собой два полюса разных и одновременно связанных тенденций в развитии психолого-педагогического образования специалистов — тенденций к его изменению и стабильности.

Рассмотрим специфику каждой из них.

Инвариантность (фр. *invariant* — неизменный) отличается большей стабильностью, стереотипностью. В ней доминируют: независимость от внешних воздействий, направленность на сохранение традиций; интегративность и конвергентность процессов, их целостность и обобщенность; недостаточная гибкость; стремление к порядку и преемственности; операции обобщения и синтеза; интегрированное знание.

Вариативности (фр. *variante* — изменяющийся) свойственны: гибкость, инновационная направленность, открытость новому в науках и технологиях; динамика внутренних процессов, их дифференцированность и дивергентность, расчлененность и конкретность; неустойчивость и зависимость от внешних изменений; стремление к хаосу, неуправляемости; доминирование операций анализа и конкретизации; преобладание дифференцированного знания.

Интересным в плане перспектив исследования является соотношение понятий инвариантный и интегративный, вариативный и дифференцированный. Проведенное исследование позволяет предположить, что инвариантность в большей степени характерна для процессов интеграции психолого-педагогического образования, а вариативность — его дифференциации. Каждая из этих тенденций имплицитно содержит в себе другую, что свидетель-

стует об определенном противоречивом единстве обеих тенденций в психолого-педагогическом образовании специалистов.

Как известно, при анализе сложных многокомпонентных систем, какой является и система психолого-педагогического образования студентов, важно определить ведущее, базовое звено, от которого в решающей степени зависят связи во всей цепи явлений, возможности перехода от одного этапа процесса к другому.

В рассматриваемой системе психолого-педагогического образования таким звеном может выступать инвариант интегрированного курса. Его принципиальное отличие заключается в том, что составляющие компоненты курса остаются относительно неизменными, независимыми от внешних воздействий, условий обучения.

Выделение инвариантов особенно важно потому, что вне такого подхода взаимодействующие элементы в подсистемах психолого-педагогического образования становятся практически необозримыми и, следовательно, недостаточно управляемыми. В инварианте должны быть заложены идеи, проблемы, а не конкретные факты. Одна из идей (на уровне методологии) может быть представлена как гармонизация противоположных тенденций, школ в изучении, понимании и развитии человека.

Способность к интегрированию психолого-педагогических знаний непосредственно зависит от наличия у студентов ядра этих знаний, способного “притягивать” к себе другие знания из различных областей психологии и педагогики и служащего своего рода “аттрактором”, если рассуждать с позиций синергетики.

Рассмотрение образования прежде всего с позиций его личностной ориентации (М. В. Кларин, Б. Б. Коссов, Н. Е. Мажар, П. Н. Новиков, В. А. Сластенин, Е. Н. Шиянов, Г. П. Щедровицкий, И. С. Якиманская) позволяет утверждать, что достаточный минимум (ядро) знаний, и прежде всего фундаментального характера, играет важную роль и определяет действие непрерывного образования. Чем ядро знаний как носитель опережающего образования насыщеннее и богаче, тем траектория непрерывного образования продолжительнее во времени и в действительности<sup>5</sup>. Одновременно вариативность образования позволяет продуктивно решать проблему соотношения обучения и развития (Л. С. Выготский, Л. В. Занков, Д. Б. Эльконин и др.), разрабатывать индивидуальные программы личностного и профессионального становления студентов с опорой на их зону ближайшего развития и зону творческой самостоятельности<sup>6</sup>.



*Инвариант как системообразующая основа  
психолого-педагогического образования*

Так возникает важная творческая задача — определение инварианта психолого-педагогического образования специалиста. Что является определяющим в инварианте психолого-педагогического образования студента любого вуза и факультета?

Инвариант психолого-педагогического образования базируется, в первую очередь, на общих идеях и только затем — на фактах, понятиях, закономерностях наук. И важно выявить эти идеи как в теории, так и в практике.

В основу инварианта может быть положено определение общих (общечеловеческих) задач, решение которых актуально для каждого человека. И здесь существенное место принадлежит задаче познания, понимания, принятия и развития себя как целостной личности. Это же относится и к другому человеку. В жизни каждому из нас практически ежедневно, а порой и ежечасно, тем или иным образом приходится взаимодействовать с подобным себе. В связи с этим в инвариант психолого-педагогического образования включается и решение другой задачи — изучение, понимание других и создание условий для взаимодействия с ними.

Инвариант определяется доминирующей методологией в построении теории и технологии решения поставленных задач. Если учесть, что в познании существуют два основных полярных подхода — рационалистический и иррационалистический, то инвариант психолого-педагогического образования представляет собой доминирование или гармоничность этих подходов в русле системно-синергетической парадигмы.

Если приоритет отдается рациональному, то в решении задач существенное место займут проблемы когнитивного развития человека, рациональных способов его изучения и развития. Преобладание иррационального актуализирует познание эмоциональной сферы личности, развитие иррациональных приемов изучения и становления человека. Совмещение (гармонизация) обоих подходов приведет к их интеграции, к достижению целостности и одновременно (при благоприятных условиях) к сохранению особенного (дифференцированного).

Инвариант выступает базой образовательного стандарта как “системы параметров, принимаемых в качестве норм образовательной политики, отражающих общественный идеал образованности и учитывающих возможности реальной личности и социума по достижению этого идеала”<sup>7</sup>.

В исследованиях В. А. Слостенина<sup>8</sup> общая цель дисциплин психолого-педагогического цикла определяется как освоение студентами современных научных представлений о развитии человека в образовательных процессах. Общность предмета дисциплин этого цикла предполагает взаимообусловленность и специфику рассмотрения человека.

Предложенные В. А. Слостениным направления изучения и развития человека положены в основу инварианта психолого-педагогического образования студентов университета. К ним относятся: психическая природа человека и закономерности его развития; личность (ребенок и взрослый) в учебно-воспитательных процессах различного типа; образовательные системы в историческом и современном социокультурном пространстве, принципы их конструирования и прогнозирования; способы и средства (технологии) обучения и воспитания.

В психолого-педагогическом образовании инвариант во многом определяется общими идеями, повторяющимися (инвариантными) связями и отношениями субъектов, объектов и других компонентов педагогического процесса.

Согласно методологическому и теоретическому уровням, инвариант психолого-педагогического образования в самом общем виде выглядит следующим образом:

1. Общий курс, создающий целостное представление о подходах, школах, направлениях (“Психопедагогика”, “Психология и педагогика” и другие варианты названий).

2. Два базовых курса с ориентацией на:

- а) доминирование иррационального компонента;
- б) преобладание рационального компонента.

3. Технологический (практический) блок: включение студентов в группы с разной методологической ориентацией — доминированием рационального, иррационального подходов или на основе их взаимодействия.

Без общего, объединяющего курса (идеи) все дисциплины психолого-педагогического цикла чаще всего развиваются обособленно, нередко “страдают” неоправданным повторением материала, фрагментарностью, противоречивыми трактовками одних и тех же понятий, уровень изложения информации снижается до фактологического, не осмысливается с позиций теории и системы общеметодологического знания. Таким “ядром” вполне может выступать инвариант интегративного психолого-педагогического курса. Являясь сквозным (на протяжении всей психолого-педагогической подготовки студентов: не по времени, а по раз-

рабатываемым далее идеям и проблемам), он проявляется отдельными сторонами в различных вариантах (спецкурсах, семинарах, практикумах) и получает, таким образом, развитие своих отдельных аспектов, сторон, проблем.

Интегративный курс “Психопедагогика” выступает методологическим и теоретическим фундаментом при изучении других дисциплин психолого-педагогического цикла, которые представляют собой систему непрерывного психолого-педагогического образования специалиста.

В современных разработках дисциплины “Психология и педагогика” наблюдается стремление определить системный (интегративный) инвариант. В то же время этому поиску присущ ряд недостатков: программы и учебные пособия нередко отражают лишь общее представление о науках, демонстрируют отсутствие объединяющей их концептуальной идеи, дублируют отдельные темы, не учитывают специфику избранной студентами специальности.

На наш взгляд, этот курс должен быть построен как общий, объединяющий, позволяющий в дальнейшем изучении отдельных психолого-педагогических дисциплин усиливать межпредметные связи и реализовывать тенденции интеграции и дифференциации.

В предлагаемой нами программе курса в основу положена идея гармонизации рационального и иррационального подходов в познании, сочетания в нем дедуктивного и индуктивного: от общего к частному и вновь — к общему. Интегративный курс направлен на определение закономерностей, принципов, характеризующих качественные особенности пограничных проблем. Он создается на стыке двух базовых наук — психологии и педагогики, поэтому предметом его изучения в самом первом приближении может выступать процесс образования, воспитания и развития человека.

Отсюда вытекает одна из задач разрабатываемого курса “Психопедагогика”: обучение студентов интегрированию психологических и педагогических знаний, умений для решения комплексных проблем обучения, воспитания и развития всех субъектов педагогического процесса.

Структура дисциплины состоит из нескольких взаимосвязанных разделов, построенных на основе дополняющих друг друга принципов: от целого к частному и от конкретного к общему.

В экспериментальном исследовании апробированы различные инварианты интегрированных курсов по психопедагогике.

Общий (базовый) курс “Психопедагогика” содержит следующие разделы (структурный и содержательный инвариант):

1. Рациональный, иррациональный и синергетический подходы в психологии и педагогике: цели, предметы, системы понятий, средства.

2. Основные направления и школы в психологии и педагогике.

3. Выделение общего и отличного в подходах.

4. Нахождение общего и отличного в направлениях и школах.

5. Человек как базовый критерий интеграции и дифференциации всех направлений и школ.

6. Интегративные компоненты человека, личности, индивидуальности.

7. Изучение человека (личности, индивидуальности) в рациональной, иррациональной и синергетической парадигмах.

8. Взаимодействие человека с окружающим и самим собой.

9. Воспитание, образование и развитие человека (личности, индивидуальности).

Второй инвариант интегративного курса, направленный на подготовку будущих педагогов с университетским образованием, — “Психопедагогика” представлен следующими разделами:

I. Методологические основы курса (методологические подходы к изучению, образованию и развитию личности; введение в психопедагогическую структуру и методы психолого-педагогических исследований).

II. Теоретические основы курса (психология личности; психология деятельности и общения; личность педагога и педагогическая деятельность; психолого-педагогические основы развития группы и коллектива; развитие личности в онтогенезе; психолого-педагогические основы целостного педагогического процесса; обучение в целостном педагогическом процессе; воспитание в целостном педагогическом процессе; основы управления психолого-педагогическими системами).

III. Технологические основы курса (технологии личностного и профессионального развития студента университета; основы технологии целостного педагогического процесса).

Соотношение психологических и педагогических знаний в каждом разделе соответствует следующей логике: интеграция—дифференциация с преобладанием психологических знаний — интеграция—дифференциация с преобладанием педагогических знаний — интеграция. Путь познания от абстрактного к конкретному является адекватным задачам и содержанию интегративной

дисциплины. В то же время он не исключает в качестве варианта и способ познания от конкретного к абстрактному (с учетом индивидуальных особенностей студентов).

*Вариативность образования — условие индивидуального развития студента и преподавателя*

Как было отмечено выше, вариант определяется индивидуальными запросами студентов и особенностями профессии. Рассмотрим подробнее, что же является меняющимся в психолого-педагогическом образовании специалиста?

В первую очередь, это касается решения задач профессиональной психолого-педагогической подготовки. Важно определить, какие возможности, склонности студента необходимо развивать для успешного овладения им профессией, что и как корректировать в его мотивационной, интеллектуальной и эмоционально-волевой сферах для эффективного вхождения в профессиональную деятельность и ее реализацию.

Известно, что каждая профессия предъявляет свои особые требования к человеку. Насколько он им соответствует, в какой степени он способен развить и актуализировать свои потенциальные возможности, а также проявить готовность к смене профессии в соответствии с новыми (открывшимися в процессе развития) способностями на базе их адекватной оценки, можно говорить об успехе профессионального психолого-педагогического образования студентов.

Таким образом, каждая профессия предполагает наряду с целостной готовностью к реализации всех ее требований наличие специфической психолого-педагогической готовности к ее осуществлению. Что здесь является наиболее существенным? Как показывают исследования<sup>9</sup>, психолого-педагогическая готовность к любой профессии включает, в первую очередь, мотивы и способности человека, т.е. его направленность на профессию, проявление интереса к ней, а также уровень успешности в достижении профессиональных результатов. Так, для юристов и экономистов могут быть полезны специальные курсы и практикумы по социальной психологии, конфликтологии, для врачей — медицинская психология и педагогика, этика и психология врачебной деятельности, для историка — историческая психология, история психологии и педагогики, психология и педагогика управления и др.

Вариативность будет проявляться и в технологии психолого-педагогического образования, так как ее специфика зависит от

особенностей самого человека (студента, преподавателя), его индивидуальности, в частности, от отношения студентов к этому циклу дисциплин (позитивное, негативное, амбивалентное), от их возможности в освоении дисциплин (эффективность различных способов освоения: рациональных, иррациональных, их взаимосвязь; адекватный уровень освоения). Вариативность психолого-педагогического образования должна быть представлена особенно широко, чтобы удовлетворить индивидуальные запросы студентов. Именно в вариативных программах психолого-педагогического образования может быть заложен индивидуальный компонент образования<sup>10</sup>.

Технологическая подготовка студентов по своему содержанию может быть различной. В ней могут доминировать технологии рациональной или иррациональной направленности, в идеальном варианте стремящиеся к интеграции, гармонии. Обязательными, на наш взгляд, являются следующие требования к ней: развитие потенциальных возможностей студентов с опорой на зону ближайшего развития, зону творческой самостоятельности, а также ориентация на личностный и профессиональный рост.

Выбор конкретных технологий и техник зависит при этом от возрастных и индивидуальных особенностей студентов, профессиональной компетентности преподавателя, особенностей приобретаемой профессии.

В технологическом аспекте студент познает себя различными средствами, изучает разные научные подходы, направления, школы в целом (наиболее полно и глубоко — те из них, которые соответствуют его мировоззрению, когнитивному стилю, другим особенностям). Здесь ведущую роль играет смыслообразующий фактор, который определяет единство, интеграцию различных взглядов.

Таким образом, студент через узнавание, понимание и принятие себя идет к целостному осмыслению направлений и школ, пониманию и принятию “похожих и отличных” других и далее — к углубленному познанию наиболее адекватного своему индивидуальному миру направления и школы.

Возможности реализации вариативного психолого-педагогического образования возрастают в условиях возрождения педагогики и психологии развития. В выявленных А. Г. Асмоловым<sup>11</sup> основных стратегических ориентирах эволюции вариативного образования в России наиболее актуальными в плане психолого-педагогического становления, на наш взгляд, являются следующие:

- 1) поисковый характер в выборе путей решения задач куль-

турного развития, выявления возможных вариантов личностного и профессионального становления специалиста;

2) способность помочь освоить различные подходы к пониманию и переживанию психолого-педагогических знаний в развивающемся мире;

3) процессуальность в расширении возможностей компетентного выбора человеком стратегии собственного развития, своего жизненного и профессионального пути;

4) специфичность цели, определяемой как формирование у специалиста готовности и способности решать разнообразные личностные и профессиональные задачи, порой неожиданные и амбивалентные.

Осмысление категорий инвариантности и вариативности, учет особенностей их взаимодействия в экспериментальном построении психолого-педагогического образования специалиста позволяют в процессе его реализации сформировать качественно новое психолого-педагогическое знание, которое в наибольшей степени отвечает реальным жизненным и профессиональным задачам; помогает целостно воспринимать и отражать ситуацию, видеть ее составляющие и степень их взаимодействия, выбирать эффективные пути решения задач развития личности, семейных и профессиональных групп.

Согласно нашей концепции, именно с интегрированного курса и должно начинаться психолого-педагогическое образование студентов университета. Следующий этап может включать в себя дифференцированные дисциплины психолого-педагогического блока. Завершение образования связано также с интегративными курсами, где с известной долей условности согласуются процессы интеграции и дифференциации психолого-педагогических знаний.

Вариативная часть чаще всего представляет совокупность спецкурсов, спецсеминаров и спецпрактикумов, которые являются важными интегративными формами образования. Они также направлены на решение двух взаимосвязанных задач — личностного и профессионального развития при доминировании одной из них.

В качестве вариативных интегративных курсов психолого-педагогического образования могут быть реализованы следующие: “Профессиональное самосознание личности педагога и психолога”, “Детская практическая психология и педагогика”, “Изучение личности школьника и психолого-педагогическое прогнозирование”, “История развития педагогики и психологии как

наук”, “Когнитивная психология и педагогика”, “Гештальттерапия в образовании”, “Детская гештальттерапия”, “Семейная гештальттерапия”, “Психосинтез и другие интегративные технологии” и др.

Таким образом, согласование инвариантного и вариативного компонентов психолого-педагогического образования направлено на разработку интегративно-дифференцированных технологий обучения студентов.

### ***Выводы***

Анализ соотношения инвариантного и вариативного в исследовании психолого-педагогического образования с позиций интегративно-дифференцированного подхода позволяет сделать ряд выводов:

1. Избранный методологический подход способствует разрешению существенных противоречий университетского психолого-педагогического образования: между естественными процессами интеграции и дифференциации в реальной жизнедеятельности человека и отсутствием адекватной концепции и технологии реализации психолого-педагогического образования студентов; между его единством и двойственностью в решении общих и профессиональных задач и др.

2. Реализация интегративно-дифференцированного подхода к психолого-педагогическому образованию содействует формированию у студентов гибкости в использовании понятий разных дисциплин, расширяет их когнитивное и профессиональное пространство, способствует развитию интегративно-дифференцированного психолого-педагогического мышления, целостной “Я-концепции” личности и вариативного когнитивного стиля (в смысле актуализации и использования максимальных возможностей собственного когнитивного стиля). Результатом интеграции являются также новое знание (психолого-педагогическое, интегрированное); “новая целостность” (или целостность нового уровня) “Я” отдельного человека (расширение осознания, принятия и развития) и студенческой группы.

3. Реализация концепции интеграции и дифференциации психолого-педагогического образования способствует эффективному формированию профессионального мировоззрения студентов, представлений о единстве общечеловеческого и профессионального в облике современного специалиста с университетским образованием, интегративных характеристик личности, общей психолого-педагогической культуры.



4. В результате исследования установлено, что проблемы интеграции и дифференциации психолого-педагогического образования наиболее эффективно исследуются и успешно решаются при соблюдении следующих условий:

- изучение проблем психолого-педагогического образования осуществляется на основе связи различных методологических подходов;

- развитие любой системы (человек, группа, наука, психолого-педагогическое образование) базируется на взаимосвязи различных тенденций, в частности, взаимодействии процессов интеграции и дифференциации;

- базовым критерием (основанием) интеграции и дифференциации психолого-педагогического образования является человек, более частными по отношению к нему, но не менее значимыми — личность, ее интегративное “Я”, потребность в самоактуализации, интегративно-дифференцированное мышление, когнитивный стиль личности;

- интегративно-дифференцированное психолого-педагогическое образование осуществляется на основе взаимодействия его инвариантного и вариативного компонентов, ориентации на зону ближайшего развития личности студента;

- преподаватель вуза является профессионалом в области интеграции и дифференциации психолого-педагогического образования.

Исследование процессов интеграции и дифференциации психолого-педагогического образования приводит к обозначению ряда проблем, требующих дальнейшего изучения. Среди них первостепенное значение имеет построение общей теории интеграции и дифференциации образования человека, инвариантной и вариативной составляющих психолого-педагогического образования. В дополнительном изучении нуждаются генезис тенденций интеграции и дифференциации человековедческих дисциплин с позиций различных методологических подходов; взаимодействие процессов интеграции, дифференциации и индивидуализации в развитии студента как субъекта жизнедеятельности и конкретной профессии; динамика развития “Я-концепции” личности, интегративного “Я”, потребности в самоактуализации студентов университетов.

Предложенный в исследовании синтез методологических, теоретических и технологических уровней интегративно-дифференцированного подхода в исследовании и решении проблем инвариантного и вариативного компонентов университетского психо-

лого-педагогического образования правомерно рассматривать как одно из перспективных направлений развития педагогики, педагогической психологии и высшего профессионального образования.

---

<sup>1</sup> Заметим, что в последнее время в исследовании гуманитарного знания разрабатывается подход, близкий к обсуждаемому в этой статье. См.: Круглый стол “Взаимодействие культур как понимание и непонимание: пределы возможного” // Вестник Воронежского государственного университета. Серия Гуманитарные науки. 2002. № 1. С. 97—117.

<sup>2</sup> *Сластенин В. А. К. Д. Ушинский: Содержание педагогического образования как предмет философско-педагогической рефлексии* // Учебные книги К. Д. Ушинского и современная школа. Курск, 1997.

<sup>3</sup> *Вьюнова Н. И. Интеграция и дифференциация университетского психолого-педагогического образования*. М.; Воронеж, 1999.

<sup>4</sup> Там же.

<sup>5</sup> *Новиков И. П. Теоретические основы опережающего профессионального образования: Автореф. дис..... д-ра пед. наук*. Екатеринбург, 1997.

<sup>6</sup> *Гильбух Ю. З. Понятие зоны ближайшего развития и его роль в решении актуальных задач педагогической психологии* // Вопросы психологии. 1987. № 3.

<sup>7</sup> *Ямпольский В. С. Образовательный стандарт — интересы личности и общества* // Образовательные стандарты и развитие личности. Ч. 1: (Многоуровневое высшее образование). Омск, 1995. Вып. 13. С. 10.

<sup>8</sup> *Сластенин В. А. Указ. соч.*

<sup>9</sup> *Келасьев В. Н. Интегративная концепция человека*. СПб., 1992.

<sup>10</sup> *Грачев В. В. Индивидуально-творческий подход в системе высшего профессионального образования: Автореф. дис..... канд. пед. наук*. М., 1998. *Мажар Н. Е. Теоретические основы развития творческой индивидуальности учителя: Автореф. дис..... д-ра пед. наук*. М., 1996.

<sup>11</sup> *Асмолов А. Г. Культурно-историческая психология и конструирование миров: Психолог. Психопедагог. Психоисторик*. М.; Воронеж, 1996.