

ЭТНОГРАФИЯ РОДНОГО КРАЯ: ИТОГИ И ПЕРСПЕКТИВЫ ИЗУЧЕНИЯ

Этнография Центрального Черноземья в России: Материалы научных чтений. Воронеж, 2002. Вып. 1.

Давно замечено и стало банальным утверждение о том, что наибольший интерес (по степени убывания) вызывают у граждан собственный этнос, географические соседи и в конце концов экзотические (территориально удаленные) народы. В этой связи особого внимания заслуживает первый выпуск Материалов научных чтений, посвященных итогам полевого этнографического сезона 2001 г.

Будучи результатом научной и научно-методической деятельности уникального по своей сути коллектива учебно-научной лаборатории «Этнография Центрально-Черноземных областей России» исторического факультета ВГУ, сборник включает ряд статей известных и начинающих ученых ВГУ и ВГАИ, краеведов, а также учителя школы г. Липецка. Однако все публикации в составе сборника объединяет общая черта — заинтересованность и профессионализм при сборе и обработке фактического материала и изложении результатов его изучения.

При этом обращают на себя внимание особенности построения сборника не по ранжиру научных званий и заслуг авторов (рядом со статьями профессоров соседствуют статьи студентов), а с точки зрения логики проведения научного поиска — от организационных вопросов и первых шагов этнографической лаборатории (статья А. З. Винникова и В. И. Дынина «Деятельность учебно-научной лаборатории «Этнография Центрально-Черноземных областей России» в 1995—2001 гг.») до постановки последующих задач в связи с открывающимися научными перспективами и методическими проблемами (статья А. Д. Пряхина «Об учебно-научной лаборатории «Этнография Центрально-Черноземных областей России»).

Содержание публикаций не оставляет сомнений в том, как широк круг интересующих этнографов вопросов. Но все вместе они дают представление о многообразных гранях традиционной духовной, материальной и бытовой культуры русского и украинского населения Центрального Черноземья.

Так, статья В. И. Дынина «Этнографические материалы, собранные в Бобровском районе Воронежской области (июль 2001 г.)» не просто сообщает о требующих сохранения и дальней-

шей систематизации реалиях календарной обрядности, но и наглядно демонстрирует, как должны вестись такого рода исследования с точки зрения их научно-методического обеспечения (постановки цели, задач и дальнейшего прогнозирования). В таком же научно-методическом ключе выдержана статья С. П. Толкачевой и Н. Д. Ивашовой «Полевые этнографические исследования в Задонском районе Липецкой области (июль — август 2001 г.)», описывающая особенности материальной культуры.

Обряды жизненного цикла в той или иной мере рассмотрены целым рядом статей: «Погребально-поминальная обрядность южнорусского населения села Коршево Бобровского района Воронежской области» О. А. Востриковой, «Свадебный обряд Бобровского уезда Воронежской губернии конца XIX — начала XX века» Е. Н. Сидякиной (научный руководитель — доцент ВГАИ Г. Я. Сысова), «Свадебный обряд в этнических группах русских и украинцев Острогожского района Воронежской области» Е. Н. Агарковой (научный руководитель — преподаватель ВГАИ Г. П. Христова).

Другие работы посвящены изучению устного народного творчества как искусства слова: «Духовный стих: его современное бытование и звучание» Л. А. Герасимовой, «Традиционная культура села Фошеватово Волоконовского района Белгородской области» М. А. Мельман (научный руководитель — преподаватель ВГАИ Н. С. Русанова), «Экспедиция кафедры музыкальной фольклористики в Старооскольский район Белгородской области (июнь 2001 г.)» Ю. А. Плешаковой (научный руководитель — преподаватель ВГАИ Н. С. Русанова), «Народная демонология села Коршево Бобровского района Воронежской области (по этнографическим материалам, собранным в 2001 г.)» Е. В. Бабинной (научный руководитель — доцент ВГУ А. З. Винников).

Впечатления от первой полевой практики отразились в статье «Фольклорная практика студентов филологического факультета в селе Чесменка Бобровского района Воронежской области летом 2001 года» Е. А. Шевцовой (научный руководитель — доцент ВГУ Т. Ф. Пухова).

Разнообразие тем и подходов к разработке этнографической проблематики родного Черноземного края убеждает, что только совместными усилиями историков, филологов и искусствоведов можно добиться решения наиболее сложных, так называемых «стыковых», задач описания и изучения традиционной народной культуры. Как отмечается редколлегией в Предисловии, анализ «...этнографических материалов под разными углами зрения —

как то или иное явление видится историку, филологу, этномузыкологу — способствует постановке и решению новых проблем этнографической науки, взаимно заинтересованному обмену опытом работы».

Выражая надежду на дальнейшее взаимно обогащающее сотрудничество гуманитариев различных профилей, нельзя удержаться от напоминания, что аналогичного рода диалектологические и фольклористические исследования ведутся кафедрами славянской филологии ВГУ, общего языкознания и методики преподавания русского языка, русской литературы Воронежского педагогического университета. А это означает, что последующие этнографические исследования и их всестороннее обсуждение смогут стать еще более содержательными, комплексными и вписать свою страницу в бесценную книгу этнической истории славян и других народов на берегах Дона и Воронежа, Ведуги и Тихой Сосны, Битюга и безвестной речушки.

К этому остается добавить пожелание профессионалам и молодым ученым успехов и находок, чтобы ответить на вопросы: «Кто мы?», «Какие мы?», «Каково наше место в меняющемся мире?».

Е. Е. Топильская

Стариков Ю. Н. Административное право: В 2 ч. Ч. 2. Книга первая: Субъекты. Органы управления. Государственная служба. — Воронеж: Изд-во Воронеж. гос. ун-та, 2001. — 624 с.; Ч. 2. Книга вторая: Формы и методы управленческих действий. Правовые акты управления. Административный договор. Административная юстиция. — Воронеж: Изд-во Воронеж. гос. ун-та, 2001. — 432 с.

Административно-правовая наука переживает непростые времена. И отрадны наметившиеся монографические прорывы ученых-административистов в решении актуальных задач управленческого и административно-юрисдикционного характера.

В ряду научных достижений призвана занять достойное место 3-томная монография известного ученого-административиста, историка и теоретика административного права, профессора Воронежского государственного университета, доктора юридических наук, заведующего кафедрой административного права Ю. Н. Старикова «Административное право: В 2 ч.»

Предметом настоящей рецензии является часть 2 монографии — два последних тома из трех, один из которых был опублико-