

как то или иное явление видится историку, филологу, этномузыкологу — способствует постановке и решению новых проблем этнографической науки, взаимно заинтересованному обмену опытом работы».

Выражая надежду на дальнейшее взаимно обогащающее сотрудничество гуманитариев различных профилей, нельзя удержаться от напоминания, что аналогичного рода диалектологические и фольклористические исследования ведутся кафедрами славянской филологии ВГУ, общего языкознания и методики преподавания русского языка, русской литературы Воронежского педагогического университета. А это означает, что последующие этнографические исследования и их всестороннее обсуждение смогут стать еще более содержательными, комплексными и вписать свою страницу в бесценную книгу этнической истории славян и других народов на берегах Дона и Воронежа, Ведуги и Тихой Сосны, Битюга и безвестной речушки.

К этому остается добавить пожелание профессионалам и молодым ученым успехов и находок, чтобы ответить на вопросы: «Кто мы?», «Какие мы?», «Каково наше место в меняющемся мире?».

Е. Е. Топильская

Стариков Ю. Н. Административное право: В 2 ч. Ч. 2. Книга первая: Субъекты. Органы управления. Государственная служба. — Воронеж: Изд-во Воронеж. гос. ун-та, 2001. — 624 с.; Ч. 2. Книга вторая: Формы и методы управленческих действий. Правовые акты управления. Административный договор. Административная юстиция. — Воронеж: Изд-во Воронеж. гос. ун-та, 2001. — 432 с.

Административно-правовая наука переживает непростые времена. И отрадны наметившиеся монографические прорывы ученых-административистов в решении актуальных задач управленческого и административно-юрисдикционного характера.

В ряду научных достижений призвана занять достойное место 3-томная монография известного ученого-административиста, историка и теоретика административного права, профессора Воронежского государственного университета, доктора юридических наук, заведующего кафедрой административного права Ю. Н. Старикова «Административное право: В 2 ч.»

Предметом настоящей рецензии является часть 2 монографии — два последних тома из трех, один из которых был опублико-

ван ранее (С т а р и л о в Ю. Н. Административное право: В 2 ч. Ч. 1: История. Наука. Предмет. Нормы. — Воронеж: Изд-во Воронеж. гос. ун-та, 1998. — 392 с.).

Монография Ю. Н. Старилова заинтересовывает прежде всего абсолютной новизной исследованной автором административно-правовой материи, основанной на новых подходах в видении и понимании сущности административно-правового регулирования. Привлекательной стороной этого солидного и представительного современного научного труда является то, что при его написании использованы новейшие нормативные правовые акты в соотношении с ранее принятыми, а также многочисленные зарубежные источники. Содержание рецензируемых книг многоаспектно, объем их в общей сложности более тысячи страниц, и это затрудняет их детальный анализ.

В первой книге подробно исследованы вопросы о понятии, правовом статусе и видах субъектов административного права. Особенно подчеркивая, что эти вопросы являются важнейшей частью современного права, автор относит их к «праву организации управления» (организационному административному праву) (кн. 1, с. 26). По мнению Старилова, названное право выполняет три важнейшие функции: обеспечение правовой государственности, осуществление правовой государственности, осуществление основных прав и свобод граждан, демократизация управления (кн. 1, с. 27). Автор детально рассматривает оба уровня исполнительной власти — федеральной и субъектов Российской Федерации, а также вопросы их взаимодействия между собой и с иными ветвями государственной власти.

Значительную по объему часть первой книги занимает освещение проблем государственной службы, в сфере которой Ю. Н. Стариков признанный специалист. Но, пожалуй, самыми интересными являются заключительные параграфы, которые содержат много заслуживающих внимания законодателя предложений о реформе государственной службы и сведений о публичной службе в зарубежных странах. Заимствование положительного опыта лаконичного, но социально эффективного нормативного правового регулирования этих вопросов может принести существенную пользу.

Во второй книге, меньшей по объему, но более насыщенной по содержанию, представлен широкий круг современных научных и, что особенно ценно, прикладных проблем. И в силу этого более концентрированы формы и способы подачи научного материала. В главе «Формы и методы управленческих действий»

даны определения соответствующих понятий и классификация методов осуществления управленческих действий. Формой управления автор называет «внешнее выражение практической реализации функций и воздействия, конкретных действий, производимых в процессе осуществления исполнительной власти, административной деятельности» (кн. 2, с. 13). Здесь главное — содержание управленческой деятельности, и в этом видится существенное понимание и представление собственно содержательного значения рассматриваемой деятельности. По содержанию форм управления автор выделяет правоустановительную, правоприменительную, регулятивную и правоохранительную (кн. 2, с. 13—22).

Наряду с отмеченным, автор решает перспективный вопрос о нужных, но не исследованных неправовых организационных формах управления, в структуре которых называет организационные действия (мероприятия и материально-технические действия) (кн. 2, с. 23—25). Здесь интересна постановка вопроса об определении направления развития главных форм управления с подразделением их на публично-правовые (нормоустановление, волеизъявление публичного управления, реальные административные акты) и частно-правовые формы осуществления управленческих действий (кн. 2, с. 27—28).

В первой главе второй книги дана детальная классификация методов осуществления управленческих действий, в числе которых наряду с традиционными «родовыми» убеждением и административным принуждением рассматриваются видовые, которые, как утверждает автор, образуют системы способов и приемов управленческого воздействия (кн. 2, с. 41—43).

Вопросы о правовых актах управления излагаются во многом в традиционной постановке. Обращают на себя особое внимание три параграфа — о правовых актах субъектов Российской Федерации и органах местного самоуправления и о реформе института правовых актов в контексте с дискуссией об управленческом процессе и Административно-процессуальном кодексе. Последний параграф (§ 10) насыщен новейшей информацией, и итоговая сущность его сводится к необходимости разработки и принятия Административно-процессуального кодекса (кн. 2, с. 274). С таким постулатом трудно спорить, но, предваряя заключительную часть рецензии, полагаем необходимым заметить следующее. Исходные позиции анализируемых автором публикаций других ученых представлены широко. И уместно было бы учесть не только суждения, но и предложения других авторов по структуре Административно-процессуального кодекса (их было много) и

разработать конкретную структуру такого кодекса или иных законодательных актов (два из них предлагаются в рецензируемой книге — с. 274).

В главе «Административный договор», более чем современной и актуальной, много интересных суждений и предложений автора, особенно по проекту закона, устанавливающего административно-договорные отношения (кн. 2, с. 308—311). В этой части монографии автор наиболее конкретен, учитывает зарубежный опыт.

Заключительная глава монографии — «Административная юстиция» — во многих отношениях не только симптоматична, но и знакова. Здесь много интересного, содержательного и полезного. Обращает на себя внимание и то, что в этой главе использован новейший научно-справочный аппарат, полный, как ни в каких иных научных работах. Проблемы административной юстиции, формирование административных судов и организация административного судопроизводства автору близки — у него много публикаций по этим вопросам. Ученый высказывает дельные суждения и предложения, которые заинтересуют законодателя: о структуре административных судов, об определении круга подведомственных им дел и о проекте федерального конституционного закона РФ «О федеральных административных судах в Российской Федерации» (кн. 2, с. 420—431).

В числе недостатков, на наш взгляд, и пожеланий автору можно высказать следующее.

1. В монографии не хватает главы о принципах исполнительно-распорядительной деятельности, среди которых свое место должны занять принципы взаимодействия и неотвратимости ответственности в сфере управленческой деятельности. В связи с этим неудачными представляются названия некоторых частей § 4 гл. 2 первой книги: уместнее было бы говорить не о «взаимоотношениях», а именно о взаимодействии, о сотрудничестве и взаимопомощи органов исполнительной и иных ветвей власти.

2. Автор высказал озабоченность отсутствием специального административно-правового (в том числе и административно-процессуального) нормативного материала (кн. 2, с. 27), предлагает принять федеральные законы «Об управленческом процессе» и «Об управленческих процедурах» (кн. 2, с. 274), но не представил своей интерпретации этих правовых категорий, их теоретического разграничения и функциональных ролей.

3. Целесообразно определить соотношение государственного управления и местного самоуправления, государственной и муниципальной службы.

Рецензируемая монография с интересом встречена в научных кругах, и нет сомнения в том, что это фундаментальное научное исследование принесет большую пользу для дальнейшего развития важной и нужной российской правовой отрасли, каковой является административное право, занимающее достойное место в ряду фундаментальных правовых отраслей в единой системе российского права.

Монография Ю. Н. Старилова — заметное и прогрессивное научное издание. Оно является ценным вкладом в решение проблем формирования правового Российского государства и достойно внимания законодателя.

*Засл. юрист РФ, кандидат юридических наук,
доцент, академик РАЮН
М. Я. Масленников,
засл. деятель науки РФ, доктор юридических наук,
профессор, академик РАЮН
А. П. Шергин*

Заметки

Иностранные студенты на филологическом факультете ВГУ

Работа с иностранными студентами ведется на филологическом факультете более 35 лет. Первые иностранные граждане обучались в 1964—1966 гг. С самого начала и на протяжении всех этих лет в процессе обучения участвовали многие факультетские кафедры, которые были своего рода организационными центрами, поставлявшими преподавательские кадры, разрабатывавшими специальные методики преподавания для иностранных студентов, создававшими для них программы и учебные пособия.

В 1994 г. при филологическом факультете было образовано отделение по работе с иностранными студентами. За это время через разные формы обучения прошли более 600 человек. В настоящее время обучение осуществляется в следующих формах: довузовская подготовка, бакалавристика, магистратура, пятигодичное обучение, аспирантура, повышение квалификации преподавателей русского языка как иностранного. Отделение готовит студентов для разных факультетов ВГУ (фармацевтического, биологического, юридического, филологического и др.), для разных вузов города: медакадемии, строительной академии и др. С некоторыми из них (например, с медакадемией) заключены договоры о взаимодействии и обеспечении контингента иностранных студентов.

Подчеркивая разнообразие существующих форм обучения,