

напечатать тексты пленарных и секционных лекций, а во второй — материалы сообщений. Уровень семинара позволяет обобщить результаты исследования в виде коллективной монографии. Участники круглого стола решили, опираясь на итоги обсуждения круглого стола от 28 октября 2001 г., до декабря 2001 г. обдумать концепцию коллективной монографии, обсудить ее с предполагаемыми соавторами и предложить первый вариант глав к февралю—марту 2002 г., с тем чтобы к концу 2002 г. подготовить к печати коллективную монографию.

Участники круглого стола высказали благодарность организаторам научного семинара «Социальная власть языка» и пожелали Воронежскому МИОНу и факультету романо-германской филологии научных успехов.

Л. И. Гришаева, Н. А. Фененко

Афанасьевские чтения

26 октября 2001 г. на филологическом факультете Воронежского государственного университета прошла межвузовская научно-практическая конференция «Проблемы изучения мифологии, фольклора и литературы». Конференция была посвящена 175-летию со дня рождения А. Н. Афанасьева. В ней приняли участие в основном ученые воронежских вузов, а также учителя воронежских гимназий. Отрадный факт — студенты активно участвовали в работе конференции не только как слушатели, но и как докладчики.

Открыл конференцию декан филологического факультета, заведующий кафедрой теории литературы и фольклора В. М. Акаткин, сделавший затем доклад «Методологическое значение мифологической школы в России». На пленарном заседании с большим информативным докладом выступила доцент кафедры теории литературы и фольклора ВГУ Т. Ф. Пухова. Рассказав перипетии сложной биографии нашего знаменитого земляка, она подробно остановилась на проблеме «А. Н. Афанасьев и воронежский фольклор».

Профессор кафедры славянской филологии ВГУ Г. Ф. Ковалев осветил значимость работ А. Н. Афанасьева для исследований по истории и ономастике славянских языков, в частности мифологической ономастики, а также космонимии славян.

Профессор кафедры французской филологии ВГУ А. А. Крегов познакомил аудиторию с неопубликованными трудами сво-

его отца А. И. Кретьева, известного фольклориста, так и не успевшего при жизни опубликовать свой большой труд по фольклору Воронежской области, материалы которого собрал в течение многолетней работы в фольклорных экспедициях.

Далее состоялись заседания двух секций: литературоведческой и лингвистической.

В лингвистической секции (председатель — проф. Г. Ф. Ковалев) было прочитано 4 доклада.

В интересном сообщении аспирантка ВГПУ В. А. Черванева рассказала о специфике выражения концепта дистанции в художественной системе волшебной сказки. Она вскрыла 3 модели измерения дистанции «Земля—Небо».

Доклад А. А. Ишутина (ВГУ) «Вклад А. Н. Афанасьева в изучение высшей мифологии славян» был посвящен в основном трактовке А. Н. Афанасьевым славянской теонимии. Докладчик высоко оценил качество исследования А. Н. Афанасьева, но также отметил и недостатки, связанные с определенными исследовательскими тенденциями, характерными для XIX в.

Студент Ю. Бабаян представил подробнейшую классификацию, связанную с культом заложных и незаложных покойников, отраженных в «Сказках» А. Н. Афанасьева

Интересным было сообщение студентки Н. Рипинской о функционировании культа русалки в различных славянских языках.

В литературоведческой секции («Миф, фольклор, литература», председатель — доц. Т. Ф. Пухова) было прочитано 8 докладов.

В докладе доцента кафедры теории литературы и фольклора Н. И. Копыловой «Демонологические образы в сказках П. П. Бажова» рассматривалось своеобразие мифологических образов в сказках П. П. Бажова (по сравнению с фольклорными прототипами); показано разнообразие их художественных функций, в том числе и жанрообразующих.

В докладе преподавателя кафедры теории литературы и фольклора М. П. Шибановой «Принципы создания фольклорного образа в свете мифологической теории А. Н. Афанасьева» был поставлен вопрос о значении теоретико-методологических взглядов А. Н. Афанасьева для понимания народнопоэтической образности, принципов создания образов в фольклоре. Это принципы перечисления, присоединения и функционального повторения элементов одного ряда. Овеществленные в самых разных речевых и сюжетно-композиционных формах, средствах и при-

емах, они создают неповторимо своеобразную поэтику различных жанров фольклора.

Доцент кафедры зарубежной истории ВГПУ А. О. Амелькин, используя традиции комплексного изучения фольклора, предложенного А. Н. Афанасьевым, проанализировал своеобразие фрагментов фольклорных произведений в «Повести временных лет». Докладчик сделал выводы о характере фольклорных жанров, бытовавших в Киевской Руси, социальной среде, в которой эти жанры получили распространение, и уточнил датировки отдельных памятников.

В. Г. Тимофеева (гимназия № 8) посвятила свой доклад изучению мифологии и фольклора в произведениях Н. В. Гоголя и И. С. Тургенева («Работа А. Н. Афанасьева «Поэтические воззрения славян на природу» в школе»).

В сообщении аспирантки ВГУ А. В. Глебовой «Ранняя лирика С. А. Есенина в свете мифолого-поэтических представлений А. Н. Афанасьева» рассматривались образы, имеющие мифологические основания, укорененные в народных представлениях о природе и человеке. Система художественных образов, предложенная С. А. Есениным, обнаруживает внутреннюю зависимость от теоретических положений А. Н. Афанасьева. Е. Ю. Денисова (аспирантка ВГУ) подробно остановилась на анализе образов славянской мифологии в творчестве К. Д. Бальмонта. В докладе А. А. Петриной были рассмотрены образы славянских божеств Лада и Леля и их отражение в традиционных народных песнях, записанных в Воронежской области.

Студентка ВГУ А. Колпакова познакомила всех слушающих с толкованием А. Н. Афанасьевым образа домового в его труде «Поэтические воззрения славян на природу», предложила для обсуждения свой указатель сюжетов о домовом.

Г. Ф. Ковалев, Т. Ф. Пухова

О методологической культуре молодых ученых

В конце 2001 г. состоялась Региональная научная конференция аспирантов Центрального Черноземья «Методологические предпосылки исследования в сфере гуманитарных наук». Она проходила на базе Воронежского гуманитарного института и Московского открытого социального университета и стала важным шагом в повышении методологической культуры молодых ученых.