

### СЕМИНАРЫ

#### Семинар “Социальная власть языка”

28—31 октября 2001 г. состоялся научный семинар “Социальная власть языка”, организованный Воронежским Межрегиональным институтом общественных наук (ВМИОН) и факультетом романо-германской филологии Воронежского государственного университета при финансовой поддержке Московского общественного научного фонда, Института перспективных российских исследований им. Кеннана (США), Корпорации Карнеги в Нью-Йорке (США), Фонда Джона Д. и Кэтрин Т. МакАртуров (США).

Обсуждение проблематики, связанной с социальной властью языка, предполагалось в формате “научный семинар” по ряду соображений. Во-первых, актуальность проблематики и ее изначально междисциплинарный характер побуждают объединить усилия как опытных ученых, так и начинающих исследователей. Во-вторых, в рамках семинара естественным решением является параллельное обсуждение и фундаментальных, и прикладных проблем, общих и частных вопросов. В-третьих, формат семинара позволяет ученым не только обменяться взглядами относительно той или иной проблемы, но и предполагает элементы обучающего характера (лекции, подробное обсуждение какого-либо вопроса, интересующего участников семинара, углубленное рассмотрение одной проблемы за счет сознательного исключения других и т.д.), что для менее опытных исследователей, например для аспирантов, имеет ряд существенных преимуществ. Поэтому формат “научный семинар” был адекватен, с точки зрения организаторов, как проблематике, так и стратегии деятельности МИОНа.

Научный семинар задумывался организаторами как междисциплинарный, в котором специалисты гуманитарного профиля смогли бы обсудить весьма актуальные проблемы, связанные тесным образом с функционированием языка в различных социальных сферах и с его разными функциями. Научная основа семинара базировалась на понимании языка как функционального образования, выполняющего свое предназначение в различных сферах человеческой деятельности, как правило, в большей или меньшей гармонии с ее неречевыми видами, как деятельности,

обладающей, общими для любого типа деятельности параметрами, с одной стороны, и специфическими — с другой. Поэтому в центр обсуждения задумывалось поместить проблематику, затрагивающую соотношение вербального и невербального в деятельностином континууме человека вообще и в речевой деятельности в частности. Таким образом, закономерно, что семинар вызвал интерес специалистов-гуманитариев различного профиля. Междисциплинарность научного семинара имела место на всех стадиях осуществления проекта МИОНа и факультета РГФ: как на стадии подготовки, так и на заключительном этапе.

Предполагалось обсудить следующие вопросы:

- Нейрофизиологические и психические основы речемыслительной деятельности.
- Когнитивные основы речемыслительной деятельности.
- Языковая личность как лингвокультурный феномен.
- Язык как средство оптимизации межличностных отношений.
- Воздействие языка: грамматическая составляющая.
- Воздействие языка: лексическая составляющая.
- Литература как проявление речемыслительной деятельности языковой личности.
- Социокультурные параметры при функционировании языка.
- Гендер и язык: власть социума или власть языка?
- Речь как компонент культуры.
- Речь как инструмент политика.
- Речь как профессиональный инструмент.
- Язык как культурный посредник.

На предложенную для обсуждения проблематику откликнулись представители филологии, лингвистики, политологии, социологии, философии, экономических наук, журналистики, культурологии, истории. Заявки поступили от специалистов-гуманитариев из городов России, Беларуси, Украины и др.

Научный семинар открылся 28 октября 2001 г. круглым столом на тему «Язык как социальное орудие: пределы допустимого и безграничность возможного?», который завершился дискуссией по основной теме семинара. В целях более успешного обмена мнениями участники семинара получили предварительно анкету с проблематикой, которую организаторы предполагали рассмотреть на круглом столе. Поэтому к его началу уже была сформирована позиция, которую можно было бы предметно обсуждать. Результатом дискуссии стало формирование концепции для проведения секционных заседаний, заключительного круглого стола, а также для написания коллективной монографии.

В свободное время участники семинара смогли ознакомиться с усадьбой поэта Веневитинова, с его жизнью и творчеством.

Завершился первый день работы научного семинара для некоторых участников посещением Воронежского камерного театра. Наслаждаясь блестящей игрой и великолепной режиссурой спектакля «Дядюшкин сон» по известному произведению Ф. М. Достоевского, они стали свидетелями того, как язык может выполнять свою функцию манипуляции сознанием.

Работа семинара продолжилась в последующие дни. Торжественное открытие семинара состоялось на 2-й день и началось с приветственных слов сопредседателя оргкомитета научного семинара «Социальная власть языка» директора Воронежского МИОНа, проректора ВГУ В. Т. Титова, который пожелал собравшимся участникам плодотворных дискуссий и конструктивных решений.

Приветствуя участников семинара, сопредседатель оргкомитета семинара декан факультета РГФ Н. А. Фененко выразила искреннее удовлетворение в связи с приездом в Воронеж ученых из различных вузовских центров России.

С сообщением о научной деятельности Воронежского МИОНа, о предстоящих научных проектах выступила координатор МИОНа Е. Н. Ищенко.

Слушатели узнали также о том, что Воронежский МИОН поддерживает реализацию и иных проектов, соответствующих разрабатываемой им проблематике. Об одном из таких проектов — о летней школе-семинаре «Проблема национальной идентичности» в июне 2001 г. — рассказала зам. председателя оргкомитета семинара «Социальная власть языка» М. К. Попова.

Завершилась торжественная часть информацией о порядке работы семинара в последующие дни, с которой выступила зам. председателя оргкомитета Л. И. Гришаева. Оргкомитет с удовлетворением констатировал, что в семинаре принимают участие на момент открытия 96 человек, из них 39 ученых из различных городов России. Воронеж был представлен учеными и начинающими исследователями из Воронежского государственного университета (факультеты романо-германской филологии, журналистики, философии и психологии, экономический, филологический факультеты, кафедры социологии и политологии), Воронежского государственного педагогического университета, Воронежского государственного технического университета, гимназии № 6.

Вторая половина дня была посвящена пленарному заседанию, в ходе которого с большим вниманием были заслушаны лекции

проф. Е. Н. Винарской (Москва) «Эмоциональные предпосылки речи и языка», проф. В. С. Рахманина (Воронеж) «Социальные аспекты языка в современном мире», проф. В. Б. Кашкина (Воронеж) «Коммуникативная мимикрия и социальная власть», завершившиеся заинтересованным обсуждением поднятых в лекциях проблем.

В последующие дни организаторы предусмотрели следующий порядок: на утренних заседаниях проходили пленарные лекции, посвященные более общим вопросам, во второй половине дня работали секции по отдельным проблемам. Работа секций открывалась лекцией ведущего ученого по одной из частных, однако узловых для семинара, проблем; к лекциям примыкали сообщения, в которых с различных сторон рассматривались отдельные вопросы и аспекты изучаемой проблематики.

Заседание 30 октября 2001 г. открыли лекции доц. Н. П. Тимофеевой (Воронеж) «Германский вопрос в советской пропаганде 1941—1949 гг.», проф. В. И. Карасика (Волгоград) «Язык социального статуса: социолингвистические параметры», проф. Т. Г. Струковой «Размышления о феномене власти слова в творчестве У. Голдинга».

На научном семинаре «Социальная власть языка» работали 10 секций:

1. «Основы речемыслительной деятельности человека», руководитель — проф. А. П. Бабушкин (Воронеж);
2. «Механизмы вербализации внеязыковой действительности», руководитель — проф. Ю. А. Рылов (Воронеж);
3. «Языковая личность как лингвокультурный феномен», руководитель — проф. В. И. Карасик (Волгоград);
4. «Язык как культурный посредник», руководитель — проф. М. А. Кулинич (Самара);
5. «Гендер и язык: власть социума и/или языка», руководитель — проф. А. В. Кирилина (Москва);
6. «Социокультурный аспект исследования речемыслительной деятельности человека», руководитель — доц. Л. В. Цурикова (Воронеж);
7. «Язык пропаганды и пропаганда языка», руководитель — доц. Н. П. Тимофеева (Воронеж);
8. «Литература как проявление речемыслительной деятельности человека», руководитель — проф. М. К. Попова (Воронеж);
9. «Язык как профессиональный инструмент», руководитель — проф. И. Ф. Ухванова-Шмыгова» (Минск);

10. «Оптимизация коммуникации», руководитель — проф. М. Л. Макаров (Тверь).

Предметом серьезных размышлений всех участников семинара стала проблематика, затронутая в 13 лекциях на секциях, заседания которых проходили в переполненных аудиториях:

проф. А. П. Бабушкин (Воронеж) «Когнитивные основы юмористического переосмысления слов»,

проф. Ю. А. Рылов (Воронеж) «Антропонимы как особый класс слов»,

проф. М. А. Кулинич (Самара) «Социальная власть английского языка в российском национальном сознании (по материалам российских периодических изданий),

проф. И. Ф. Ухванова-Шмыгова (Минск) «Речь как инструмент политика», проф. «А. В. Кирилина (Москва) «Андроцентризм языка как отражение социальной власти и интралингвистические процессы»,

проф. А. В. Глухова (Воронеж) «Речь как политическое действие: функциональный аспект»,

проф. Е. И. Шейгал (Волгоград) «Власть языка как концепт и категория дискурса»,

проф. И. В. Кабанова (Саратов) «Проявление социальной власти языка в английской литературе 1930-х годов»,

проф. М. К. Попова (Воронеж) «Вербальная составляющая успеха массовой литературы»,

проф. Л. Г. Васильев (Калуга) «Аргументативный анализ: параметры системы»,

проф. М. Л. Макаров (Тверь) «Речевая коммуникация в малой группе, или Почему всё-таки поссорились Иван Иванович с Иваном Никифоровичем?»,

доц. Н. А. Фененко (Воронеж) «La belle France в журнале «LABEL FRANCE»: вербальная составляющая в привлекательном имидже страны»,

доц. Л. В. Цурикова (Воронеж) «Политкорректность как социокультурный и прагмалингвистический феномен».

Последняя лекция вызвала особо плодотворные обсуждения.

Заинтересованная дискуссия разгорелась после прослушивания 45 сообщений на заседаниях секций. Ход обсуждения показал, насколько правомерным было решение оргкомитета в пользу формата «семинар», поскольку в его работе приняли участие не только лекторы и докладчики, но и студенты различных гуманитарных факультетов воронежских вузов. Руководители секций отмечали высокую активность студентов во время обсуждений; их

вопросы были неожиданны и заставляли исследователей посмотреть на изучаемый феномен всякий раз с новой точки зрения, поскольку аудитория была разнородной: литературоведы, лингвисты, педагоги, социологи, историки и т.д.

Семинар закончился круглым столом на тему «Современные гуманитарные науки о социальной власти языка». В его заседании приняли участие как лекторы и докладчики, так и слушатели, не выступившие с сообщениями на семинаре. Круглый стол обсудил два блока проблем: организационные и научные.

По первому блоку вопросов было высказано единодушное мнение о том, что проблематика семинара весьма актуальна и для нее найдена адекватная организационная форма. Выступавшие высказали заинтересованность в продолжении научного обсуждения тематики «Социальная власть языка». Относительно формата предстоящих научных мероприятий по упомянутой проблематике мнения ученых разделились. Значительное число выступавших высказались за формат «семинар» или «школа-семинар». Другие участники предпочли трансформирование семинара в конференцию, поскольку высокий научный уровень обсуждения проблем, вынесенных на дискуссию, позволяет квалифицировать проведенный семинар как солидную международную конференцию.

Руководители секций отметили в своих обобщениях живое, заинтересованное осуждение заявленной проблематики, высокий научный уровень как лекций, так и отдельных выступлений.

Общее мнение свелось к пожеланию организаторам сделать более крупными секции, трансформировать секционные лекции в пленарные. Это уже подтверждают анкеты участников семинара, согласно которым ни одна из пленарных или секционных лекций не была охарактеризована как неудачная. Анкеты подчеркивают содержательность лекций, научную новизну анализируемой проблематики, тонкость интерпретаций при трактовке практического материала, оригинальность формы подачи теоретического и практического материала.

Научные рекомендации круглого стола можно обобщить следующим образом. Целесообразно провести очередной семинар по той же проблематике. В связи с ее актуальностью и прикладной, прежде всего социальной, значимостью необходимо максимально полно опубликовать материалы семинара, чтобы, с одной стороны, его участники смогли бы познакомиться с позициями своих коллег, а с другой — довести их до сведения широкой научной общественности. В первой части следовало бы

напечатать тексты пленарных и секционных лекций, а во второй — материалы сообщений. Уровень семинара позволяет обобщить результаты исследования в виде коллективной монографии. Участники круглого стола решили, опираясь на итоги обсуждения круглого стола от 28 октября 2001 г., до декабря 2001 г. обдумать концепцию коллективной монографии, обсудить ее с предполагаемыми соавторами и предложить первый вариант глав к февралю—марту 2002 г., с тем чтобы к концу 2002 г. подготовить к печати коллективную монографию.

Участники круглого стола высказали благодарность организаторам научного семинара «Социальная власть языка» и пожелали Воронежскому МИОНу и факультету романо-германской филологии научных успехов.

*Л. И. Гришаева, Н. А. Фененко*

### **Афанасьевские чтения**

26 октября 2001 г. на филологическом факультете Воронежского государственного университета прошла межвузовская научно-практическая конференция «Проблемы изучения мифологии, фольклора и литературы». Конференция была посвящена 175-летию со дня рождения А. Н. Афанасьева. В ней приняли участие в основном ученые воронежских вузов, а также учителя воронежских гимназий. Отрадный факт — студенты активно участвовали в работе конференции не только как слушатели, но и как докладчики.

Открыл конференцию декан филологического факультета, заведующий кафедрой теории литературы и фольклора В. М. Акаткин, сделавший затем доклад «Методологическое значение мифологической школы в России». На пленарном заседании с большим информативным докладом выступила доцент кафедры теории литературы и фольклора ВГУ Т. Ф. Пухова. Рассказав перипетии сложной биографии нашего знаменитого земляка, она подробно остановилась на проблеме «А. Н. Афанасьев и воронежский фольклор».

Профессор кафедры славянской филологии ВГУ Г. Ф. Ковалев осветил значимость работ А. Н. Афанасьева для исследований по истории и ономастике славянских языков, в частности мифологической ономастики, а также космоимии славян.

Профессор кафедры французской филологии ВГУ А. А. Крегов познакомил аудиторию с неопубликованными трудами сво-