

И. И. Борисов, В. С. Листенгартен

ГОСУДАРСТВЕННАЯ ПОЛИТИКА В СФЕРЕ ОБРАЗОВАНИЯ НА СОВРЕМЕННОМ ЭТАПЕ ЖИЗНИ РОССИЙСКОГО ОБЩЕСТВА

Сегодня особенно ощутима потребность общества в четкой государственной политике как надежном каркасе всего здания государства, обеспечивающем его устойчивость и стабильность. Это со всей очевидностью показывают результаты социологических исследований, опросы общественного мнения, многочисленные письма самых разных людей в средства массовой информации. И дело не в ностальгии одних по “сильной руке” и не в психологической усталости других от перемен, не приносящих жизненного облегчения, а во все больше вызревающем и получающем выражение в общественном сознании стремлении людей чувствовать себя гражданином единого государства, жить в стабильном обществе, видеть перспективу для себя и особенно для молодого поколения.

Думается, именно поэтому широкую поддержку получил политический курс В. В. Путина, направленный на укрепление государства, на повышение эффективности власти, на объединение общества для решения жизненно важных проблем.

Государственная политика, рассматриваемая как сознательная деятельность, направленная на реализацию и укрепление власти в деле организационных и регулятивно-контрольных функций, действуют в системе различных сфер: экономической, правовой, культурной и других. Среди сфер, где чрезвычайно важна четко выраженная государственная политика, находится и образование, в том числе и его весьма значимая часть — высшая профессиональная школа. Это обусловлено целым рядом обстоятельств:

1. Образование в сложных социально-экономических условиях последнего десятилетия доказало значимость для стабилизации общества. Как отмечалось на VI съезде Союза ректоров России, “сфера образования, единственная из отраслей в нашей стране, не сократила свое производство в связи с кризисом”¹. Увеличил-

ся прием студентов и аспирантов. Высшая школа оказалась областью самой высокой конкурентоспособности. Не только сохранился, но и получил дальнейшее развитие традиционно высокий уровень подготовки специалистов, признанный всем мировым сообществом.

2. Сфера образования затрагивает в той или иной мере интересы миллионов людей. И не только тех, кто в ней непосредственно работает или учится, но и их родственников, руководителей предприятий и организаций, куда приходят выпускники, заказчиков и потребителей научной и культурной продукции высшей школы и т.д.

3. Без развития образования невозможны модернизация и развитие всех других отраслей экономики, обеспечение национальной безопасности страны. По свидетельству Министра образования В. М. Филиппова, когда в преддверии XXI в. в Центре стратегических исследований были созданы 10 групп специалистов, которые независимо друг от друга готовили рекомендации по основным направлениям стратегического развития России, все они в числе основных приоритетов развития страны выделили образование².

4. Образование является одной из трех составляющих (наряду с природными ресурсами и ракетно-ядерным щитом), которые позволяют нашей стране находиться в ряду ведущих держав мира³.

5. Совершенствование и развитие системы образования — общемировая проблема, находящаяся в центре общественного внимания в силу все более заметного влияния на жизнь общества во всех странах⁴.

Все последние годы усилия научно-педагогической общественности были направлены на то, чтобы донести до властных структур, широкой общественности страны понимание значимости образования и необходимости выработки и реализации государственной политики в данной области, увеличить внимание к проблемам национального образования, определению и осуществлению мер, направленных на их решение.

При этом, когда речь идет о проблемах образования, имеются в виду именно те проблемы, которые невозможно решить без влияния и поддержки со стороны государства и которые в случае неразрешения их могут привести к невосполнимым потерям. Это и хроническое недофинансирование образования, и осязаемый уход из него молодежи, и опасность ухудшения качества подготовки и школьников, и студентов — будущих специалис-

тов, и ослабление вузовской науки, и постоянное снижение социального статуса работников образования.

Задача государственной политики в области образования видится в том, чтобы одновременно сохранить и преумножить успехи в этой сфере, а также осуществить меры, направленные на ее модернизацию, которая понимается как достижение нового качества российского образования, определяющегося его соответствием актуальным и перспективным запросам современной жизни страны.

В “Национальной доктрине образования Российской Федерации” — документе, над проектом которого длительное время шла работа при широком участии научно-педагогической общественности и который в октябре 2000 г. был утвержден Правительством России, сформулированы направления, отражающие связь стратегических целей образования с целями развития российского общества:

- создание основы для устойчивого социально-экономического и духовного развития России, обеспечение высокого качества жизни народа и национальной безопасности;
- укрепление демократического правового государства и развитие гражданского общества;
- кадровое обеспечение динамично развивающейся рыночной экономики, интегрирующейся в мировое хозяйство, обладающей высокой конкурентоспособностью и инвестиционной привлекательностью;
- утверждение статуса России в мировом сообществе как великой державы в сфере образования, культуры, искусства, науки, высоких технологии и экономики⁵.

Большая роль, отводимая правительством образованию в деле стратегического развития страны, требует того, чтобы государство определяло и осуществляло в этой сфере свою политику, обеспечивающую для учебных заведений (и прежде всего для высшей школы) возможности и условия активного участия в выполнении обозначенных функций общегосударственного и общенационального значения.

Нам уже доводилось писать о “Национальной доктрине образования”, которую мы считаем документом принципиальной значимости, выражающим официально оформленную позицию государства по отношению к образованию⁶. Хотелось бы еще раз привлечь к нему внимание читателей в условиях тех непростых процессов модернизации, которые начались и будут в ближайшие годы проходить в образовательной сфере. Это тем более суще-

ственно, что в ходе развернувшейся в обществе дискуссии о содержании модернизации образования и степени участия в ней государства определились две точки зрения.

Первая рассматривает образование как неотъемлемую составляющую политики государства, требующую постоянного наращивания роли государственного фактора в деле образования страны. Роль государства, по мнению сторонников названной позиции, должна усиливаться на таких принципиально значимых участках, как укрепление и улучшение материально-технической базы образования, повышение социального статуса работников этой сферы, обновление содержания образовательного процесса, развитие вузовской науки, укрепление связи образования (и прежде всего его высшего звена) с экономической, культурной и социальной сферами страны.

Сразу скажем, что эта точка зрения поддерживается научно-педагогическим и студенческим коллективом Воронежского государственного университета, образовательным сообществом Воронежской области. Она получила одобрение и на VI съезде Российского Союза ректоров, на прошедших после него собраниях и встречах ученых, педагогов, лидеров студенческих общественных организаций страны.

Сразу скажем, что эта точка зрения поддерживается педагогическим и студенческим коллективом Воронежского государственного университета, образовательным сообществом Воронежской области. Она получила одобрение и на VI съезде Российского Союза ректоров, на прошедших после него собраниях и встречах ученых, педагогов, лидеров студенческих общественных организаций страны.

Другая точка зрения исходит из стремления реализовать в области образования подход, при котором государство лишь разделяет ответственность за образование с обществом, семьей, работодателями, считая, что свою (и достаточно значительную по размерам) долю на финансирование образования должны вносить те, кто хочет его получить. Тем самым, как полагают приверженцы такого подхода, образование будет отвечать логике развития рыночных отношений, при которых в образовательной сфере должны превалировать не интересы государства, а интересы и потребности личности. Названную точку зрения поддерживают весьма влиятельные деятели в правительственных кругах и было бы неправильно в современных условиях ее недооценивать.

Обсуждение проблем образования и его модернизации на за-

седании Государственного Совета России с участием Президента РФ В. В. Путина (август 2001 г.) дает все основания утверждать, что государство не снимает с себя ответственности за образовательную сферу, и считает необходимым проводить в ней четкую и определенную политическую линию.

Приоритеты образовательной политики государства сосредоточены на том, чтобы:

- обеспечить государственные гарантии доступности качественного образования для всех граждан, независимо от их социального положения и материальных возможностей;
- создать условия для повышения качества общего и профессионального (начального, среднего и высшего) образования;
- сформировать эффективные экономические отношения в образовании;
- обеспечить систему образования высококвалифицированными кадрами, их поддержку обществом и государством;
- организовать управление развитием образования на основе распределения ответственности между субъектами образовательной политики.

Применительно к высшей профессиональной школе названные приоритеты призваны воплотиться в конкретные действия, отражающие влияние государства на таких направлениях работы, как:

- укрепление взаимодействия вузов с общеобразовательной и средней профессиональной школой, чтобы добиться усиления фундаментальной подготовки в них учащихся прежде всего по таким дисциплинам, как математика, физика, информатика, биология, русский язык и литература, история, право;
- последовательное проведение линии на сохранение и укрепление фундаментализации высшего профессионального образования, развитие междисциплинарных связей, имеющих своей целью дальнейшее улучшение качества подготовки специалистов;
- обеспечение приоритетного развития преподавания гуманитарных дисциплин как основы воспитания у молодежи гражданственности, патриотизма, высокой культуры;
- поддержка развития преподавания и расширения распространения русского языка как языка межнационального образовательного, научного и культурного общения;
- создание организационно-правовых условий для укрепления и развития договорных связей вузов с предприятиями и организациями различных форм собственности в области обучения, подготовки, переподготовки и повышения квалификации кадров, развития научно-исследовательской работы;

- поддержка международного сотрудничества в сфере образования, включая вхождение в мировое образовательное пространство в качестве полноправного партнера, развитие международной академической мобильности и участие в подготовке специалистов для зарубежных стран, в международных проектах и программах.

Для реализации этих принципиальных положений, без которых невозможны сохранение единого образовательного пространства и эффективное функционирование системы образования, государство призвано учитывать целый ряд моментов. На них мы и попытаемся остановиться.

Необходим постоянный анализ проблем, существующих и возникающих в сфере образования, на основе которого и принимаются оперативные и перспективные решения, вносятся коррективы в управленческие действия. Безусловным положительным явлением для публичного осуждения общих проблем послужило Всероссийское совещание работников образования (январь 2000 г.), результатам которого стала подготовка проекта “Национальной доктрины образования в Российской Федерации”. Значительный аналитический материал содержится в документах съездов Союза ректоров России, протоколах парламентских слушаний по различным аспектам образовательной политики, материалах всероссийских и международных научно-практических конференций. Заседание Государственного Совета России 29 августа 2001 г., о котором мы упоминали, посвященное проблемам модернизации образования, основывалось на большом аналитическом материале, обобщенном группой ведущих специалистов и политиков на основе многочисленных предложений и той работы, которая предварительно проводилась в регионах, а также Министерством образования, Российским Союзом ректоров. Отметим, в частности, что Совет ректоров вузов Воронежской области принимал в ней активное участие, опираясь на те обсуждения, которые проходили в вузовских коллективах области. И в этом плане, как мы полагаем чрезвычайно существенно то, что государство через свои властные структуры будет постоянно в курсе проблем образовательной сферы, а научно-педагогическая общественность на местах будет уверена, что ее голос, ее мнение будут услышаны и приняты во внимание при принятии управленческих решений.

Весьма важным считаем мы и активное участие государства в формировании общественного мнения относительно тех подходов, которые оно предполагает осуществить в образовательной

сфере. Выступления в средствах массовой информации руководителей государства, разъяснение позиций, аргументация подходов к решению проблем, анализ различных точек зрения — все это необходимо. К сожалению, за последние годы мы чаще сталкивались с тем, что мнение специалистов по вопросам образования находило отражение лишь в малотиражных специализированных изданиях, а в средствах массовой информации журналисты высказывались зачастую весьма размашисто и далеко не всегда объективно. Нам, например, очень памятно, что, когда вузовская общественность выразила огромную обеспокоенность намерением внедрить приватизацию в систему государственных вузов, появился целый ряд публикаций с обвинением ректорского корпуса страны в консерватизме, нежелании откликаться на новые веяния.

Государственная политика в сфере образования требует выработки механизма ее реализации с определением соответствующих временных этапов, совершенствованием законодательной и нормативно-правовой базы, планом действий, предусматривающим конкретные меры текущего и перспективного характера. С удовлетворением можно отметить, что такая работа в настоящее время ведется и материалы заседания Госсовета и реакция на них со стороны Президента и Правительства РФ — еще одно обнадеживающее тому подтверждение. Как обнадеживает и то, что все новации в систему образования и Президент, и Правительство намерены вводить без спешки, на основе выверенных и, как правило, многолетних экспериментов. Мы, как и многие наши коллеги, полагаем, что выверенность и экспериментальная проверка являются важной стороной государственной политики в образовательной сфере.

Для эффективного действия механизма государственной политики в образовании, на наш взгляд, весьма существенно учитывать как традиции российского образования, так и его демократизм.

В основе передовых традиций российского образования заложены принципы, определяющие организацию жизни тех, кто работает и учится в учебном заведении: направленность всех действий на служение Отечеству, неразрывная связь повседневной работы с решением общественно значимых дел, сотрудничество и преемственность поколений. В современных условиях передовые традиции, их сохранение и развитие дают возможность решить текущие и перспективные задачи, двигаться вперед.

Укрепление и развитие демократизма и свободомыслия, при-

сущих образовательным учреждениям вообще, а высшим учебным заведениям в особенности, и поддержанных государством в последнее десятилетие, выступают гарантом того, что передовые взгляды и идеи не заглохнут, что академическая, научная и общественная жизнь не заостенеют, что не прервется процесс сотрудничества поколений, поддержки молодежи. Заметим, кстати, что одной из причин и одним из проявлений застойных явлений в высшей школе во второй половине 70-х — первой половине 80-х гг. теперь уже прошлого века оказалась формализация внутривузовских коллективных отношений, насаждение “сверху” равнодушия к решению общевузовских и общегосударственных проблем. В том, что сегодня это удалось преодолеть, большая заслуга и государства, и вузовского сообщества, и каждого вузовского коллектива.

В современных условиях роль и значение государственной политики в сфере образования, на наш взгляд, просматривается со всей очевидностью. В то же время она нуждается в постоянной поддержке:

- со стороны местных властей, через которых реализуются управленческие решения, осуществляется образовательная политика на региональном уровне;
- самими учебными заведениями, образовательным сообществом, способным наиболее квалифицированно экспертировать предполагаемые решения, проводить экспериментальную проверку, претворять их в практику;
- широкой общественности через действенность общественного мнения, через вложение материальных и интеллектуальных ресурсов в образование во имя настоящего и будущего России.

¹ Садовничий В. А. Высшая школа России. Ориентиры на будущее: Доклад VI съезду Российского Союза ректоров. М.: МГУ, 2000. С. 20.

² См.: Филиппов В. М. Приоритеты страны и образование // *Alma mater*: Вестник высшей школы. 2000. № 4. С. 17.

³ См.: Там же.

⁴ Высшее образование в XXI веке. Подходы и практические меры. Париж, 1998. С. 5.

⁵ См.: Национальная доктрина образования в Российской Федерации: Утв. Постановлением Правительства Российской Федерации от 4 декабря 2000 года № 751. М., 2000. С. 4.

⁶ Борисов И. И., Листенгартен В. С. О “Национальной доктрине образования в Российской Федерации” // Вестник Воронежского государственного университета. Сер. Проблемы высшего образования. 2001. № 1. С. 24—26.