

## К ВОПРОСУ О ПРОИСХОЖДЕНИИ ДЯКОВ ЦАРЯ ФЕДОРА ИВАНОВИЧА

А. Ю. Савосичев

*Орловский государственный университет имени И. С. Тургенева*

Поступила в редакцию 30 июля 2025 г.

**Аннотация:** рассматривается вопрос о социальном происхождении дяков царя Федора Ивановича, пребывавших на государственной службе в 1584–1598 гг.

**Ключевые слова:** Государев Двор, служилая бюрократия, сын боярский, дяк, подьячий.

**Abstract:** the article examines the social background of the clerks of Tsar Fyodor Ivanovich, who were in the civil service from 1584 to 1598.

**Key words:** Tsar's Court, bureaucracy, boyar's son, clerk, scribe.

Данная статья является результатом продолжения изысканий в области социального происхождения российской приказной бюрократии раннего Нового времени. Учитывая небольшой объем работы, вынужден отослать читателя, интересующегося историографией проблемы, источниковой базой и методами исследования, к своим предыдущим книгам и докторской диссертации. Там же следует искать и ряд биографических сведений о дяках, и обоснование употребляемой терминологии.

Мною выявлено 127 дяков, чья карьера пришлась на времена царя Федора Ивановича.

58 выходцев из детей боярских.

6 случаев, когда известен отец дяка, есть биографические сведения о нем и эти сведения позволяют сделать вывод о социальном происхождении. Михаил Битяговский (1) [1, с. 77]; Басенок Никитич Верецагин (2) [там же, с. 77–78]; Василий Петрович Марков (3) [2, с. 65, 143]; Андрей Милославский (4) [2, с. 140; 3, с. 282–286]; Иван Осорьин (5) [4, с. 28; 5, стб. 1116, 1211, 1222; 6, с. 244, 260, 416; 7, с. 226, 327], Алексей Захарович Шапилов (6) [6, с. 297; 8, с. 425, 502; 9, с. 54].

6 случаев прямого указания источников на социальное происхождение великокняжеских дяков. Афанасий Игнатьевич Демьянов (7) [1, с. 136–138]; Истома Дмитриевич Евский (8) [1, с. 143–145]; Григорий Федорович Желябужский (9) [10, с. 338–340]; Терентий Григорьевич Лихачев (10) [1, с. 145–150]; Иван Филиппович Стрешнев (11) [там же, с. 150–153]; Иван Тимофеевич Шаранов (12).

16 приказных деятелей отмечены на дворянской службе до пожалования в дяки.

Дорофей Иванович Бохин (13) [11, стб. 259–260, 265]; Сульмень Тимофеевич Булгаков (14) [1, с. 159]; Иван Вахрамеев (15) [4, с. 23; 6, с. 260, 347, 359, 389, 398, 412, 468, 477; 7, с. 224, 326; 12, с. 433; 13, с. 107; 14, с. 94, 96, 97, 105, 107–108; 15, с. 47, 53, 56–59, 82, 91, 123, 161, 167, 183–184, 187, 190, 193–195, 198, 241, 242, 247, 255, 274; 16, с. 31, 62, 89; 17, с. 274; 18, с. 7, 17, 29; 19, с. 215]; Салтан Васильевич Дубровский (16) [20, с. 767 об. – 768 об.]; Пешек Жуков (17) [4, с. 26]; Иван Никитич Карпов (18) [7, с. 197, 206, 237, 320]; Лука Дмитриевич Коровин (19) [21, с. 213]; Семен Андреевич Косткин (20) [1, с. 166]; Федор Родионович Лихарев (21) [22, л. 40]; Иван Алексеевич Нармацкий (22) [23, л. 381–387]; Третьяк Григорьевич Репьев (23) [1, с. 171–172]; Игнатий Тимофеевич Софонов (24) [6, с. 331; 24, с. 221]; Андрей Иванович Татьянин (25) [25, с. 519, 520, 522]; Степан Васильевич Трегубов (26) [1, с. 172]; Постник Шипилов (27) [там же, с. 173] и Сулеш Щербачов (28) [6, с. 471].

В 10 случаях социальное происхождение дяков из дворянской среды определяется на основании биографических сведений об их близких родственниках. Сапун Тихонович Аврамов (29) [1, с. 173–174]; Яков Андреевич Витовтов (30) [там же, с. 203–204]; Семен Емельянов (31) [там же, с. 176–177]; Богдан Иванов (32) [26, с. 300]; Шемет Иванов (33) [1, с. 177–179]; Салтан Артемьевич Куломзин (34) [там же, с. 179]; Ждан Мерлеев (35) [27, с. 17, 19, 30]; Богдан Тарасович Огарков (36) [28, л. 312 об. – 313 об.]; Василий Нелюбов Суков (37) [1, с. 189] и Савелий Фролов (38) [29, с. 53–55; 30, с. 67].

В отдельную группу выделяем четыре случая, когда на происхождение дяков указывают их брачно-семейные связи. Брак, как правило, союз равных. Михаил Семенович Бледного (39) [1, с. 241]; Аникей Смирной Васильев сын (40) [31, с. 37]. Филипп Фе-

дорович *Голенищев* (41) [26, с. 177–178; 32, с. 253–253 об.]; Иван Тимофеевич *Семенов* (42) по прозвищу Кол [33, с. 156, 159–160, 164–165; 34, с. 74].

Данные антропонимики дают наименее надежные данные о социальном происхождении дьяков. Уточнить их можно в том случае, если биография приказного деятеля связана с каким-либо ограниченным в пространстве регионом. Таких случаев 6. Григорий Дементьевич *Витовтов* (43) [35, с. 127–136]; Грязной *Ивашев* (44) [1, с. 196–197]; Истома *Карташев* (45) [2, с. 150; 7, с. 281, 371; 36, с. 363; 37, с. 189]; Фирс *Лазарев* (46) [1, с. 197]; Афанасий Викулич *Малыгин* (47) [1, с. 197] и Никита Яковлевич *Румяного* (48) [38, с. 79].

В 10 случаях данные антропонимики являются единственным основанием для причисления дьяков царя и великого князя к числу выходцев из дворянской среды. Андрей Гаврилович *Арцыбашев* (49) [1, с. 201–202]; Меньшик *Дербенев* (50) [там же, с. 205]; Василий Григорьевич *Колударов* (51) [1, с. 212–213]; Юрий *Кондырев* (52) [2, с. 73, 194, 206, 207; 6, с. 165, 166, 417, 503, 526; 7, с. 237, 241, 250, 279, 285, 334, 338, 412; 13, с. 66; 16, с. 164, 195; 17, с. 67, 68, 159; 26, с. 210; 31, с. 333; 39, с. 85–86; 40, с. 179; 41, с. 148, 150–151; 42, с. 116; 43, с. 15, 24; 44, с. 23; 45, л. 394]; Афанасий *Мазолов* (53) [26, с. 294; 46, с. 248–249; 47, л. 227 об., 280, 301 об.; 48, л. 775, 803 об. – 808; 49, с. 369]; Иван *Мешаев* (54) [7, с. 349; 31, с. 410–411; 50, с. 831; 51, л. 456 об. – 458, 459 об. – 463 об.]; Иван Григорьевич *Нармацкий* (55) [2, с. 155–157, 193; 6, с. 202, 290, 429, 433, 457; 7, с. 291; 26, с. 106; 52, с. 473; 53, с. 2–5, 13–15, 18–19, 70–72, 205–206; 54, с. 132; 55, с. 787; 56, с. 107, 115; 57, с. 11; 58, с. 163, 165, 166, 168, 169; 59, с. 63]; Гаврила Михеев *Станиславов* (56) [60, с. 36–37]; Венедикт Иванович *Тимашев* (57) [26, с. 350–351; 61, л. 109 об.; 62, л. 183–183 об., 315–316] и Михаил *Унковский* (58) [2, с. 92, 130, 174, 178, 181, 197, 198, 223; 6, с. 199; 7, с. 257, 260, 265, 288, 290, 352, 401; 8, с. 103; 13, с. 94, 344; 15, стб. 452; 16, с. 146; 26, с. 52, 428–429; 54, с. 130, 131; 58, с. 176, 338; 60, с. 168–170; 63, с. 241–242, 441–442; 64, с. 38, 39, 42, 44, 59, 67, 71, 75; 65, с. 195; 66, стб. 321, 444; 67, с. 583, 592, 637; 68, с. 116, 124; 69, с. 98–99, 250, 329, 337, 637, 643; 70, с. 232, 290; 71, с. 29; 72, с. 46; 73, л. 18 об. – 19 об.; 74, л. 72–73; 75, л. 19–20; 76, л. 131; 77, с. 272 об. – 273 об., 590–590 об.; 78, л. 102 об. – 103 об.; 79, л. 33–35, 44–48 об., 62–62 об., 174, 174 об., 340–343 об.; 80, л. 233 об., 234].

Потомственных приказных 9.

Дмитрий Семенович *Алябьев* (1); Афанасий Иванович *Власьев* (2); Елизарий Данилович *Вылузгин* (3); Григорий Иванович *Клобуков* (4); Фома Романович *Меньшого Панин* (5); Захарий Григорьевич *Связев* (6); Исак Чуринов *Руделев* (7); Андрей (8) и Василий (9) Яковлевичи *Щелкаловы*.

Выходцев из купечества трое.

Трифон *Коробейников* [7, с. 205; 81, с. 348; 82, с. 154, 155, 164; 83, л. 446]; Василий Матвеевич *Тараканов* [84, с. 84–85; 85, с. 16–19] и Степан *Твердилов* [37, с. 117; 86, с. 43; 87, стб. 232; 88, стб. 201; 89, с. 58, 59, 62–64, 66, 248].

8 дьяков царя Федора характеризуются как происходящие из «демократических слоев населения».

Тарх Антонов *Никитин* (1) именовался дедечеством. Отец его Антон Никитин служил в охотниках. 3 июля 1600 г. служилый татарин Янболда Бидеев Бахтеяров получил ввозную грамоту на поместье в Ростовской волости Московского уезда, которое ранее было за охотником Антоном Никитиным и его сыном Тренкой, т. е. Третьяком, а потом долго пребывало в порожнем [31, с. 38]. У Антона было четверо сыновей: Евстрат Третьяк, Тарх, Григорий и Иван. Они прозывались Никитиными [39, с. 168].

Евстрат, хотя и был старшим братом, прозывался Третьяком. Он унаследовал отцовские занятия. 24 января 1578 г. суздальский островщик Третьяк Антонов сын подавал явочную челобитную на суздальских посадских в бое и грабеже [90, с. 105]. В 1579 г. проводился обыск о его злоупотреблениях [там же, с. 114]. Вместе с ним челом бил, а потом проходил по делу Григорий Антонов сын, тоже островщик, брат Третьяка. В 1584/85–1585/86 гг. псарь Григорий Антонов сын владел вотчиной в Бохове стану Московского уезда [8, с. 210]. Тарх и Иван избрали приказную карьеру. Оба начали с низов и дослужились до дьячества [91, с. 27–28].

В трех случаях дьяки царя и великого князя до перехода на приказную работу несли службу, не совместимую с дворянским достоинством.

В биографии Пятого *Кокошкина* (2) есть одно сложное место. В списке 1573 г. записан крестовый дьяк Пятой Кокошкин [4, с. 35]. В 1584/85–1585/86 гг. Анна Иванова жена Кокошкина с сыном Пятым владели поместьем в Сенской губе Изборского уезда [92, л. 726 об. – 728 об.]. Учитывая, что отчество дьяка известно только из справочника С. Б. Веселовского, возникают два вопроса: два перед нами человека или один, и если два, то кто из них дьяк? Крестовый дьяк – представитель духовенства, член клира придворной церкви. Предположить, что крестовый дьяк стал псковским помещиком, а потом был пожалован в дьяки, очень сложно. В то же время антропонимика почти исключает иное решение проблемы. Редкая фамилия при не самом распространенном некалендарном имени указывает на одного человека. Того же мнения придерживался и С. Б. Веселовский.

Второй *Поздеев* (3) служил в сытниках. 16 июня 1593 г. крестьяне Ставровской волости вчинили ему иск в злоупотреблении служебным положением. Во время проведения обыска по делу о свозе крестьян

Второй действовал в интересах ответчика Ивана Всеволодского [90, с. 213].

22 июня 1570 г. хлебный стряпчий Леонтий Резанец (4) участвовал в организации приема посла Речи Посполитой Яна Скратошина [58, с. 719]. 20 марта 1573 г. в книге раздачи денежного жалования членам Особого двора записан стряпчий Хлебного дворца Леонтий Резанец [4, с. 58]. К 1578/79 г. стряпчий был пожалован в дьяки и стал писаться Резанцевым [6, с. 301; 24, с. 63].

В двух случаях используем биографические сведения о родственниках дьяков: Дей Васильевич Губастово (5) [1, с. 228]; Смирной Скобеев (6) [там же, с. 228].

В двух случаях используем данные антропоники.

*Мизинов* – фамилия редкая. В этой связи можно предположить, что отцом Иева Семенова Мизинова (7) был псковский староста Семен Мизинов. Упоминается в указной от 15 декабря 1555 г. [93, с. 136]. Ранее 14 июня 1584 г. владел мельницей во Пскове [94, л. 6 об.].

В 1566/67 г. Михаил Никифоров Свечников – послух в купчей в Белозерском уезде. В списке послухов ему предшествуют волостной крестьянин («ухтомец») и поповский сын [90, с. 81]. 29 января 1575 г. двор Нечаев Свечникова упоминается в Каргополе [95, с. 63]. Если это не указание на профессию, то в любом случае Нечай не дворянин, посадский. Нижегородский посадский Никифор Якимов Свечников – должник в духовной старца Суздальского Спасо-Евфимьева монастыря Мартемьяна Кастеева, утвержденной 29 июля 1602 г. [96, с. 487]. Других носителей данной фамилии в XVI – начале XVII в. найти не удалось. Опять же, фамилия производная от названия профессии. Полагаем, что Никифор Свечников (8) происходил из городских торгово-ремесленных кругов.

В одном случае на разночинское происхождение указывают брачно-семейные связи.

Рахманин Иванович Русинов (9) был женат на дочери Василия Ивановича Уполоцкого, дворцового слуги у житниц Сытного дворца [4, с. 53; 8, с. 140–141; 97, с. 240].

Всего, таким образом, социальное происхождение определимо у 77 дьяков царя Федора – 61,6 %. Хорошая выборка. 3/5. Выходцев из дворянской среды 56 из 125. Это 44,8 %. 9 человек из 125 – потомственные приказные – 7,2 %. Трое (2,4 %) представляют купечество. 9 (7,2 %) дьяков относим к выходцам из «демократических» слоев населения.

При Иване Грозном в среде великокняжеских дьяков доля выходцев из дворян составляла 34,9 %, процент потомственных приказных был 8,3 %, «разночинцев» 5,5 %.

Сравнение показателей подтверждает сделанный ранее вывод, что снижение дворянской прослойки в среде дьячества было вызвано особыми обстоятельствами эпохи Ивана Грозного. В первую очередь реформами 1550-х гг. и опричниной. Они, с одной стороны, вызвали рост государственного аппарата, а с другой – снизили привлекательность приказной работы как социального лифта, открыв для дворянства иные возможности карьерного роста. При царе Федоре Государев Двор возвращается в свое нормальное состояние, когда карьера служилого человека определялась в первую очередь «отечеством».

Снижение процента потомственных приказных требует особого объяснения. Эта прослойка в дьячестве выявляется максимальной, если не исчерпывающей полностью. Значит, мы имеем дело не с капризами источниковой базы, а с реальным снижением привлекательности приказной работы. Позволим себе предположить, что это было связано с тем, что в конце XVI столетия дьяки в приказах постепенно оттесняются на вторые роли приказными судьями.

Из 56 человек, выходцев из дворян, 11 (19,6 %) принадлежали к фамилиям, чьи представители служили в рядовом составе Государева Двора<sup>1</sup>. 39 (69,6 %) дьяков царя Федора вышло из среды городских и удельных детей боярских<sup>2</sup>; 6 случаев относим к категории неясных<sup>3</sup>.

9 из 125 суть выходцы из «демократических» слоев населения – 7,2 %. Эта цифра сравнима с уже известными. При Иване III в составе дьяков недворян было 3,2 %, при Василии III 6,7 %, при Иване Грозном – 6,5 %. Тарх Никитин, Второй Н. Поздеев, Л. Резанцев и Смирной Г. Скобеев вышли из числа дворцовых слуг. Пятой Кокушкин представляет духовенство. И. С. Мизинов и Н. В. Свечников – выходцы из торгово-ремесленных слоев посада. Применительно к Дею Губастово и Рахманину Русинову

<sup>1</sup> 1. Бохин Д. И. 2. Булгаков Сульмень. 3. Вахромеев И. 4. Верещагин Н. Басенок Н. 5. Демьянов А. И. 6. Карпов И. Н. 7. Кондырев Ю. 8. Марков В. П. 9. Осорбин И. И. 10. Трегубов С. В. 11. Шарапов И. Т.

<sup>2</sup> 1. Арцыбашев А. Г. 2. Битяговский М. 3. Васильев А. Смирной. 4. Витовтов Г. 5. Витовтов Я. А. 6. Голенищев Ф. Ф. 7. Дербенев Меньшик. 8. Дубровский Салтан В. 9. Евской Истома Д. 10. Емельянов С. 11. Желябужский Г. Ф. 12. Жуков Е. Пешек А. Истомин. 13. Иванов Шемет. 14. Ивашев Грязной А. 15. Карташев Истома З. 16. Колударов В. Г. 17. Куломзин Салтан А. 18. Лазарев Ф. И. 19. Лихачев Т. Г. 20. Лихорев Ф. Р. 21. Мазалов (Мазолов) А. 22. Малыгин А. В. 23. Мерлеев И. Ждан К. 24. Милославский А. 25. Нармацкий И. А. 26. Репьев Третьяк Г. 27. Румяной Н. Я. 28. Семенов И. Кол Т. 29. Софонов И. Т. 30. Станиславов Г. М. 31. Стрешнев И. Ф. 32. Суков В. С. Нелюбов. 33. Татьянин А. И. 34. Тимашев В. И. 35. Унковский М. 36. Фролов С. 37. Шапилов А. З. 38. Шипилов Постник А. 39. Щербачев Сулеш.

<sup>3</sup> 1. Аврамов Сапун Т. 2. Бледного М. С. 3. Иванов Богдан. 4. Косткин С. А. 5. Мешаев И. 6. Нармацкий И. Молодой.

указать конкретное сословное происхождение затруднительно.

69 дьяков Федор Иванович унаследовал от отца<sup>4</sup>. Выходцев из дворян 29 человек<sup>5</sup> – 42 %; потомственных приказных пятеро<sup>6</sup> – 7,2 %; из «разночинцев» шестеро<sup>7</sup> – 8,7 %; 4 из 29 представляют семьи, связанные с Государевым Двором<sup>8</sup>, – 13,8 %; 20 представляют семьи, служившие с городом<sup>9</sup>, – 70 %.

<sup>4</sup> 1. Аврамов Сапун Т. 2. Алексеев В. 3. Андреев И. 4. Аргамаков И. 5. Арцыбашев А. Г. 6. Битяговский М. 7. Бледный М. С. 8. Булгаков Сульмень Т. 9. Васильев С. Собака. 10. Верещагин Н. Басенок Н. Блеклого. 11. Витовтов Я. А. 12. Вылузгин Е. Д. 13. Граворонов Д. 14. Григорьев (Григорьев) А. 15. Губастов Дей В. 16. Демьянов А. И. 17. Дербенев Меньшик (Дюрбенев). 18. Евской Истома Д. 19. Емельянов С. 20. Ефанов И. Я. 21. Захаров Богдан. 22. Иванов Богдан. 23. Иванов Богдан. 24. Иванов Шемет. 25. Ивашев Грязной А. 26. Карпов Третьяк. 27. Колударов В. Г. 28. Косткин С. А. 29. Ксенофонов Богдан. 30. Куломзин Салтан А. 31. Лазарев Ф. И. 32. Лихачев С. 33. Лихачев Т. Г. 34. Малыгин А. В. 35. Мануилов И. 36. Мешаев И. 37. Никитин Тарх А. 38. Пахомов С. 39. Перфильев А. Нечай. 40. Петелин Ф. Дружина П. 41. Петров Т. 42. Поздеев Ф. А. 43. Резанцев Л. 44. Репьев Третьяк Г. 45. Руделев И. Чуринов. 46. Румяной Н. Я. 47. Русинов Рахманин И. 48. Свечников Н. В. 49. Связев З. Г. 50. Федоров Второй Г. (Семенов Г. Второй Ф.). 51. Скобеев Смирной Г. 52. Михеев Г. С. 53. Стрешнев И. Ф. 54. Суков В. С. Нелюбов. 55. Сумороков С. Ф. 56. Тиунов П. Т. 57. Толмачев Л. Рудак И. 58. Трегубов С. В. 59. Ульянов Остуд В. 60. Федоров И. 61. Фролов С. 62. Ховралев Неудача В. 63. Черный Н. 64. Чирков Г. 65. Шарапов В. Т. 66. Шипилов Постник А. 67. Щелепин Н. Ю. 68. Щелкалов А. Я. 69. Щелкалов В. Я.

<sup>5</sup> 1. Аврамов Сапун Т. 2. Арцыбашев А. Г. 3. Битяговский М. 4. Бледный М. С. 5. Булгаков Сульмень Т. 6. Верещагин Н. Басенок Н. Блеклого. 7. Витовтов Я. А. 8. Демьянов А. И. 9. Дербенев Меньшик (Дюрбенев). 10. Евской Истома Д. 11. Емельянов С. 12. Иванов Богдан. 13. Иванов Шемет. 14. Ивашев Грязной А. 15. Колударов В. Г. 16. Косткин С. А. 17. Куломзин Салтан А. 18. Лазарев Ф. И. 19. Лихачев Т. Г. 20. Малыгин А. В. 21. Мешаев И. 22. Репьев Третьяк Г. 23. Румяной Н. Я. 24. Михеев Г. С. 25. Стрешнев И. Ф. 26. Суков В. С. Нелюбов. 27. Трегубов С. В. 28. Фролов С. 29. Шипилов Постник А.

<sup>6</sup> 1. Вылузгин Е. Д. 2. Руделев И. Чуринов. 3. Связев З. Г. 4. Щелкалов А. Я. 5. Щелкалов В. Я.

<sup>7</sup> 1. Губастов Дей В. 2. Никитин Тарх А. 3. Резанцев Л. 4. Русинов Рахманин И. 5. Свечников Н. В. 6. Скобеев Смирной Г.

<sup>8</sup> 1. Булгаков Сульмень Т. 2. Верещагин Н. Басенок Н. Блеклого. 3. Демьянов А. И. 4. Трегубов С. В.

<sup>9</sup> 1. Арцыбашев А. Г. 2. Битяговский М. 3. Витовтов Я. А. 4. Дербенев Меньшик (Дюрбенев). 5. Евской Истома Д. 6. Емельянов С. 7. Иванов Шемет. 8. Ивашев Грязной А. 9. Колударов В. Г. 10. Куломзин Салтан А. 11. Лазарев Ф. И. 12. Лихачев Т. Г. 13. Малыгин А. В. 14. Репьев Третьяк Г. 15. Румяной Н. Я. 16. Михеев Г. С. 17. Стрешнев И. Ф. 18. Суков В. С. Нелюбов. 19. Фролов С. 20. Шипилов Постник А.

При царе Федоре в дьяки было пожаловано 56 человек<sup>10</sup>. Выходцев из дворян 26 человек<sup>11</sup> – 46,4 %; потомственных приказных четверо<sup>12</sup> – 7,1 %; из «разночинцев» трое (Кокушкин Пятой И.; Мизин И. С.; Поздеев Второй Н.) – 5,4 %; из купечества столько же (Коробейников Т.; Тараканов В. М.; Твердииков С. Г.). 6 из 26 представляют семьи, связанные с Государевым Двором<sup>13</sup>, – 23,1 %. 19 представляют семьи, служившие с городом<sup>14</sup>, – 73,1 %.

Повышение доли выходцев из дворян на фоне снижения процента разночинцев, полагаем, не случайно. Так же как и существенный рост выходцев из состава Государева Двора. При новом царе сместился вектор кадровой политики. Приказная среда стала избавляться от «новых верников».

Все это на фоне общего снижения привлекательности приказной карьеры. Если при Иване Грозном 26,1 % выходцев из дворянства среди дьяков представляли фамилии, связанные с Государевым Двором,

<sup>10</sup> 1. Алябьев Д. С. 2. Афанасьев Кир. 3. Бохин Д. И. 4. Васильев А. Смирной. 5. Васильев Н. 6. Вахромеев И. 7. Витовтов Г. 8. Власьев А. И. 9. Голенищев Ф. Ф. 10. Горнов Н. 11. Григорьев И. 12. Долгой Иван. 13. Дубровский Салтан В. 14. Егоров А. 15. Есипов Т. 16. Желябужский Г. 17. Жуков Е. Пешек А. Истомин. 18. Ивашев В. 19. Карпов И. Н. 20. Карпов Первой. 21. Карташев Истома З. 22. Клобуков Г. И. 23. Кокушкин Пятой И. 24. Кондырев Ю. 25. Кононов Ф. 26. Коробейников Т. 27. Лихорев Ф. Р. 28. Лодыгин Постник Д. 29. Мазалов (Мазолов) А. 30. Максимов И. 31. Марков В. П. 32. Мерлеев И. Ждан К. 33. Мизин И. С. 34. Милославский А. 35. Михайлов А. 36. Нармацкий И. А. 37. Нармацкий И. Г. Молодой. 38. Осорьин И. И. 39. Панин Ф. Р. Меньшиков. 40. Перхушков Мисюр. 41. Поздеев Второй Н. 42. Порошин Ждан. 43. Тимофеев И. Кол (Семенов И. Кол Т.). 44. Софонов И. Т. 45. Тараканов В. М. 46. Татьянин А. И. 47. Твердииков С. Г. 48. Тимашев В. И. 49. Унковский Михаил. 50. Федоров Нечай. 51. Федоров Третьяк. 52. Чириков Г. 53. Шипилов А. 3. 54. Шарапов И. 55. Щелепин В. 56. Щербачев Сулеш С.

<sup>11</sup> 1. Бохин Д. И. 2. Васильев А. Смирной. 3. Вахромеев И. 4. Витовтов Г. 5. Голенищев Ф. Ф. 6. Дубровский Салтан В. 7. Желябужский Г. 8. Жуков Е. Пешек А. Истомин. 9. Карпов И. Н. 10. Карташев Истома З. 11. Кондырев Ю. 12. Лихорев Ф. Р. 13. Мазалов (Мазолов) А. 14. Марков В. П. 15. Мерлеев И. Ждан К. 16. Милославский А. 17. Нармацкий И. А. 18. Нармацкий И. Г. Молодой. 19. Осорьин И. И. 20. Тимофеев И. Кол (Семенов И. Кол Т.). 21. Софонов И. Т. 22. Татьянин А. И. 23. Тимашев В. И. 24. Унковский Михаил. 25. Шипилов А. 3. 26. Щербачев Сулеш С.

<sup>12</sup> 1. Алябьев Д. С. 2. Власьев А. И. 3. Клобуков Г. И. 4. Панин Ф. Р. Меньшиков.

<sup>13</sup> 1. Бохин Д. И. 2. Вахромеев И. 3. Карпов И. Н. 4. Кондырев Ю. 5. Марков В. П. 6. Осорьин И. И.

<sup>14</sup> 1. Васильев А. Смирной. 2. Витовтов Г. 3. Голенищев Ф. Ф. 4. Дубровский Салтан В. 5. Желябужский Г. 6. Жуков Е. Пешек А. Истомин. 7. Карташев Истома З. 8. Лихорев Ф. Р. 9. Мазалов (Мазолов) А. 10. Мерлеев И. Ждан К. 11. Милославский А. 12. Нармацкий И. А. 13. Тимофеев И. Кол (Семенов И. Кол Т.). 14. Софонов И. Т. 15. Татьянин А. И. 16. Тимашев В. И. 17. Унковский Михаил. 18. Шипилов А. 3. 19. Щербачев Сулеш С.

то при царе Федоре таковых было всего 18,2 %. В среде выходцев из провинциальных служилых фамилий соотношение обратное: 60,8 и 71 %. Дьячество уже не сулило таких возможностей, которыми располагали «приказные воротилы» прошлого царствования. Дворяне, попавшие в кадровую обойму Государева Двора, стремились реализовать себя на традиционной для детей боярских службе. Дьячество оставалось привлекательным преимущественно для провинциальной служилой мелкоты.

#### ЛИТЕРАТУРА

1. Савосичев А. Ю. «Новые верники» Грозного царя : к вопросу о происхождении и социальных связях дьяков эпохи Ивана Грозного : опыт просопографического исследования / А. Ю. Савосичев. – Орел : ОГУ, 2015. – 478 с.
2. Тысячная книга 1550 г. и Дворовая тетрадь 50-х годов XVI в. – М. ; Л. : Издательство Академии наук СССР, 1950. – 456 с.
3. Родословные росписи, поданные в Палату родословных дел в конце XVII в. : дополнение (Б, Г, Е, К-Я) // Российская генеалогия : научный альманах. Выпуск одиннадцатый. – М. : Старая Басманная, 2022. – С. 255–374.
4. Альшиц Д. Н. Новый документ о людях и приказах опричного двора Ивана Грозного после 1572 года / Д. Н. Альшиц // Исторический архив. – М. ; Л. : Академия наук СССР, 1949. – Т. 4. – С. 3–71.
5. Памятники дипломатических сношений древней России с державами иностранными : в 10 т. – СПб., 1851. – Т. 1: Памятники дипломатических сношений с империей Римской (с 1488 по 1594 г.). – 1620 стб.
6. Разрядная книга (далее – РК). 1475–1598. – М. : Наука, 1966. – 613 с.
7. Станиславский А. Л. Труды по истории государева двора в России XVI–XVII веков / А. Л. Станиславский. – М. : РГГУ, 2004. – 505 с.
8. Писцовые книги Московского государства. – СПб. : Издание Императорского русского географического общества, 1872. – Ч. 1, отделение 1. – 924 с.
9. Шумаков С. А. Обзор «Грамот коллегии экономики» / С. А. Шумаков. – М. : Университетская типография, 1912. – Вып. 3. – 259 с.
10. Родословные росписи, поданные в Палату родословных дел в конце XVII в. : провинциальное служилое дворянство // Российская генеалогия : научный альманах. Выпуск седьмой. – М. : Старая Басманная, 2020. – С. 269–379.
11. Памятники дипломатических сношений древней России с державами иностранными : в 10 т. – СПб., 1871. – Т. 10: Памятники дипломатических сношений с папским двором и итальянскими государствами (с 1580 по 1699 год). – 1859 стб.
12. Акты исторические, собранные и изданные Археологической комиссией : в 5 т. – СПб. : в Тип. Экспедиции заготовления гос. бумаг, 1841. – Т. 1. – 551 с.
13. Акты служилых землевладельцев XV – начала XVII века : в 4 т. – М. : Древлехранилище, 2008. – Т. 4. – 631 с.
14. Воскобойникова Н. П. Описание древнейших документов архивов московских приказов XVI – нач. XVII вв. / Н. П. Воскобойникова. – М. : Археографический центр, 1994. – 405 с.
15. Памятники дипломатических сношений древней России с державами иностранными : в 10 т. – СПб., 1852. – Т. 2: Памятники дипломатических сношений с империей Римской (с 1594 по 1621 г.). – 1542 стб.
16. РК. 1475–1605. – М. : Институт истории АН СССР, 1987. – Т. III, ч. II. – 235 с.
17. РК. 1550–1636. – М. : Институт истории АН СССР, 1975. – Вып. I. – 430 с.
18. РК. 1550–1636. – М. : Институт истории АН СССР, 1976. – Вып. II, ч. 1. – 241 с.
19. РК. 1559–1605. – М. : Наука, 1974. – 436 с.
20. Российский государственный архив древних актов (далее – РГАДА). – Ф. 1209. – Оп. 1. – Кн. 8183.
21. Материалы по истории Нижегородского края конца XVI – первой четверти XVII века : в 2 ч. – М. : Древлехранилище, 2015. – Ч. 1. – 1003 с.
22. Архив Санкт-Петербургского Института истории Российской академии наук. – Ф. 131. – Оп. 1. – Д. 104.
23. РГАДА. – Ф. 1209. – Оп. 1. – Кн. 959.
24. Разрядная книга (далее – РК). 1475–1605 : в 4 т. – М. : Институт истории АН СССР, 1984. – Т. III, ч. I. – 232 с.
25. Сборник Императорского Русского исторического общества : в 148 т. – СПб. : Печатня С. П. Яковлева, 1910. – Т. 129.
26. Акты служилых землевладельцев XV – начала XVII века : в 4 т. – М. : Древлехранилище, 2002. – Т. 3. – 678 с.
27. Десятни XVI века // Описание документов и бумаг, хранящихся в Московском архиве министерства юстиции : в 21 кн. – М., 1891. – Кн. 8. Отдел III. – С. 1–479.
28. РГАДА. – Ф. 1209. – Оп. 1. – Кн. 862.
29. Антонов А. В. Ярославские монастыри и церкви в документах XVI – начала XVII вв. / А. В. Антонов // РД. – М., 1999. – Вып. 5. – С. 13–67.
30. Сухотин Л. М. Четвертики Смутного времени : (1604–1617) / Л. М. Сухотин. – М. : Императорское Общество истории и древностей российских при Московском университете, 1912. – 399 с.
31. Акты служилых землевладельцев XV – начала XVII века : в 4 т. – М. : Памятники исторической мысли, 1998. – Т. 2. – 607 с.
32. РГАДА. – Ф. 1209. – Оп. 1. – Кн. 627.
33. Корецкий В. И. Новые материалы о дьяке Иване Тимофееве, историке и публицисте XVII в. / В. И. Корецкий // Археографический ежегодник за 1974 год. – М., 1975. – С. 145–167.
34. Новые документы о земельных владениях дьяка Ивана Тимофеева // Отечественные архивы. – 1999. – № 4. – С. 72–74.

35. Савосичев А. Ю. К вопросу о генеалогии дьяческой фамилии Витовтовых / А. Ю. Савосичев // Исследователю русской служилой знати А. П. Павлову – 70 лет : сборник научных статей в честь юбилея ученого. – СПб. : М. А. Несин, 2024. – С. 127–136.
36. Акты юридические, или Собрание форм старинного делопроизводства. – СПб. : Археографическая комиссия, 1838. – 511 с.
37. Документы Печатного приказа (1613–1615 гг.). – М. : Наука, 1994. – 477 с.
38. Савосичев А. Ю. Дьяки и подьячие XIV–XVI веков. Происхождение и социальные связи : дис. ... д-ра ист. наук : в 2 ч. / А. Ю. Савосичев. – Орел, 2016. – Ч. 2. – 266 с.
39. Акты служилых землевладельцев XV – начала XVII века : в 4 т. – М. : Археографический центр, 1997. – Т. 1. – 431 с.
40. Антонов А. В. Частные архивы русских феодалов XV – начала XVII века / А. В. Антонов // РД. – М., 2002. – Вып. 8. – 652 с.
41. Народное движение в России в эпоху Смуты начала XVII века, 1601–1608. – М. : Наука, 2003. – 490 с.
42. Памятники русской письменности XV–XVI вв. : Рязанский край. – М. : Наука, 1978. – 190 с.
43. РК. 1475–1605 : в 4 т. – М. : Институт истории АН СССР, 1977. – Т. II, ч. I. – 187 с.
44. РК. 1475–1605. – М. : Институт истории АН СССР, 1989. – Т. III, ч. III. – 226 с.
45. РГАДА. – Ф. 123. – Оп. 1. – Кн. 12.
46. Антонов А. В. Вновь открытые рязанские акты XVI – начала XVII века / А. В. Антонов // Русский дипломатарий (далее – РД). – М., 2003. – Вып. 9. – С. 235–257.
47. РГАДА. – Ф. 1209. – Оп. 1. – Кн. 488.
48. РГАДА. – Ф. 1209. – Оп. 1. – Кн. 10816.
49. Сычев Н. В. Новосильско-Одоевское княжество / Н. В. Сычев. – М. : б.и., 2016. – 529 с.
50. Писцовые книги Московского государства. – СПб. : Издание Императорского русского географического общества, 1877. – Ч. 1, отделение 2. – 1598 с.
51. РГАДА. – Ф. 1209. – Оп. 1. – Кн. 619.
52. Антонов А. В. Вотчинные архивы Нижегородских духовных корпораций конца XIV – начала XVII веков / А. В. Антонов, А. В. Маштафаров // РД. – М., 2001. – Вып. 7. – С. 415–476.
53. Арзамасские поместные акты (1578–1618 гг.). – М. : Императорское общество истории и древностей российских при Московском университете, 1915. – 737 с.
54. Баранов К. В. Записная книга Полоцкого похода 1562/63 года / К. В. Баранов // РД. – М., 2004. – Вып. 10. – С. 119–154.
55. Материалы по истории Нижегородского края конца XVI – первой четверти XVII века : в 2 ч. – М. : Древлехранилище, 2015. – Ч. 2. – 959 с.
56. Памятники дипломатических и торговых сношений Московской Руси с Персией : в 3 т. – СПб. : Лештуковская паровая скоропечатня П. О. Яблонского, 1892. – Т. 2. – 447 с.
57. Писцовые материалы дворцовых владений второй половины XVI века. – М., 1997. – 308 с.
58. Сборник Императорского Русского исторического общества : в 148 т. – М. : Типография А. Катанского и К°, 1892. – Т. 71. – 937 с.
59. Список с писцовой и межевой книги города Свияжска и уезда, письма и межевания Никиты Васильевича Борисова и Димитрия Андреевича Кикина (1565–1567 гг.). – Казань : Церковное историческое археологическое общество Казанской епархии, 1909. – 143 с.
60. Рузский уезд по писцовой книге 1567–1569 годов. – М. : Памятники исторической мысли, 1997. – 294 с.
61. Российская национальная библиотека. Отдел рукописей. – Ф. 588. – Д. 1912.
62. РГАДА. – Ф. 1209. – Оп. 1. – Кн. 827. – Ч. 1.
63. Акты феодального землевладения и хозяйства XIV–XVI веков : в 3 ч. – М. : Издательство Академии наук СССР, 1956. – Ч. 2. – 663 с.
64. Антонов А. В. Поручные записи 1527–1571 годов / А. В. Антонов // РД. – М., 2004. – Вып. 10. – С. 8–79.
65. Кистерев С. Н. Акты Московского Чудова монастыря 1507–1606 годов / С. Н. Кистерев // РД. – М., 2003. – Вып. 9. – С. 59–234.
66. Новгородские писцовые книги, изданные Археографическою комиссиею : в 7 т. – СПб. : Тип. Безобразова, 1886. – Т. 4. – 584 стб.
67. Новгородские писцовые книги, изданные Археографическою комиссиею : в 7 т. – СПб. : Тип. Безобразова, 1905. – Т. 5. – 696 стб.
68. Писцовые книги Новгородской земли : в 6 т. – М. : Древлехранилище, 1999. – Т. 2. – 362 с.
69. Писцовые материалы Тверского уезда XVI века. – М. : Древлехранилище, 2005. – 758 с.
70. РК. 1475–1605. – М. : Институт истории АН СССР, 1977. – Т. II, ч. II. – 216 с.
71. РК. 1475–1605. – М. : Институт истории АН СССР, 1994. – Т. IV, ч. I. – 138 с.
72. РК. 1598–1638. – М. : Институт истории АН СССР, 1974. – 398 с.
73. Российская государственная библиотека. Отдел рукописей (далее – РГБ ОР). – Ф. 303. – Кн. 519.
74. РГБ ОР. – Ф. 303. – Кн. 520.
75. РГБ ОР. – Ф. 303. – Кн. 521.
76. РГБ ОР. – Ф. 303. – Кн. 530.
77. РГБ ОР. – Ф. 303. – Кн. 532.
78. РГАДА. – Ф. 1209. – Оп. 1. – Кн. 539.
79. РГАДА. – Ф. 1209. – Оп. 1. – Кн. 540.
80. РГАДА. – Ф. 53. – Оп. 1. – Кн. 2.
81. Полное собрание русских летописей. – СПб., 1879. – Т. 3, вып. 2. – 621 с.
82. Посольская книга по связям России с Грецией (православными иерархами и монастырями), 1588–1594 гг. – М. : Институт истории СССР, 1988. – 194 с.
83. РГАДА. – Ф. 89. – Оп. 1. – Кн. 2.
84. Варенцов В. А. Привилегированное купечество Новгорода XVI–XVII вв. / В. А. Варенцов. – Вологда : ВГПИ, 1989. – 94 с.

85. Голикова Н. Б. Образование сословной корпорации гостей и ее состав в XVI веке / Н. Б. Голикова // Архив русской истории. – М., 1995. – Вып. 6. – С. 7–48.
86. Акты, собранные в библиотеках и архивах Российской Империи Археографическою экспедициею Императорской академии наук : в 4 т. – СПб., 1836. – Т. 2.
87. Дворцовые разряды, по высочайшему повелению изданные II-м отделением Собственной Его Императорского Величества канцелярии : в 4 т. – СПб. : в Типографии II отделения Собственной Его Императорского Величества канцелярии, 1850. – Т. 1. – 1224 с.
88. Книги разрядные, по официальным оных спискам, изданные II Отделением собственной е.и.в. канцелярии : в 2 т. – СПб., 1853. – Т. I. – 1380 стб.
89. Приходо-расходные книги московских приказов 1619–1621 гг. – М. : Наука, 1983. – 479 с.
90. Акты Покровского суздальского девичьего монастыря XVI – начала XVII века. – М. : Связь Эпох, 2019. – 461 с.
91. Веселовский С. Б. Дьяки и подьячие XV–XVII вв. / С. Б. Веселовский. – М. : Наука, 1975. – 607 с.
92. РГАДА. – Ф. 1209. – Оп. 1. – Кн. 827, ч. 2.
93. Дополнения к Актам Историческим, собранные и изданные Археографическою коммисиею : в 12 т. – СПб., 1841. – Т. 1. – 400 с.
94. РГБ ОР. – Ф. 256. – № 56.
95. Акты социально-экономической истории Севера России конца XV–XVI в. Акты Соловецкого монастыря, 1572–1584 гг. – Л. : Наука, 1990. – 328 с.
96. Акты Суздальского Спасо-Евфимьева монастыря, 1506–1608 гг. – М. : Памятники исторической мысли, 1998. – 638 с.
97. Явочный список вотчинных владений Московского уезда писцов 1584–1586 гг. Т. А. Хлопова «с товарыщи» // Источниковедение отечественной истории, 1984. – М. : Наука, 1986. – С. 238–253.

*Орловский государственный университет имени И. С. Тургенева*

*Савосичев А. Ю., доктор исторических наук, профессор кафедры теологии, религиоведения и культурных аспектов национальной безопасности*

*E-mail: sawositchev@mail.ru*

*Orel State University named after I. S. Turgenev*  
*Savosichev A. Yu., Doctor of Historical Sciences,*  
*Professor of the Department of Theology, Religious Studies*  
*and Cultural Aspects of National Security*  
*E-mail: sawositchev@mail.ru*