

ЗОЛОТООРДЫНСКИЙ МАВЗОЛЕЙ № 1 У ПОС. КРАСНЫЙ БОБРОВСКОГО РАЙОНА ВОРОНЕЖСКОЙ ОБЛАСТИ (РАСКОПКИ В. П. ЛЕВАШЕВОЙ 1948 ГОДА)

М. В. Цыбин

Воронежский государственный университет

Поступила в редакцию 23 июня 2025 г.

Аннотация: статья посвящена анализу материалов раскопок золотоордынского мавзолея № 1 у пос. Красный Бобровского района Воронежской области, проведенных В. П. Левашевой в 1948 г. На основании архивных материалов и коллекции находок уточняются особенности архитектуры мавзолея, архитектурного декора, погребальных сооружений.

Ключевые слова: В. П. Левашева, археология Золотой Орды, мавзолеи у пос. Красный.

Abstract: the article is devoted to the analysis of excavation materials of the Golden Horde mausoleum No. 1 near the village Krasny, Bobrovsky district, Voronezh Region, conducted by V. P. Levasheva in 1948. Based on archival materials and a collection of finds, the architectural features of the mausoleum, architectural decoration, and funerary structures are being clarified.

Key words: V. P. Levasheva, archeology of the Golden Horde, mausoleums near the village Krasny.

Комплекс золотоордынских памятников у пос. Красный Бобровского района Воронежской области состоял из двух мавзолеев, горна для обжига кирпичей и поселения со слабовыраженным культурным слоем [1]. Развалины мавзолеев были известны с конца XVII в. Целенаправленное изучение этого комплекса было предпринято научным сотрудником Государственного исторического музея В. П. Левашевой в 1947, 1948 гг. [2–4]. В 1948 г. ею был исследован горн для обжига кирпичей и частично изучен мавзолей № 1 [5] (рис. 1). Полное исследование мавзолея № 2 было проведено экспедицией Воронежского государственного университета в 2002 г. [1].

Поскольку материалы раскопок мавзолея № 1 были опубликованы без чертежей, есть необходимость вернуться к ним. Отчеты о полевых исследованиях В. П. Левашевой хранятся в научно-отраслевом архиве Института археологии РАН [2; 3], они оцифрованы и размещены на сайте Института. Коллекция раскопок 1948 г. хранится в Государственном историческом музее (инв. № ГИМ 82835. Оп. В. 1141–1142/ 235 предметов [6, с. 659])¹. Находки из коллекции размещены на сайте ГИМ в электронном каталоге музейных предметов.

Обращение к отчету В. П. Левашевой за 1948 г. позволяет конкретизировать результаты проведенных

раскопок мавзолея, установить нивелировочные отметки, уточнить стратиграфические особенности заложенных раскопов [3]. По материалам отчета автором статьи выполнены сводные планы раскопов (рис. 2, 3).

Остатки мавзолея представляли собой холм диаметром около 35 м и высотой 1,6 м (рис. 1; 4). Высота холма от уровня материкового основания (желтый суглинок) – 2,3 м. Не исключено, что для сооружения мавзолея был использован курган более раннего времени (возможно, эпохи бронзы). В профилях раскопа III над слоем чернозема отмечен «желтый слой», аналогичный материковому суглинку. Возможно, это могильный выброс.

В. П. Левашевой были заложены раскопы I, II, III (рис. 2). Площадь раскопа II составляла 9 м², раскопов I и III – около 66 м². Профили раскопов I и III позволили проследить стратиграфию холма от вершины до подножия (рис. 4). Осями мавзолея был ориентирован практически по сторонам света. В. П. Левашевой удалось исследовать только северо-западный угол мавзолея на уровне фундамента (рис. 3). Для его сооружения была выкопана траншея, углубленная в материковое основание на 0,5–0,8 м, от верхней границы погребенного чернозема – на 0,95–1,3 м. От нулевой точки² дно траншеи находилось на глубине 2,52–3,03 м. Ширина траншеи у ее основания – 3,4 м.

Нижний ряд кирпичной кладки фундамента, по предположению В. П. Левашевой, лежал на песчаной подсыпке. Но она показана не на всех профилях.

¹ Выражаю благодарность старшему научному сотруднику отдела археологических памятников Государственного исторического музея, канд. ист. наук Е. М. Болдыревой за консультации по данной коллекции.

© Цыбин М. В., 2025

²Условная нулевая точка выбрана автором статьи.



Рис. 1. Мавзолей № 1 у пос. Красный. Вид месторасположения мавзолея с юго-востока (фото автора)

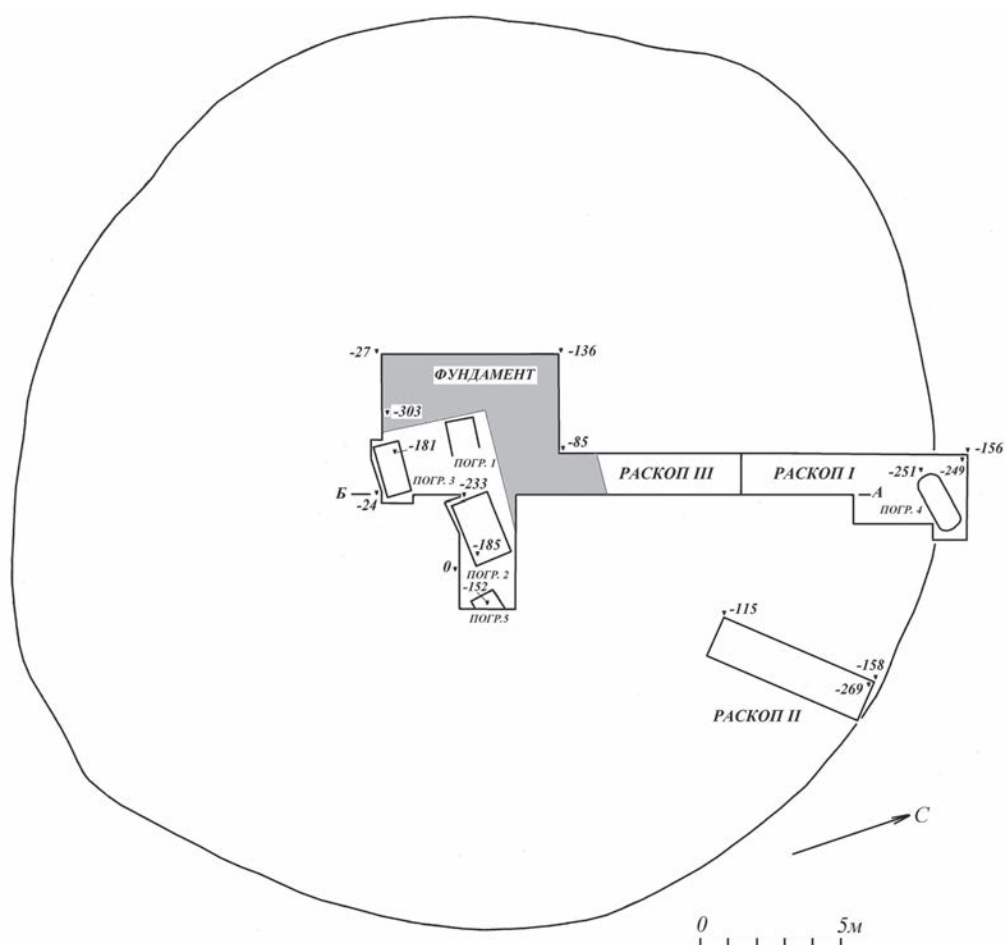


Рис. 2. Мавзолей № 1 у пос. Красный. План расположения раскопов

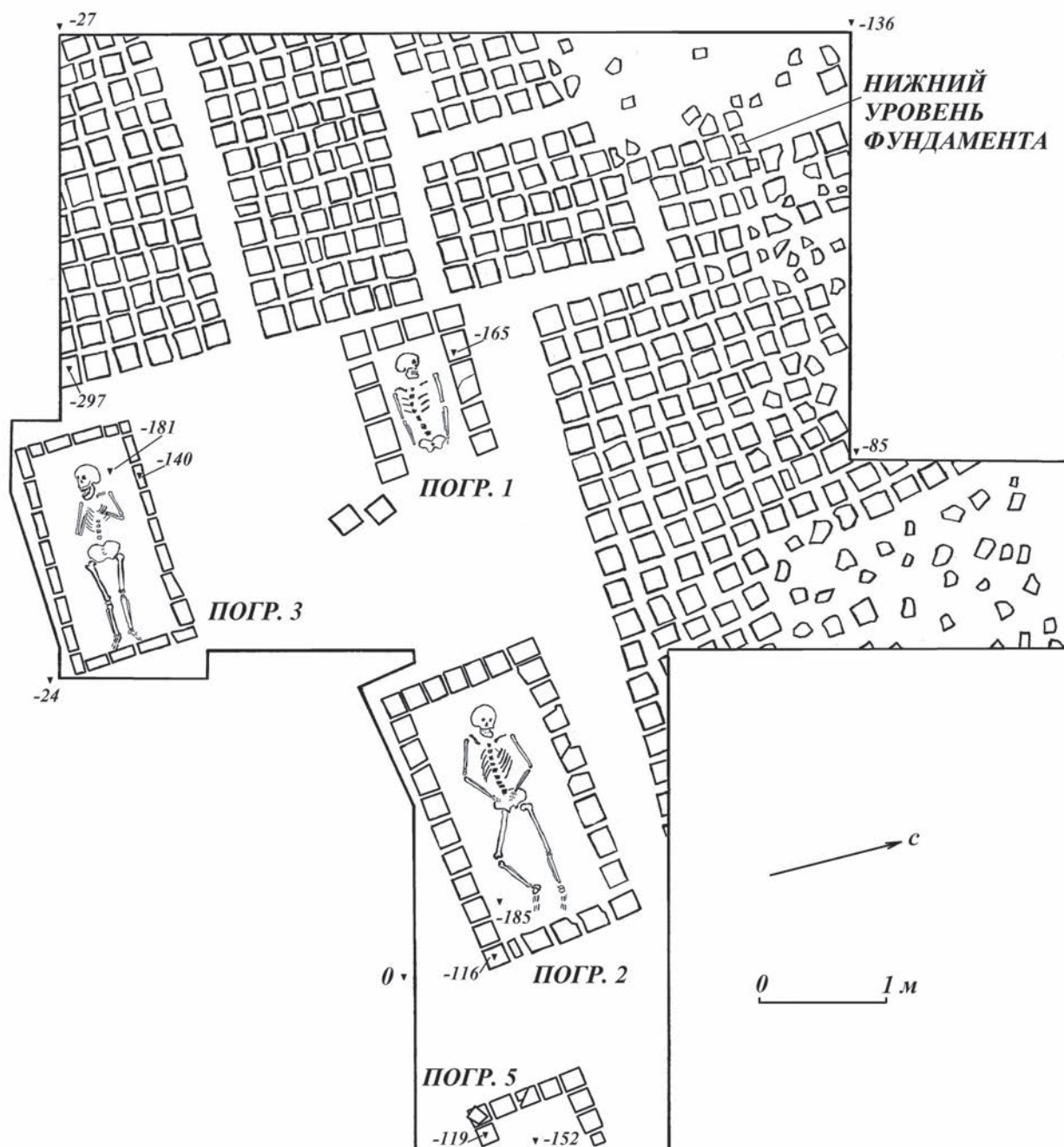


Рис. 3. Мавзолей № 1 у пос. Красный. План раскопа III

Нижний ряд был сложен из квадратных кирпичей размерами $25 \times 25 \times 4,3$ см (всего предположительно 13 рядов). Следующий ряд выкладывался из обломков кирпичей на глине, затем опять шел ряд из целых кирпичей. С седьмого ряда шла сплошная кладка стен из целых кирпичей (всего на чертежах отчета показано десять рядов). Внутри фундамента на разных уровнях зафиксированы каналы-продухи, проходящие параллельно и перпендикулярно друг другу. В. П. Левашева отмечала, что в постройке использовались квадратные кирпичи размерами $25 \times 25 \times 6,5$ см

и прямоугольные кирпичи размерами $21 \times 10 \times 7$ и $21 \times 9 \times 6,5$ см. В коллекции ГИМ есть квадратный кирпич размером $25,5 \times 25,5 \times 5,5$ см и два прямоугольных кирпича размерами соответственно $20,5 \times 9 \times 6,5$ и $21,5 \times 10 \times 6$ см. Пол мавзолея, сохранившийся местами, был сложен из квадратных кирпичей.

Внутри мавзолея под полом обнаружены четыре погребения в кирпичных склепах: погребения 1, 2, 3 и 5 (см. рис. 3). Последнее не было изучено полностью и не имело номера в отчете и публикации. Судя по чертежам отчета, уровень фиксации верхних кирпи-

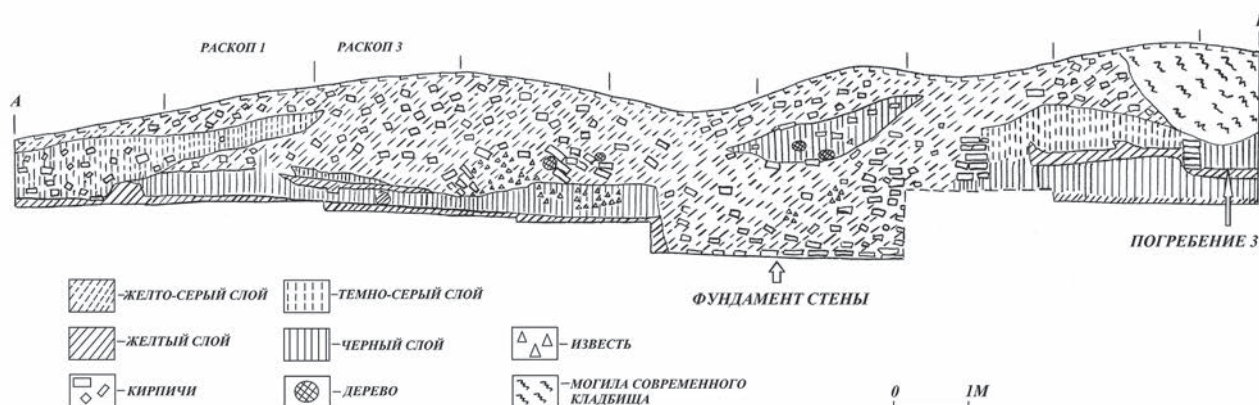


Рис. 4. Мавзолей № 1 у пос. Красный. Профиль по линии А–Б

чей стенок склепов составлял соответственно –165, –116, –140, –119 см от нулевой точки (см. рис. 3). Дно склепов находилось на глубине –185 (погр. 2), –181 (погр. 3), –152 см (погр. 5). Склепы не были углублены в материковое основание, их нижние части располагались либо в слое чернозема (погр. 2), либо в «желтом слое» (погр. 3 и 5), залегавшем над черноземом (рис. 4).

Склепы ориентированы по линии восток–запад. Их стены сложены в один ряд из квадратных кирпичей (погр. 1, 2, 5) или прямоугольных кирпичей (погр. 3). Пол в склепах сооружался из кирпичей (погр. 1, 2) или был земляным (погр. 3, 5). Погребенные захоронены в деревянных гробах, головой на запад.

Более подробно остановимся на погребении 2, поскольку из него происходит редкая находка – сердоликовая печать. Погребение представляло собой кирпичный склеп размером 2,3×1,4 м. Сохранились семь рядов кирпичной кладки стен, пол из кирпичей. Внутри склепа находился скелет пожилого мужчины (вытянуто на спине, правая нога согнута в колене, руки – на тазовых костях, череп повернут к северу). От деревянного гроба сохранились железные гвозди (шляпками к стенкам склепа). Сердоликовая печать находилась в области грудной клетки под нижней челюстью. Печать имела прямоугольную форму, ее размеры 2,4×1,7×0,4 см. Сердолик красновато-розового цвета. Печать хранится в ГИМ: инвентарный номер – Оп. В 1141/1, номер ГИМ – ГИМ 82835/1, номер ГК – 45642074. На печати в рамке вырезана арабская надпись (изречение из Корана). Эта редкая находка подробно рассмотрена в отдельной работе [7].

За пределами мавзолея было изучено погребение 4 (рис. 2). Оно совершено в подовальной яме (2,3×1,03 м, по дну – 2,22×0,75 м), глубина в материковом основании – 0,8 м. Уровень фиксации пятна могильной ямы – 2,5 м от нулевой точки. Погребение

совершено в деревянном гробу, погребенный уложен на спине головой на запад, руки – на тазовых костях. Фиксировался разворот черепа на юг. Это погребение свидетельствует о том, что за пределами мавзолея могло быть кладбище, как и у мавзолея № 2.

Архитектурный декор был представлен кирпичами-изразцами, у которых поливой была покрыта узкая прямоугольная грань (ее размеры, определяемые по экземплярам коллекции, – 13,5–21,5×6–6,5 см). Полива бирюзового цвета (В. П. Левашева называет его голубым).

Есть изразцы, у которых поливой бирюзового или белого цвета покрыта квадратная грань (3×3, 6×6, 6,5×6,5 см). Выразительна серия орнаментированных изразцов (штампованных терракотовых плиток), покрытых бирюзовой поливой (В. П. Левашева отмечает, что полива синего цвета (в нашей терминологии – ультрамаринового) встречается реже). Есть изразцы в виде «длинных брусков» с голубыми полушариями на белом фоне на лицевой узкой грани.

Примечательно, что по составу архитектурный декор мавзолея № 1 отличается от мавзолея № 2. В материалах В. П. Левашевой совершенно отсутствуют элементы мозаики на кашине, кашинные изразцы с продольными пазами, представленные в материалах раскопок мавзолея № 2 [1, рис. 3, 1–10]. В коллекции из мавзолея № 1 есть лишь один фрагмент элемента мозаики на кашине с поливой ультрамаринового цвета, вторично использовавшийся для изготовления поделки. При раскопках мавзолея № 2 найдено всего два фрагмента штампованных терракотовых плиток [там же, рис. 3, 11], широко представленных в коллекции из мавзолея № 1. В архитектурном декоре мавзолея № 2 преобладает полива ультрамаринового цвета, а в материалах мавзолея № 1 – бирюзового.

Стоит отметить и некоторые различия в архитектуре мавзолеев. В мавзолее № 2 фундамент стен не был углублен в материковое основание, его ширина

(1,8 м) была существенно меньше, чем в мавзолее № 1. Поскольку мавзолей № 1 исследован на небольшой площади, нельзя провести сопоставление планировки. Но отметим, что в мавзолее № 2 не были зафиксированы погребения в кирпичных склепах, характерные для мавзолея № 1.

Перед В. П. Левашевой стоял и такой вопрос: находились ли мавзолеи на территории крупного поселения? Для ответа на него исследовательница заложила серию шурфов вокруг мавзолея № 1 и в районе расположения горна для обжига кирпича. Сколько-нибудь выраженный культурный слой не был зафиксирован, что подтвердили и дальнейшие исследования [1]. Мавзолеи у пос. Красный относились к многочисленной группе так называемых степных кирпичных мавзолеев, характерных для второй половины XIV в. [8].

Материалы раскопок В. П. Левашевой представляют значительный интерес для изучения исторической географии Золотой Орды и распространения ислама на ее периферии в Среднем Подонье [9].

ЛИТЕРАТУРА

1. Цыбин М. В. Комплекс золотоордынских памятников у пос. Красный Бобровского района Воронежской области / М. В. Цыбин, Н. М. Савицкий // Генуэзская Газария и Золотая Орда : в 2 т. Т. 2 / отв. ред. С. Г. Бочаров, А. Г. Ситдилов. – Казань, Кишинев : Stratum plus, 2021. – С. 509–520.
2. Левашева В. П. Отчет об археологическом обследовании в Воронежской области по р. Битюг от г. Боброва до устья Битюга в 1947 году / В. П. Левашева // Архив Института археологии РАН. – 1947. – Ф-1. – Р-1. – № 142.
3. Левашева В. П. Отчет о раскопках, произведенных летом 1948 г. близ с. Красный Хутор на реке Мечетке в Хреновском районе Воронежской области / В. П. Левашева // Архив Института археологии РАН. – 1948. – Ф-1. – Р-1. – № 286, 287, 288.
4. Савицкий Н. М. Археология Золотой Орды в научном творчестве В. П. Левашевой / Н. М. Савицкий, М. В. Цыбин // Вестник Воронеж. гос. ун-та. Сер.: История. Политология. Социология. – 2021. – № 4. – С. 67–70.
5. Левашева В. П. Золотоордынские памятники в Воронежской области / В. П. Левашева // Тр. ГИМ. Вып. 37. – М. : Советская Россия, 1960. – С. 175–185.
6. Болдырева Е. М. История формирования фондов Золотой Орды в хранении Государственного исторического музея / Е. М. Болдырева // Золотоордынское обозрение. – 2021. – Т. 9, № 3. – С. 654–663.
7. Цыбин М. В. Сердоликовая печать из мавзолея № 1 у пос. Красный Бобровского района Воронежской области / М. В. Цыбин, И. В. Волков // Археология евразийских степей. – 2024. – № 3. – С. 206–210.
8. Иванов В. А. Этнокультурный ландшафт средневековых мавзолеев Волго-Уралья / В. А. Иванов // Золотоордынское обозрение. – 2024. – Т. 12, № 1. – С. 140–164.
9. Цыбин М. В. Ислам и христианство на периферии Золотой Орды в Среднем Подонье / М. В. Цыбин // Золотоордынское обозрение. – 2023. – Т. 11, № 4. – С. 784–791.

*Воронежский государственный университет
Цыбин М. В., кандидат исторических наук, доцент
кафедры археологии и истории древнего мира
E-mail: mvcibin@yandex.ru*

*Voronezh State University
Tsybin M. V., Candidate of Historical Sciences, Associate Professor of the Archaeology and Ancient History Department
E-mail: mvcibin@yandex.ru*