

СОЦИАЛЬНЫЕ СЕТИ КАК ФАКТОР ФОРМИРОВАНИЯ ОБЩЕСТВЕННО-ПОЛИТИЧЕСКИХ ВЗГЛЯДОВ РОССИЯН

Б. Т. Ашыров

Воронежский государственный университет

Поступила в редакцию 25 апреля 2025 г.

Аннотация: Интернет и социальные сети сегодня имеют глобальное влияние на политическую, идеологическую, экономическую и другие сферы общественной жизни. Использование возможностей «всемирной паутины» с применением современных технологий позволяет эффективно формировать общественно-политические взгляды и позитивный имидж государства. Взаимный уровень горизонтальных коммуникаций, постоянные информационно-коммуникативные интеракции, экстремальность, оперативность в создании и распространении информации, интерактивность позволяют социальным сетям гораздо эффективнее влиять на формирование общественно-политических взглядов, нежели традиционными способами. Автор статьи ставит своей целью раскрытие влияния социальных сетей на формирование общественно-политических взглядов россиян.

Ключевые слова: политическая коммуникация, социальные сети, общественно-политические взгляды, государственные паблики.

Abstract: the Internet and social networks today have a global impact on political, ideological, economic and other spheres of public life. Using the capabilities of the World Wide Web with the use of modern technologies makes it possible to effectively form socio-political views and a positive image of the state. The mutual level of horizontal communications, constant information and communication interactions, extremality, efficiency in creating and distributing information, and its interactivity allow social networks to influence the formation of socio-political views much more effectively than traditional methods. The author of the article aims to reveal the influence of social networks on the formation of socio-political views.

Key words: political communication, social networks, socio-political views, government publications.

Современную жизнь невозможно представить без Интернета и социальных сетей, ставших составной частью повседневности. Десятилетие назад онлайн-коммуникацию считали прерогативой только молодежи. Сегодня средний возраст пользователей интернет-ресурсов вырос, социальные сети взрослеют вместе со своей аудиторией. На начало 2025 г. в России насчитывалось 133 миллиона пользователей «всемирной паутины», что составляет около 92,2 % от всего населения страны. Социальными сетями пользуются 106 миллионов человек (примерно 73,4 % от всего населения). С каждым годом эти цифры только растут. Для сравнения: в 2015 г. количество пользователей социальных сетей в России составляло 67 миллионов человек, то есть за 10 лет рост составил более чем 36 % [1].

Интернет и социальные сети сегодня – главные инструменты цифровой политики государства. По охвату и вовлеченности аудитории социальные сети уже давно конкурируют с традиционными СМИ (телевидение, газеты, радио), а в некоторых аспектах даже опережают их (в частности, своей интерактив-

ностью и оперативностью). Социальные сети многократно сократили дистанцию между обществом и властью, и не последнюю роль в этом сыграло стремительное развитие технологий.

Помимо этого, социальные сети сегодня – один из главных и эффективных каналов политической коммуникации. Безусловно, пользоваться ими можно по-разному: в качестве развлечения; как платформа для общения и обучения; как канал для рекламы товаров и т. д. Но самое важное, что соцсети оказывают большое влияние на политические процессы, в частности на формирование общественно-политических взглядов различных слоев и групп населения. При этом социальные сети – инструмент двухсторонней коммуникации между обществом и государством. Как государство с помощью социальных сетей и Интернета формирует общественно-политическое мнение населения, так и активность граждан в Интернете влияет на принятие важнейших политических решений.

Применение социальных сетей в политической коммуникации направлено на трансляцию смыслов и формирование общественно-политических взглядов, представляющих собой совокупность убеждений, представлений, мнений, оценок и суждений по

поводу политики для укрепления доверия к власти и укрепления ее легитимности.

Общественно-политические взгляды, сформированные в процессе коммуникации, прямым образом оказывают влияние на характер политических процессов, принятие конкретных решений, устойчивость политической системы. Политические взгляды на личностном уровне восприятия действительности оформляют предметное отношение индивидов к политическим реалиям и выражаются в активном, пассивном или даже конфликтном поведении, поддержке или неприятии политических решений. На уровне политических организаций политические убеждения могут быть представлены в виде систематизированных концепций, программ.

По мнению А. Н. Писаревой, «социальные сети сегодня – это институциональные образования, состоящие из узлов (индивидов, акторов) и связей между ними» [2, с. 295]. С помощью соцсетей создаются и поддерживаются социальные связи между индивидами и группами. Такая поддержка формируется на уровне взаимных горизонтальных коммуникаций и перманентного информационно-коммуникативного взаимодействия между изолированными, зачастую даже незнакомыми лично друг с другом интернет-пользователями. Социальные сети объединяют пользователей в различные интернет-сообщества на основании общности интересов.

Выражаясь языком канадского исследователя коммуникаций М. Маклюэна, современное общество, воспроизводимое с помощью современных средств массовой коммуникации, к которым относятся и социальные сети, представляет собой «глобальную деревню» [3, с. 15]. Люди вступают друг с другом в ежедневную связь так, словно они находятся очень близко друг к другу, живут в одной деревне.

Социальные сети отличаются экстермпоральностью. Обычному интернет-пользователю не нужно ждать повтора новостных передач либо следующего по времени выпуска. Информация, содержащаяся в глобальной сети, доступна в любое удобное для пользователя время. С этим связана еще одна характеристика сетей – оперативность создания и донесения информации. Онлайн-ресурсы могут практически мгновенно размещать информацию с места событий. Это позволяет в опережающем режиме оказывать влияние на общественное сознание, не дожидаясь традиционных СМИ.

Отличительной способностью социальной сети также является то, что каждый ее участник выступает не только как получатель информации, но и как ее производитель. При этом, выступая в качестве получателя информации, пользователь также самостоятельно выбирает источник и сам контент (его содержание), имеет возможность оценивать предоставля-

емую информацию (ставить отметку «мне нравится» или иное, предусмотренное механикой конкретной соцсети).

Пользовательская оценка распространяемой информации (например, в виде комментариев) прямым образом влияет на формирование отношения к ней у других пользователей. Большое количество написанных комментариев, особенно имеющих позитивный окрас, свидетельствует о том, что распространяемая информация крайне значима для общественности и подстегивает интернет-юзеров детальнее с нею ознакомиться. При традиционной коммуникации участники процесса не могут, как правило, видеть или оценить, как информация влияет на других потребителей. Таким образом, интерактивный характер соцсетей существенно влияет на формирование общественно-политических взглядов, чем ортодоксальные способы коммуникации.

Любой из пользователей социальных сетей участвует в коммуникационном процессе наравне с другими интернет-юзерами, создавая или принимая контент, формирующий общественно-политические взгляды и представления. Как полагает С. В. Володенков, «среди пользователей Интернета отношение к социально-политической действительности, конкретным политическим деятелям, политическим институтам и процессам является существенно отличным от аналогичного отношения представителей общества, потребляющих политическую информацию посредством традиционных офлайн-СМИ – по вертикальным каналам массовой коммуникации» [4, с. 70].

Социальные сети представляют собой двустороннюю коммуникацию. Инициаторами коммуникации могут выступать как государственные институты, так и обычные граждане. При этом потребители информации могут почти мгновенно комментировать поступающую информацию. В случае же с традиционными средствами массовой информации инициатором политической коммуникации выступает, как правило, государство, тогда как граждане являются реципиентами. Интерактивные возможности социальных сетей и Интернета создают эффект вовлеченности населения в политико-управленческие процессы.

Социальные сети формируют наше отношение к действительности, а значит влияют на общественное мнение. Из-за масштабного развития Интернета и социальных сетей можно уже говорить о существовании сетевого социума, который, несмотря на то, что существует виртуально, влияет на процессы в реальности. Согласно взглядам американского ученого М. Постера, Интернет и социальные сети сегодня являются принципиально новым средством формирования виртуальных ассоциативных сообществ, оторванных от внесетевой жизни [5].

Формирование общественно-политических взглядов происходит не только благодаря созданию какой-либо единицы информации (например, новости или сообщения политика на своей странице), но и благодаря важнейшей функции социальных сетей – возможности высказывать мнение по любому общественно-политическому вопросу.

Так, все чаще в Интернете и социальных сетях власти прибегают к технологии краудсорсинга (от англ. crowd source) – привлечение к обсуждению или решению проблемы широкого круга лиц. Данная технология является компромиссом между институтом представительной демократии и институтом прямого участия граждан в жизни страны. Совместная работа органов власти и частных акторов построена по сетевому принципу и может касаться совершенно разных вопросов: от сферы законотворчества до политического управления. Граждане получают возможность прямого волеизъявления по общественно значимым вопросам.

С. В. Муращенко наделяет политическую коммуникацию в социальных сетях следующими свойствами: «прямое общение в виртуальном пространстве, неотсроченность обратной связи (пользователь практически мгновенно получает нужную информацию), безбарьерность (отсутствие бюрократических проволочек), перенос коммуникативной функции в область конструирования и продвижения имиджа политического актора» [6, с. 36].

Продвижение политика в социальных сетях на примере кампании президента США Дональда Трампа исследовал Брайан Л. Отт, профессор Техасского технического университета, эксперт по политическим коммуникациям. Анализируя общение Трампа со своими сторонниками, ученый сделал вывод, что «соцсети стали главным каналом, через который политики прямо взаимодействуют с избирателями и формируют общественное мнение» [7, р. 54]. Этот аспект особенно актуален в современной политической практике, где общение через социальные медиа стало неотъемлемой частью политической стратегии.

Социальные сети по сравнению с традиционными средствами массовой коммуникации отличаются мультимедийностью, включают в себя все ныне существующие медиаформаты. В соцсетях нет ограничений по типу используемого контента, тогда как в печатной прессе, например, невозможно использовать видеозаписи. Поэтому с помощью социальных сетей воздействие на аудиторию происходит эффективнее в плане разнообразия форм подачи информации в зависимости от целевых предпочтений.

Помимо прочего, социальные сети и их алгоритмы автоматически могут считывать интересы пользователя и исходя из этого сортируют наиболее типичные для схожей аудитории источники информа-

ции. Иначе говоря, социальные сети могут угадывать вкусы и предпочтения пользователей.

Взаимодействуя в социальных сетях, любой интернет-пользователь оставляет цифровые следы, которые в агрегированном виде представляют его характеристики и предпочтения. Так, например, в зависимости от предыдущих запросов социальные сети будут предлагать пользователю схожий контент. Безусловно, такие возможности соцсетей используются для анализа предпочтений масс, а также для формирования общественно-политических взглядов.

Продолжением общественно-политических взглядов являются различные формы политического участия граждан в отношениях с властью. Ученые по-разному оценивают влияние социальных сетей на политическую активность граждан. Одни отмечают, что социальные сети способствуют процессу демократизации и становлению «электронного гражданского общества», а также росту протестной активности [8]. Социологи О. В. Крыштановская и А. М. Филиппова отмечают, что в авторитарных политических системах, в которых государству удается сохранять значительный контроль над информационной повесткой в публичном пространстве, социальные сети могут подрывать этот контроль, тем самым бросая вызов сложившемуся балансу в структуре властных отношений [9, с. 131].

Другие же, наоборот, считают, что социальные сети выполняют функцию «выпуска пара», недовольство в социальных сетях не трансформируется в офлайн-пространство [10]. Справедливы ли замечания о том, что в недемократических странах социальные сети становятся, по сути, дополнительным инструментом регулирования и контроля? Однозначного ответа на этот вопрос нет, однако в качестве примера можно привести Китай, который сформировал государственную систему контроля в Интернете и соцсетях. Поэтому можно говорить о том, что социальные сети действительно способствуют открытости и развитию гражданского общества, но при условии существования культуры дискуссий между обществом и государством.

Социальные сети являются инструментом реагирования на негативные точки зрения по поводу политики и обеспечивают прямой канал обратной связи, позволяя получать реакцию населения и быстро реагировать на различные обстоятельства. Социальные сети предоставляют возможность людям обсуждать политические темы, делиться своими взглядами, что, несомненно, способствует развитию гражданского общества.

Социальные сети влияют на политику и в деструктивном плане, создают определенные вызовы и проблемы. Нередко социальные сети используются для распространения деструктивной информации, поль-

зователи становятся жертвами так называемых «фейков». Учитывая экстерриториальный характер социальных сетей, их возможностями могут пользоваться, например, международные экстремистские организации. Поэтому важно разрабатывать эффективные стратегии поведения государства в информационном пространстве.

Итак, очевидное влияние социальных сетей на формирование общественно-политических взглядов не могло не заставить органы власти задуматься об интенсификации их использования. Так, например, почти два с половиной года назад для российских органов власти вступило в силу распоряжение Правительства России, которое было подготовлено для реализации принятых изменений в Федеральный закон от 9 февраля 2009 г. № 8-ФЗ «Об обеспечении доступа к информации о деятельности государственных органов и органов местного самоуправления». Теперь госорганы, органы местного самоуправления, подведомственные организации и суды обязаны создавать и вести свои официальные аккаунты в соцсетях «ВКонтакте» и «Одноклассники» [11].

Аккаунт госучреждения может быть создан в любой отечественной соцсети из определенного правительства РФ перечня. При этом дается пояснение, что официальная страничка ведомства в соцсети должна использоваться для размещения информации о работе, а именно: публикация отчетов о проводимых мероприятиях, комментарии по актуальным вопросам, актуальные контактные данные. Предполагается, что социальные сети дают дополнительную возможность для взаимодействия граждан с властью.

Рассмотрим, насколько сильно социальные сети участвуют в процессе формирования общественно-политических взглядов воронежцев. Для этого автором статьи была проведена оперативная онлайн-социология.

В Воронежской области по данным на начало 2022 г. число пользователей соцсетей достигло 1,8 миллиона человек. Распределение по соцсетям во многом предсказуемое. Самая массовая соцсеть региона «ВКонтакте» – 963 000 пользователей, «Одноклассники» – примерно 650 000 юзеров. Понятно, что данные цифры учитывают не число уникальных пользователей: один и тот же человек может пользоваться (и, скорее всего, точно пользуется) не одной соцсетью. Тем не менее аудитория внушительная, и с ней необходимо выстраивать эффективные для федеральных и региональных органов власти онлайн-отношения.

Во-первых, стоит отметить, что среди тем, размещаемых в Интернете, наибольший интерес вызывают политика России (49 %); международные отношения (42 %); социальные проблемы (40 %); юмор и развлечения (40 %). Исходя из текущей градации

заметно, что респонденты читают про политические новости именно с помощью современных средств массовой коммуникации. Поэтому очевидно влияние Интернета и социальных сетей на формирование общественно-политических взглядов.

Во-вторых, абсолютное большинство респондентов (44 %) ежедневно пользуются Интернетом: из них 18 % – более 8 часов в день, 26 % – от 4 до 8 часов в день. Ровно половина (50 %) опрошенных заявили, что пользуются Интернетом ежедневно, но менее 4 часов. Это значит, что Интернет прочно вошел в жизнь большинства жителей региона, причем пользуются они им достаточно часто.

В-третьих, большинство опрошенных (51 %) встречали в социальных сетях официальные страницы органов власти и госучреждений региона. 38 % респондентов таких пабликов не встречали. При этом 40 % респондентов идею ведения органами власти и госучреждениями госпабликов поддерживают, 41 % относятся к ней нейтрально и только 8 % опрошенных оценили эту инициативу негативно.

С повышением результативности общения власти с населением в соцсетях количество тех, кто положительно оценивает ведение госпабликов, безусловно, вырастет. Вместе с тем воронежцы не так часто оставляют публичные комментарии в пабликах органов власти. Абсолютное большинство участников опроса (73 %) не писали в социальных сетях вопросы, комментарии или жалобы на работу органов государственной власти.

В связи с количеством интернет-пользователей в Воронежской области, затрачиваемым ими временем на пользование социальными сетями, высоким интересом к новостям о политике, но вместе с этим невысокой информированностью о государственных источниках информации перспективным является исследование влияния Интернета на уровень доверия к власти.

Итак, социальные сети фундаментально влияют на сферу политики, изменяя способы коммуникации, мобилизации и формирования общественного мнения. С развитием интернет-технологий и распространением социальных медиа политические процессы приобрели новые формы и направления, оказываясь ближе и доступнее для широкой аудитории. Социальные сети в обществе выполняют важную объединяющую функцию, поддерживают социальные связи между индивидами и группами, формируют наше отношение к окружающей действительности, а значит прямым способом влияют на сферу политики.

Социальные сети отличает взаимный уровень горизонтальных коммуникаций, постоянное информационно-коммуникативное взаимодействие, экстремальность, оперативность в создании и распространении информации, ее интерактивность.

Такой вид коммуникации гораздо эффективнее влияет на формирование общественно-политических взглядов, нежели традиционные способы.

Пользовательская оценка распространяемой информации формирует общественно-политические представления не только конкретного получателя информации, но и широких масс, поскольку социальные сети дают возможность комментировать и выражать свое мнение каждому и по любому вопросу, например, в комментариях или с помощью технологии краудсорсинга. Активное обсуждение информации прямым образом сказывается на ее оперативном распространении.

Социальные сети обладают инструментами обеспечения участия масс в принятии важнейших политических решений. Благодаря социальным сетям деятельность власти стала понятнее, прозрачнее и подотчетнее. С помощью социальных сетей политики эффективно взаимодействуют с избирателями, имея возможность анализировать целевую аудиторию. Алгоритмы соцсетей автоматически считывают интересы пользователей, что представляет широкие возможности влияния на политические предпочтения масс.

Что касается политической активности в офлайн-пространстве, то социальные сети способствуют политической мобилизации граждан и развитию «электронного гражданского общества», которое задает справедливые вопросы по поводу эффективности деятельности органов власти. Вместе с тем в недемократических странах социальные сети могут использоваться как дополнительный инструмент контроля над гражданами.

Количественные результаты проведенного социологического опроса говорят о том, что перспективное влияние социальных сетей на формирование общественно-политических взглядов огромное. В связи с этим процесс по выстраиванию эффективной деятельности в Интернете должен вестись на системной основе.

ЛИТЕРАТУРА

1. Digital 2025: Global Overview Report. – URL: <https://datareportal.com/reports/digital-2025-global-overview-report> (дата обращения: 30.03.2025).
2. Писарева А. Н. К вопросу об институционализации социальных сетей в современной России / А. Н. Писарева // Солидарность и конфликты в современном обществе : материалы научной конференции, Санкт-Петербург, 15–17 ноября 2018 г. – СПб. : Скифия-принт, 2018. – 600 с.
3. Маклюэн М. Галактика Гутенберга : становление человека печатающего / М. Маклюэн ; пер. И. О. Тюриной. – 2-е изд. – М. : Академический проект ; Гаудеамус, 2013. – 496 с.
4. Володенков С. В. Интернет-коммуникации в глобальном пространстве современного политического управления / С. В. Володенков. – М., 2015. – 272 с.
5. Poster M. Cyberdemocracy : Internet and the Public Sphere / M. Poster // Internet Culture. – New York : Routledge, 1997. – P. 201–218.
6. Муращенков С. В. Социальные сети как инструмент организации эффективной политической коммуникации гражданского общества и органов власти в современной России / С. В. Муращенков // Известия ТулГУ. Гуманитарные науки. – 2016. – № 4. – URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/sotsialnye-seti-kak-instrument-organizatsii-effektivnoy-politicheskoy-kommunikatsii-grazhdanskogo-obschestva-i-organov-vlasti-v> (дата обращения: 30.03.2025).
7. Brian L. Ott. The Twitter Presidency : Donald J. Trump and the Politics of White Rage / L. Ott. Brian. – Routledge : Taylor & Francis group, 2020. – 122 с.
8. Косоруков А. А. Электронное гражданское общество в публичном пространстве политического режима / А. А. Косоруков // Политика и общество. – 2017. – № 10. – С. 114–126. – URL: https://nbpublish.com/library_read_article.php?id=22072 (дата обращения: 30.03.2025).
9. Крыштановская О. В. Исследования политической коммуникации : государство и социальные сети / О. В. Крыштановская, А. М. Филиппова // Вестник ГУУ. – 2018. – № 6. – URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/issledovaniya-politicheskoy-kommunikatsii-gosudarstvo-i-sotsialnye-seti> (дата обращения: 30.03.2025).
10. Морозов Е. М. Интернет как иллюзия. Обратная сторона сети / Е. М. Морозов. – М. : АСТ ; Corpus, 2014. – 528 с.
11. Об обеспечении доступа к информации о деятельности государственных органов и органов местного самоуправления : федер. закон от 9 февраля 2009 г. № 8-ФЗ (последняя редакция). – URL: https://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_84602/?ysclid=lxoom4lqr3548976203 (дата обращения: 30.03.2025).

Воронежский государственный университет
Ашыров Б. Т., преподаватель кафедры социологии и политологии
E-mail: ashrov2013@yandex.ru

Voronezh State University
Ashyrov B. T., Lecturer of the Sociology and Political Science Department
E-mail: ashrov2013@yandex.ru