

**ВЛАДИМИР НИКОЛАЕВИЧ ГЛАЗЬЕВ И НОВЫЙ ЭТАП ИЗУЧЕНИЯ
ИСТОРИИ ЧЕРНОЗЕМЬЯ РОССИИ В XVI–XVII ВЕКАХ
(К 65-ЛЕТИЮ УЧЕНОГО)**

Д. А. Ляпин

Елецкий государственный университет имени И. А. Бунина

Поступила в редакцию 12 марта 2025 г.

Аннотация: *статья посвящена оценке научной деятельности В. Н. Глазьева в контексте изучения истории Центрального Черноземья. Большое внимание уделяется значению Черноземного региона как предмета изучения, вкладу В. Н. Глазьева в его изучение, а также основным направлениям деятельности ученого и его научной школы.*

Ключевые слова: *В. Н. Глазьев, Центральное Черноземье, социальная история, научные школы, Воронеж.*

Abstract: *the article is devoted to the assessment of the scientific activity of V. N. Glazyev in the context of studying the history of the Central Black Earth Region. Much attention is paid to the significance of the Black Earth Region as a subject of study, V. N. Glazyev's contribution to its study, the main areas of the scientist's activity and his scientific school.*

Key words: *V. N. Glazyev, Central Black Earth Region, social history, scientific schools, Voronezh.*

Центрально-Черноземный регион России представляет собой уникальный регион, история освоения которого сыграла значимую роль для развития Российского государства. Этот процесс, начавшийся во второй половине XVI в., стал настоящим вызовом для молодого государства, остро нуждавшегося в новых земельных ресурсах и расширении своих границ. Начался долгий период хозяйственной колонизации плодородных черноземных земель, осложненный военным противостоянием с Крымским ханством и Османской империей, с одной стороны, и непривычной для русского населения степной зоной – с другой. Целинные земли требовали огромных усилий в обработке, организации и выработке определенной хозяйственной и военной стратегии. В результате русского продвижения на Юг проявились многие специфические особенности развития Российской государственности: специфика взаимодействия власти и общества, традиции самоорганизации, особенности менталитета, норм и ценностей русского человека раннего Нового времени – эпохи формирования национальных государств. Итогом хозяйственной деятельности России стало создание прочной экономической базы в черноземных уездах, которая смогла обеспечить продовольствием строителей первого русского флота и солдат армии в азовских походах.

В таком историческом контексте история освоения Центрального Черноземья всегда имела большой потенциал для изучения. Первые работы в этом направлении стали появляться еще в середине XIX в. и заключались в публикации документов или общих очерков хозяйственной и социальной истории края [1–4]. Затем, уже в XX в., основное место стал занимать военный аспект, проявившийся, в частности, в работах А. И. Яковлева (1916), А. А. Новосельского (1948), А. В. Чернова (1949), где в той или иной мере затрагивалась история региона [5–7]. Большим событием стал выход в 1969 г. монографии воронежского ученого В. П. Загоровского «Белгородская черта», написанной в военно-историческом контексте [8]. Изучение строительства военно-оборонительных сооружений и противостояния России с Крымским ханством со временем заставило обратить внимание на социально-экономические вопросы, поскольку рост численности населения и снабжение крепостей хлебом имели важное стратегическое значение. Первой крупной работой в этом направлении стала докторская диссертация В. М. Важинского о мелком служилом землевладении. Однако полноценная книга ученым не была выпущена и исследования в этом русле не были продолжены. Докторской диссертации В. М. Важинского предшествовало небольшое учебное пособие об однодворцах Черноземья в XVII в. [9]. Но в Воронеже В. П. Загоровский продолжил изучение военно-политических аспектов

истории региона, со временем уделяя все больше внимания социальным проблемам [10; 11].

Таким образом, длительное время история Черноземья, несмотря на большие возможности и богатый материал для исследований, изучалась вне какой-либо системы, изначально на уровне отдельных работ, исторических очерков, а затем – в русле военной истории и отчасти в контексте советской концепции классово-борьбы. Однако работы В. П. Загоровского, хотя и связанные с военно-политическими проблемами, носили фундаментальный характер, строились на широкой источниковой базе и затрагивали самые разные вопросы местной истории. В итоге его деятельность привела к формированию определенного научного пространства, позволившего начать изучение истории Черноземья уже на новом научном уровне.

Среди учеников В. П. Загоровского, посвятивших свои исследования социальным вопросам истории региона, следует выделить Владимира Николаевича Глазьева, именно с его именем, прежде всего, связано появление нового этапа в изучении Центрального Черноземья и создание собственной научной школы.

Начало этому новому этапу было положено изучением истории отдельных групп населения Юга России в XVII в., которое было начато В. Н. Глазьевым с истории воронежских стрельцов [12; 13]. Со временем самим Владимиром Николаевичем и его учениками была воссоздана общая картина социальной динамики развития региона, выделены особенности социальной градации общества, показаны трансформации местного служилого сообщества вместе с изменениями общероссийского характера, военные реформы и их связь с хозяйственным освоением Черноземья. В настоящий момент этот аспект развивается в социально-поведенческом направлении, намеченном самим В. Н. Глазьевым в работе о волнениях в Воронеже и эволюции социальной структуры населения региона [14; 15]. Современные исследовательские проекты, отталкиваясь от накопленного опыта, направлены на то, чтобы понять процесс эволюции местного общества от военно-служилой корпорации XVII в. к полноценному экономическому и культурному центру в XVIII в.

В контексте работ В. Н. Глазьева его учениками были разработаны различные аспекты социальной истории региона. В частности, можно указать на исследования различных аспектов этой проблемы А. А. Гоголевой, О. В. Адрющенко, А. Ю. Рощупкина, В. М. Брезгуновой, С. К. Кондратьевой, а также автора этой статьи [16–23].

Другое научное направление, начатое В. Н. Глазьевым, было посвящено особенностям взаимодействия власти и общества в Черноземье. Специфика освоения региона в сложных хозяйственных и во-

енных условиях не могла не проявить себя в выстраивании особой вертикали власти и специфических горизонтальных связях местного социума. Однако этот аспект истории никогда не был в центре полноценного внимания. В. Н. Глазьев впервые подошел к этому вопросу в контексте изучения организации противодействия уголовной преступности [24–26]. Монография на эту тему («Власть и общество на Юге России в XVII в.») вышла в 2001 г., став основой для докторской диссертации ученого. Затронутые в ней вопросы постоянно находились в пределах внимания как самого Владимира Николаевича, так и его учеников впоследствии. Это, например, работы Е. В. Камараули о приказной избе, Т. В. Жибровой о кабаке и таможне, А. В. Перегудова о Разрядном шатре, В. В. Добрикова об организациях поставок хлеба донским казакам [27–30]. Выделенные В. Н. Глазьевым особенности социальной организации местного общества и институтов управления были исследованы в более широком аспекте в монографии автора статьи [31].

Прямым продолжением изучения взаимодействия власти и общества стали работы В. Н. Глазьева, связанные с изучением административного деления и деятельности приказов в пределах Юга России. Эта сложная тема редко была в центре внимания ученых: приказное управление в России было довольно сложным, а полномочия различных учреждений не были четко разграничены. Тем не менее В. Н. Глазьеву удалось показать специфику административного управления регионом, полномочия местной власти и выявить функции приказов в различных вопросах. Также впервые были показаны особенности взаимоотношений власти и общества в контексте работы местных органов власти [32; 33]. В этом же направлении продолжила изучение данной темы О. В. Дудина [34].

Принципиально важную роль для изучения социально-экономической истории Черноземья играет работа с массовыми источниками фискального характера: переписными и писцовыми книгами. На этот вопрос обращали внимание еще исследователи XIX в. Тем не менее массовые источники долгое время почти не изучались историками. Новый уровень региональных исследований опирался на обширную источниковую базу. Главным образом, это были многочисленные делопроизводственные материалы центральных и местных органов власти, которые дополняли друг друга. Вместе с тем должное внимание было обращено и на изучение писцовых и переписных книг. В. Н. Глазьевым была изучена и издана переписная книга Воронежского уезда 1646 г., а затем Е. В. Камараули направила усилия на подробный анализ писцовых описаний черноземных уездов 1626–1630 гг. [35–37].

Заслуживает внимания интерес В. Н. Глазьева к истории личности человека XVII столетия, его ментальности, ценностям и поведению. В этом отношении ученым успешно применялась биографическая методика и просопографический подход. Наиболее наглядным примером работы в этом направлении стала книга, посвященная биографиям воронежских воевод [38]. Написанная в научно-популярном жанре, она тем не менее основана на строгих научных принципах и доступно представляет читателю образ администратора XVII в. Биографический подход и внимание к личности в истории вполне логично перешли в исследовательские приемы и учеников В. Н. Глазьева [39; 40].

Таковы общие направления в изучении истории Черноземья России в XVI–XVII вв., связанные с деятельностью В. Н. Глазьева и его учеников. Формирование собственной школы, умение создать вокруг себя актуальное научно-педагогическое пространство, организующее новое поколение ученых, является принципиально важным для полноценного развития науки. Выход на новый этап осмысления истории Черноземья в 2000-е гг. привел к актуализации научного диалога. В этой связи особенно важно, на наш взгляд, отметить роль В. Н. Глазьева как организатора и вдохновителя крупной научно-практической конференции, в центре которой находятся взаимоотношения власти и общества в разные периоды истории. В 2025 г. это важное мероприятие состоялось уже в девятнадцатый раз – стабильность в данном случае является лучшим доказательством востребованности и значимости этого научного общения. Значимое место в работе конференции уделяется вопросам истории Центрального Черноземья в XVI–XVII вв., ежегодно происходит координация взаимодействия ученых, устанавливаются научные контакты, способствующие дальнейшему сотрудничеству и обмену опытом.

Итак, современное научное представление об истории освоения Центрального Черноземья сформировалось именно в последние десятилетия. Относительно недавно научному сообществу удалось выйти на понимание различных, взаимосвязанных между собой, процессов, протекавших в регионе, где нашли свое отражение общеисторические явления. Случился этот прорыв во многом благодаря разносторонней деятельности В. Н. Глазьева, приведшей к формированию научно-образовательного пространства, центром которого стал исторический факультет Воронежского государственного университета. Удачное сочетание научного профессионализма и организаторских способностей, умение видеть научную перспективу и выбрать нужное направление позволили ученому создать вокруг себя большой научный коллектив, школу, которая в настоящий момент

успешно развивается и ставит перед собой новые исследовательские задачи.

ЛИТЕРАТУРА

1. Скиада М. Войсковые обыватели Воронежской губернии (историко-статистический очерк) / М. Скиада // Памятная книжка Воронежской губернии за 1865–1866 гг. – Воронеж, 1867.
2. Багале́й Д. И. К истории заселения и хозяйственного быта Воронежского и Курского края. Отзыв об исследовании И. Н. Миклашевского «К истории хозяйственного быта Московского государства» / Д. И. Багале́й. – СПб., 1896.
3. Багале́й Д. И. Очерки из истории колонизации степной окраины Московского государства / Д. И. Багале́й. – М., 1887.
4. Миклашевский И. Н. К истории хозяйственного быта Московского государства / И. Н. Миклашевский. – М., 1884.
5. Чернов А. В. Строительство вооруженных сил русского государства в XVII веке (до Петра I) / А. В. Чернов. – М., 1949.
6. Яковлев А. И. Засечная черта Московского государства в XVII веке : очерк из истории обороны южной окраины Московского государства / А. И. Яковлев. – М., 1916.
7. Новосельский А. А. Борьба Московского государства с татарами в первой половине XVII века / А. А. Новосельский. – М. ; Л., 1948.
8. Загоровский В. П. Белгородская черта / В. П. Загоровский. – Воронеж, 1969.
9. Важинский В. М. Землевладение и складывание общины однодворцев в XVII веке (по материалам южных уездов) : учеб. пособие по спецкурсу для студентов исторических факультетов педагогических институтов / В. М. Важинский. – Воронеж, 1974.
10. Загоровский В. П. Изюмская черта / В. П. Загоровский. – Воронеж, 1980.
11. Загоровский В. П. История вхождения Центрального Черноземья в состав Российского государства в XVI веке / В. П. Загоровский. – Воронеж, 1991.
12. Глазьев В. Н. Воронежские стрельцы и их роль в экономическом развитии края / В. Н. Глазьев // История заселения и хозяйственного освоения Воронежского края в эпоху феодализма. – Воронеж, 1987.
13. Глазьев В. Н. Поручная запись воронежских стрельцов (начало XVII в.) / В. Н. Глазьев // Советские архивы. – 1991. – № 5.
14. Глазьев В. Н. Произошло ли восстание в Воронеже в 1649 г.? / В. Н. Глазьев // Материалы международной конференции, посвященной 600-летию спасения Руси от Тамерлана и 125-летию со дня рождения И. А. Бунина. – Елец, 1995.
15. Глазьев В. Н. Эволюция социальной структуры населения г. Воронежа и воронежского уезда в эпоху реформ Петра I / В. Н. Глазьев // Известия Воронежско-

го государственного педагогического университета. – 2022. – № 2 (295).

16. Кондратьева С. К. Посадские люди Курска, Белгорода и Воронежа по переписным книгам 1678 г. / С. К. Кондратьева // Вестник Воронежского гос. ун-та. Сер.: Лингвистика и межкультурная коммуникация. – 2008. – № 2.

17. Брезгунова В. М. Белгород как центр приема «нововыезжих» черкас в первой половине XVII века / В. М. Брезгунова // Вестник Волгоград. гос. ун-та. Сер. 4: История. Регионоведение. Международные отношения. – 2024. – Т. 29, № 5.

18. Брезгунова В. М. Черкасы в Короче в 1630–1640-х годах / В. М. Брезгунова // Вестник Воронеж. гос. ун-та. Сер.: История. Политология. Социология. – 2024. – № 3.

19. Рощупкин А. Ю. Численность корпорации елецких служилых казаков в конце XVI – первой половине XVII в. / А. Ю. Рощупкин // Научные ведомости Белгородского государственного университета. Сер.: История. Политология. – 2013. – Т. 27, № 15 (158).

20. Гоголева А. А. История Острогожского черкасского полка второй половины XVII – XVIII в. в документах Госархива Воронежской области / А. А. Гоголева // Отечеств. архивы. – 2004. – № 1.

21. Андрющенко О. В. Население и администрация г. Азова в 1696–1711 годы / О. В. Андрющенко. – Воронеж, 2008.

22. Ляпин Д. А. К вопросу о «городских восстаниях» в России в середине XVII века / Д. А. Ляпин // Российская история. – 2010. – № 4.

23. Ляпин Д. А. Служилые люди Юга России в середине XVII века / Д. А. Ляпин // Вестник Волгоград. гос. ун-та. Сер. 4. История. Регионоведение. Международные отношения. Научно-теоретический журнал. – 2010. – № 2 (18).

24. Глазьев В. Н. Власть и общество на Юге России в XVII в. : противодействия уголовной преступности / В. Н. Глазьев. – Воронеж, 2001.

25. Глазьев В. Н. Очерки истории города Воронежа и Воронежского уезда в конце XVI – начале XVIII вв. / В. Н. Глазьев. – Воронеж, 2018.

26. Глазьев В. Н. Станы центрального Черноземья в XVII веке как территориальные единицы : формирование и степень заселенности / В. Н. Глазьев // Вестник Воронеж. гос. ун-та. Сер.: История. Политология. Социология. – 2024. – № 1.

27. Жиброва Т. В. Семейное, женское, повседневное : воронежские вдовы по материалам приказной избы в XVII – начале XVIII вв. / Т. В. Жиброва // Семейно-родственные связи через призму междисциплинарного

подхода : сборник научных статей 1-й Международной научно-практической конференции. – Курск, 2024.

28. Камараули Е. В. Южнорусская приказная изба как учреждение местного управления во второй половине XVII века / Е. В. Камараули. – Воронеж, 2009.

29. Добриков В. В. Строительство судов для донских отпусков в Белгородском разряде во второй половине XVII в. / В. В. Добриков // Исторические записки Воронежского гос. ун-та. – 2010. – Вып. 14.

30. Перегудов А. В. Государев Разрядный шатер – орган управления Воронежским кораблестроением (1697–1700 гг.) / А. В. Перегудов. – Воронеж, 2010.

31. Ляпин Д. А. На окраине царства : повседневная жизнь населения Юга России в XVII веке / Д. А. Ляпин. – СПб., 2020.

32. Глазьев В. Н. Порядок назначения городских воевод Южного пограничья в конце XVII в. (по материалам Разрядного приказа) / В. Н. Глазьев // Русь, Россия. Средневековье и новое время. – 2019. – № 6.

33. Глазьев В. Н. Формирование Белгородского разряда как административно-территориальной единицы в середине XVII в. / В. Н. Глазьев // Население и территория Центрального Черноземья и Запада России в прошлом и настоящем. – Воронеж, 2000.

34. Дудина О. В. Служилые люди Белгородского разряда (по материалам разбора 1697 г.) / О. В. Дудина // Вестник Воронеж. гос. ун-та. Сер.: История. Политология. Социология. – 2014. – № 2.

35. Переписная книга Воронежского уезда 1646 года / под ред. В. Н. Глазьева. – Воронеж, 1998.

36. Камараули Е. В. К изучению «второго валового письма» : попытка поземельного описания Чертовичского стана Воронежского уезда в 1685–1686 годах / Е. В. Камараули // Вестник Воронеж. гос. ун-та. Сер.: История. Политология. Социология. – 2018. – № 1.

37. Камараули Е. В. О перспективах сопоставительного анализа сведений писцовых книг и десятен 20–30-х гг. XVII в. / Е. В. Камараули // Русь, Россия. Средневековье и Новое время. – 2017. – № 5.

38. Глазьев В. Н. Воронежские воеводы и их окружение в XVI–XVII вв. / В. Н. Глазьев. – Воронеж, 2007.

39. Жиброва Т. В. Борис Полосин : откупщик воронежского кружечного двора и таможни конца XVII века / Т. В. Жиброва // Проблемы социальных и гуманитарных наук. – 2017. – № 2 (12).

40. Ляпин Д. А. Воеводы Юга России в системе организации таможенного и питейного управления (на примере материалов XVII – первой половины XVIII вв.) / Д. А. Ляпин, Т. В. Жиброва // История : факты и символы. – 2018. – № 3 (16).

Елецкий государственный университет имени И. А. Бунина

Ляпин Д. А., доктор исторических наук, ведущий научный сотрудник

E-mail: lyapin-denis@yandex.ru

Yelets State University named after I. A. Bunin
Lyapin D. A., Doctor of Historical Sciences, Leading
Researcher

E-mail: lyapin-denis@yandex.ru