

АКТУАЛЬНЫЕ ПРОБЛЕМЫ РАЗВИТИЯ СИСТЕМЫ СОЦИАЛЬНЫХ ГАРАНТИЙ В РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

А. В. Радонова

Алтайский государственный медицинский университет Министерства здравоохранения РФ

Поступила в редакцию 21 февраля 2025 г.

Аннотация: статья посвящена исследованию качества жизни народонаселения в Российской Федерации. В постреформенный период экономической системы страны важнейшей задачей становится разработка эффективной концепции социальной защиты слабообеспеченных слоев граждан. Исследованы базовые нормативно-правовые акты, регламентирующие механизмы соцобеспечения слабообеспеченных в нашей стране.

Ключевые слова: социальные гарантии, финансирование, социальная поддержка, качество жизни, нуждаемость, социальная помощь.

Abstract: the article is devoted to the study of the quality of life of the population in the Russian Federation. In the post-reform period of the country's economic system, the most important task is to develop an effective concept of social protection for the poorly provided strata of citizens. The basic normative legal acts regulating the mechanisms of social security for the poorly provided in our country have been studied.

Key words: social guarantees, financing, social support, quality of life, need, social assistance.

К началу 2020-х гг. в России возникла двойственная проблема. Во-первых, хозяйственная система страны после затяжных неудач вошла в период возрождения: прирост масштаба внутреннего производства, завершение бюджетного дефицита, увеличение поступлений в государственную казну как центрального показателя материальной обеспеченности россиян. Однако, во-вторых, удручающая ситуация в социальной сфере государства никак не изменилась: качественный уровень жизни большей части народонаселения все еще оставлял желать много большего; усугубилась имущественная дифференциация; обострилась классификация граждан на состоятельных и слабообеспеченных.

Конституция Российской Федерации как Основной закон государства гарантирует россиянам целый комплекс прав:

- на трудовую занятость и соцзащиту в случае утраты работы;
- получение за счет госбюджета образования, медпомощи;
- соцобеспечение лиц серебряного возраста [1].

Однако практическая реализация вышеперечисленных прав происходит в лучшем случае не в полном объеме. Конечно, следствием этого становится обесценивание госгарантий и утраты их значения для россиян.

Отсюда главной задачей в настоящий момент является финансово-нормативное обеспечение реального исполнения провозглашенных социальных гарантий для достижения максимального уровня социальной безопасности каждого жителя нашей страны.

Объективная необходимость установленных социальных гарантий и соцзащиты народонаселения, в целом, обусловлена процессом развития общества.

В настоящий период весь социум по социально-трудовым параметрам разделился на три основные фракции:

- 1) трудоспособная (продуктивная, рентабельная);
- 2) несовершеннолетние (пока неработающие);
- 3) лица серебряного возраста (уже неработающие).

Иначе говоря, совокупность двух крайних категорий включает непродуктивную группу соотечественников, нормальные условия жизни которых обеспечиваются за счет государства [2, с. 43].

Механизм реализации социальных гарантий для лиц серебряного возраста характеризуется рядом особенностей. Поскольку продолжает действие закон старения народонаселения, указанная группа получателей постоянно увеличивается. Сокращение общей численности граждан влечет трансформацию темпов старения. Постепенно увеличение количества пожилых граждан станет превышать естественный прирост народонаселения. Следствием такой ситуации являются сложности в организации соцзащиты нуждающихся и в том числе лиц серебряного возраста.

Трудоспособная часть россиян, оказавшаяся в сложных жизненных обстоятельствах, также вправе претендовать на получение социальной помощи за счет государства. Трудом указанной группы граждан создаются условия прогрессивного развития всего российского общества. Впрочем, и на них оказывают негативное влияние отрицательные факторы рыночной среды экономики. Прежде всего, к ним относится вынужденная безработица как принудительное отстранение от труда и, следовательно, лишение средств к существованию.

Иными словами, наличие значительной группы непроизводительного народонаселения, незначительный размер оплаты труда, недобровольная безработица, обнищание большей части трудоспособных граждан – таковы основания применения мер социальной помощи со стороны государства [3, с. 75].

По-нашему мнению, социальную гарантию следует понимать как конституционно утвержденную трактовку социальных и трудовых гарантий общества:

- на трудовую занятость и соцзащиту в случае утраты работы;
- соцзащиту при наступлении серебряного возраста;
- получение образования и медпомощи за счет средств госбюджета.

Другими словами, именно социальные гарантии подтверждают социальные обязательства Российской Федерации перед своими гражданами по реальному обеспечению их прав, закрепленных в Основном законе [1].

С нашей точки зрения, определяющим потребностями социума в социальной поддержке ключевым элементом является половозрастной критерий, классифицирующий народонаселение на два подотряда:

- рентабельную;
- бездоходную.

Ключевым элементом, обуславливающим потребность общества в социальной защите и социальных гарантиях, выступает половозрастной состав народонаселения, который дифференцируется на две категории:

- 1) продуктивный (рентабельный);
- 2) непродуктивный (бездоходный), включая:
 - а) «еще неработающие» (младше 16 лет);
 - б) «уже неработающие» (граждане пенсионного возраста).

По официальным статданным Российской Федерации народонаселение дифференцируется по нескольким подгруппам:

- 1) не достигшие трудоспособного возраста (не совершеннолетние);
- 2) производящий период (мужчины и женщины 16–64, 16–59 лет соответственно);

3) пересекшие работоспособный период [4, с. 31].

Отчеты Росстата предоставляют следующую информацию (таблица).

Таблица
Возрастной состав народонаселения России (на начало 2023 г.)

Возрастные группы	Численность (чел.)	Процент
Все население	146 447 424	100
В том числе	27 160 253	18,54
Мужчины и женщины 16–64 года	83 440 417	56,98
Мужчины и женщины 65 лет	35 846 754	24,48

Источник: Социальное положение и уровень жизни населения России 2023 : стат. сб. Росстат России. – М., 2023. – С. 31–33.

Исходя из анализа представленных в таблице статданных, доля экономически неактивного (непроизводительного) народонаселения России к началу 2023 г. достигла 43,02 % от общего состава.

Отчет Росстата позволяет констатировать, что Российская Федерация находится на этапе демографического старения. В частности, за 1980–1990 гг. (предреформенный период) доля лиц серебряного возраста (65+) составляла примерно 10,0 %, в 2002 г. – 12,8 %, а к 2023 г. уже 24,48 %. Увеличение составило 14,48 %. По прогнозам экспертов, к 2050 г. непроизводительная часть народонаселения достигнет 50 % от общего количества граждан России [там же, с. 33].

По результатам исследования официальной статистики делаем вывод, что доля лиц серебряного возраста в общем составе граждан России неумолимо возрастает. Следствием неуклонного старения россиян является непрерывное повышение материального бремени на работоспособную (экономически активную) группу сограждан. Однако удручают демографические показатели: если в 1990 г. на одного пенсионера приходилось трое работающих, то в 2024 г. такое соотношение представляется уже 1 : 0,8, где на одного пенсионера приходится менее одного работающего, а далее указанное противопоставление будет только понижаться [там же, с. 34].

С большой долей вероятности следствием возникшей ситуации станет усиление социального конфликта и необходимость выделения средств для дополнительной поддержки нуждающихся пожилого возраста. Иначе продолжит падение качество жизни указанной категории россиян и обстоятельства еще более усугубятся. Насколько возникшую проблему сможет решить проводимая сейчас пенсионная реформа, базирующаяся на принципе накопления, – время рассудит. Как бы то ни было, российское обще-

ство ожидает от этой реформы грандиозные перемены.

Считаем тенденцию увеличения количества граждан серебряного возраста в России и, как следствие этого, дополнительную нагрузку на экономику государства основополагающим фактором для создания разветвленной системы социальных гарантий в интересах как пожилых членов общества, так и остальных категорий нуждающихся [5, с. 139].

По нашему мнению, процесс активного развития современной концепции социальной поддержки в нашей стране обоснованно связан с рыночным реформированием, его особенностями и наступлением неблагоприятных последствий. Исследуем подробнее специфику механизма отечественной соцзащиты. Советский период характеризовался наличием реальной возможности становления рыночной системы путем эволюционных преобразований через перестройку института собственности и организацию честной конкурентной среды между субъектами хозяйствования. Однако командно-административный базис, господство госсобственности воспринимались реформистами как непоколебимая преграда на этапе построения рыночной экономики. Отсюда в качестве ключевого способа реформирования фигурировали аннигиляция плановой экономической системы и разгосударствление государственного достояния.

Ожидаемым эффектом от такой политики стало наступление негативных финансово-экономических последствий. Причем нежелательный экономический эффект остался в стране до настоящего времени.

1. Так называемая «либерализация цен» в форме выхода системы ценообразования из-под контроля государства выступила локомотивом шоковой перестройки отечественной экономики. Закономерным итогом явилась гиперинфляция и повышение цен на товары первой необходимости в первой половине 1990-х гг. в 5500 раз, уничтожение материальных сбережений россиян и стремительное сокращение платежеспособности населения.

2. Большой урон переходной российской экономике нанесло введение ГКО (государственных краткосрочных облигаций) и ОФЗ (облигаций федерального займа), инициированных правительством В. С. Черномырдина.

Возврат (выкуп) реализованных облигаций закономерно повлек увеличение госдолга. Так, во второй половине 1990-х гг. за счет ГКО и ОФЗ было получено 32 млрд руб., а затраты на выплату процентов и погашение выпуска ценных бумаг составили 450 млрд руб. Таков эпохальный результат финансового эксперимента [там же, с. 68].

Финальным ударом по экономике в августе 1998 г. (при правительстве С. В. Кириенко) стал последовав-

ший дефолт, принесший колоссальный ущерб имущественному благосостоянию наших сограждан.

3. Ощутимая брешь в экономике стала следствием проведенной А. Б. Чубайсом приватизации, суть которой заключалась в передаче крупных госпредприятий частному капиталу практически даром. Итогом стал полный развал дореформенной экономики нашей страны. Официальных данных Госкомстата РФ по объему причиненного приватизацией ущерба нет. Однако по неофициальной информации 500 известнейших госпредприятий страны общей стоимостью 200 млрд долл. были денационализированы всего за 7 млрд долл., точнее сказать, только за 3,5 % от их настоящей цены. А это означает, что госбюджет упустил примерно 193 млрд долл. Нельзя не принимать во внимание, что разгосударствление прошли в разы более 500 компаний...

С позиции автора, денационализация выступила основным побудительным критерием исследуемой эволюции социальной поддержки в России. Нельзя не признать, что если бы колоссальные средства, утраченные в ходе ее проведения, таки дошли до государственной казны и перенаправились в социальную сферу, – качество жизни соотечественников, в сравнении с настоящим периодом, было бы по позиции выше, объемы социальных выплат слабообеспеченным увеличились бы в 2–3 раза [6, с. 94].

В конечном счете руководству не приходилось бы констатировать хроническое отсутствие финансовых возможностей в отечественной социальной сфере. Однако никаких попыток побудить незаконно обогатившихся за счет государства приватизаторов возратить хотя бы толику присвоенных капиталов предпринято не было. Соответственно, качество жизни подавляющей части населения страны осталось и продолжает оставаться на той же чрезвычайно низкой ступени.

4. Затяжной характер (1991–1998 гг.) кризиса в области экономики Российской Федерации. Неизбежным следствием его стали негативные изменения в социально-экономической сфере. Показательным моментом является официальное признание в конце 1998 г. федеральной исполнительной властью и Центральным банком РФ глубокого системного кризиса, причиной которого стали не столько экономические просчеты, как пробелы российского государственного менеджмента. Рассмотрение обстоятельств кризисных явлений отечественной экономики не входит в нашу задачу. Поэтому назовем только фундаментальные признаки случившейся катастрофы, характеризующие масштаб произошедшего и его влияние на соцзащиту в целом:

– совокупный общественный продукт понизился вдвое (49,7 %);

– производственные процессы уменьшились на 60 %;

– объемы инвестиционных программ сократились на 80 %;

– выпуск продукции в пищевой и легкой промышленности убавился почти на 90 % [7, с. 89].

Закономерным следствием кризиса экономики стало его негативное влияние на качество жизни на-родонаселения:

– среднедушевой доход и, соответственно, масштабы потребления понизились вдвое;

– резко увеличилась безработица;

– качество жизни большей части россиян сократилось в три раза.

Свыше 40 млн наших сограждан по размеру ежемесячного дохода, в разгар кризиса, оказались ниже официально установленной черты бедности, всеобщее распространение приобрели разорение и обнищание.

Результаты ретроспективного анализа позволяют автору утверждать, что с самого начала рыночных преобразований в России возникла неоднозначная двудликая ситуация. С одной стороны, усугубились социальные проблемы, с другой – негативные процессы затронули все отрасли российской экономики без исключения. Закономерным следствием стали:

– увеличение социальной напряженности общества;

– инфляция;

– увеличения объема социальных выплат нуждающимся;

– резкое сокращение промышленного и сельскохозяйственного производства;

– интенсивный рост безработицы и т. п.

Последующее усугубление кризисных обстоятельств неотвратимо пододвигало угрозу общегосударственного социального взрыва.

По-нашему мнению, вышеприведенные обстоятельства максимально ограничивали материальные возможности государства в сфере соцзащиты на-родонаселения и финансирования запланированных социальных программ. Бесспорно, с учетом 40-процентного падения производства по всем базовым отраслям экономики нелогично ожидать улучшений в области соцобеспечения, соцстрахования и социальной поддержки нуждающихся. В настоящее время на восстановительной стадии экономики банальная нехватка финансовых средств все еще сказывается при реализации запланированных мер соцзащиты [там же, с. 92].

Таков краткий анонс отечественной специфики становления и функционирования российской системы соцзащиты на-родонаселения. Правда, есть в нем принципиальное своеобразие, несомненно, сказавшееся на структуре утвержденных социальных га-

рантий в России, – это повсеместное отрицание накопленного за советский период и положительного, на наш взгляд, опыта создания системы соцстрахования и соцобеспечения граждан. Так, еще в Конституции СССР 1977 г. были закреплены равные для всех граждан страны гарантии:

– занятости (ст. 40), т. е. «на получение гарантированной работы с оплатой труда в соответствии с его количеством и качеством и не ниже установленного государством минимального размера»;

– рекреации (ст. 41) – «предоставление ежегодных оплачиваемых отпусков, дней еженедельного отдыха, а также расширение сети культурно-просветительных и оздоровительных учреждений, развитие массового спорта, физической культуры и туризма»;

– охраны здоровья (ст. 42) – «обеспечивается бесплатной квалифицированной медицинской помощью, оказываемой государственными учреждениями здравоохранения»;

– на материальное обеспечение в старости (ст. 43), в случае болезни, полной или частичной утраты трудоспособности, а также потери кормильца;

– жилье (ст. 44) – «обеспечивается развитием и охраной государственного и общественного жилищного фонда, содействием кооперативному и индивидуальному жилищному строительству»;

– образование (ст. 45) – «обеспечивается бесплатностью всех видов образования, осуществлением всеобщего обязательного среднего образования молодежи, широким развитием профессионально-технического, среднего специального и высшего образования» и др. [8].

Бесспорным достоинством утвержденных Конституцией СССР 1977 г. прав была их реальность: они были действовавшими, а не просто носили декларативный характер. Гарантированные Советским Союзом права своих граждан реально осуществлялись в повседневной жизни. Развал централизованной советской экономической системы негативно отразился на социальной сфере: эффективно действующий в советский период комплекс социальных гарантий, соцстрахования и соцобеспечения был разрушен до основания, началось создание новой структуры соцзащиты.

С принятием в декабре 1993 г. Конституции Российской Федерации произошло легальное утверждение основ российской системы соцзащиты. Ключевые конституционные гарантии, действительно, затрагивают все области экономики и социально-трудовой сферы на-родонаселения. В контексте их функционала и масштабы определяются несколько категорий:

а) общие, предоставление которых не зависит от социального и имущественного положения человека. В частности:

- на среднее образование;
- медпомощь;
- участие в культурных мероприятиях и пр.;
- б) трудоспособной категории:
 - занятость и защиту от безработицы;
 - рекреацию;
 - трудовые споры (ст. 37) и т. п.;

в) нетрудоспособных россиян:

- соцобеспечение (ст. 39) [там же].

Закрепляя социальные гарантии человека и гражданина, Российская Федерация предоставляет их всем субъектам без исключения (ст. 17) [9, с. 211].

Графически сформированная структура социальных гарантий представлена на рисунке.



Рисунок. Структура социальных гарантий в Российской Федерации

Приведенные выше аргументы доказывают масштабное развитие структуры социальных гарантий в России, охватывающей многочисленную совокупность конституционных прав россиян в таких значимых функциональных сферах, как:

- трудовая занятость;
- медицина и образование;
- господдержка детей и семей;
- утратившие трудоспособность россияне и пр.

Актуальная проблема современности состоит в необходимости усовершенствования действующих в государстве социальных гарантий, – как по сути содержания, так и в отношении механизма их реализации, не забывая, что главное – не декларация социальных гарантий, не количество обещаний, а практическая помощь нуждающимся. Социальная поддержка и участие особенно важны в современном правовом государстве, поскольку между конституционным закреплением и реальным предоставлением – громадное расстояние.

ЛИТЕРАТУРА

1. Конституция Российской Федерации : принята Всенародным голосованием 12.12.1993. – URL: <https://base.garant.ru/10103000/>
2. Радонова А. В. Социальная политика Алтайского края в конце XX века : монография / А. В. Радонова. – Saarbrücken : LAPLAMBERTAcademicPublishing, 2012. – 213 с.
3. Федоров А. В. Стратегия региональной экономической политики в Сибири / А. В. Федоров. – Красноярск : Красноярский государственный университет, 2021. – 322 с.
4. Социальное положение и уровень жизни населения России. 2023 : статистический сборник Росстата России. – М. : Росстат России, 2023. – 286 с.
5. Радонова А. В. Социальная политика Российской Федерации в 1990-е годы (на материалах юга Западной Сибири) : монография / А. В. Радонова. – Барнаул : Концепт, 2014. – 249 с.
6. Маслов Л. А. Современные приоритеты региональной системы социальной защиты населения / Л. А. Мас-

лов. – Нижний Новгород : Издательство Волго-Вятской академии государственной службы, 2019. – 129 с.

7. Радонова А. В. Показатели эффективности гарантий и компенсаций как способ урегулирования процессов занятости населения в современной России / А. В. Радонова // Человек в экономико-правовом и политическом пространстве : сборник научных статей XXVII научно-практической конференции. – Барнаул, 2023. – С. 87–95.

Алтайский государственный медицинский университет Министерства здравоохранения РФ

Радонова А. В., доктор политических наук, кандидат исторических наук, доцент, профессор кафедры медицинского права

E-mail: radonova.anna@yandex.ru

8. Конституция Союза Советских Социалистических Республик : принята Верховным Советом СССР 07.10.1977. – URL: https://constitution.garant.ru/history/ussr-rsfsr/1977/red_1977/5478732/

9. Халипов В. Ф. Политика. Государство и государственная служба / В. Ф. Халипов. – М. : Академический проект, 2020. – 381 с.

Altai State Medical University of the Ministry of Health of the Russian Federation

Radonova A. V., Doctor of Political Science, PhD in Historical Sciences, Associate Professor, Professor of the Department of Medical Law

E-mail: radonova.anna@yandex.ru