

**ПЕРВОЕ ОБОБЩАЮЩЕЕ ИССЛЕДОВАНИЕ ОБ ИДЕОЛОГЕ
ШИРОКОЙ КУЛЬТУРНОЙ РАБОТЫ, ВИДНОМ ТЕОРЕТИКЕ
И ПРАКТИКЕ ПОЗДНЕГО НАРОДНИЧЕСТВА Я. В. АБРАМОВЕ**

(Рец. на кн.: Гаврилова Е. И. «Ищущий правды»:

**Я. В. Абрамов в общественном движении 1870-х – начала 1900-х годов /
Е. И. Гаврилова, Г. Н. Мокшин. – Воронеж : Издательский дом ВГУ,
2023. – 204 с.)**

Б. Б. Сажин

Свято-Филаретовский институт

Поступила в редакцию 18 декабря 2024 г.

Непростая судьба ожидала идейное наследие известного в позапрошлом веке народника-«культурника» Якова Васильевича Абрамова (1858–1906). Жизнь и взгляды писателя, незаслуженно ставшего благодаря его оппонентам символом «вырождения» народничества, оставались на протяжении долгого времени почти в полном забвении. Отношение к народникам-культурникам стало меняться лишь с начала 1980-х гг. после защиты кандидатской диссертации В. И. Харламова, посвященной идеологии «малых дел». К настоящему времени творческое наследие Абрамова, благодаря работам историков В. В. Зверева, Г. Н. Мокшина, С. Я. Новака и др., занимает достойное место в сфере интересов отечественных специалистов-народниковедов. Особенно следует отметить вклад в развитие темы В. М. Головки, усилиями которого жизнедеятельность народника стала объектом всестороннего и междисциплинарного научного анализа. Логичным продолжением творческой реабилитации народника-«культурника» стало издание Г. Н. Мокшиным в 2017 г. биобиблиографического указателя и выход в 2024 г. монографии В. В. Зверева «Очерки идейного наследия Я. В. Абрамова». Однако, несмотря на указанные достижения в области «абрамоведения», обобщающего всестороннего исследования, посвященного биографии и общественно-политическим взглядам народника, вплоть до настоящего времени не существовало. Данный историографический «пробел» и закрывает вышедшая в 2023 г. в Издательском доме Воронежского государственного университета монография Е. И. Гавриловой и Г. Н. Мокшина.

Долгое время в историографии Абрамова считали автором и апологетом теории «малых дел». Сложил-

ся даже историографический миф об «абрамовщине». Кроме того, некоторые исследователи (В. В. Зверев) исключают народника из рамок социалистической традиции, другие (В. М. Головки) относят Абрамова к продолжателям линии «либерального культурничества» И. С. Тургенева, Л. А. Полонского, К. Д. Кавелина. Авторы же рецензируемой монографии не согласны с данными концепциями и предлагают совершенно новый подход в изучении идей Абрамова. Они рассматривают деятельность народника не в качестве пропагандиста «малых дел», а как идеолога широкой культурной работы в народе, которая должна была создать предпосылки для реализации справедливого общественного устройства, т. е. социализма. Авторы справедливо подчеркивают, что такой подход «позволяет по-новому оценить вклад Абрамова в развитие общественной мысли пореформенной России: выделить позитивные стороны и недостатки отстаиваемой народником культурнической доктрины, а также установить, почему это направление в русском освободительном движении имело ограниченное влияние на демократическую интеллигенцию» (с. 21). Выбранный авторами хронологический принцип изложения материала позволил им с успехом решить поставленные задачи.

В основу монографии положены материалы кандидатской диссертации Е. И. Гавриловой «Я. В. Абрамов в народническом движении последней трети XIX – начала XX в.», написанной под научным руководством Г. Н. Мокшина, совместные статьи двух авторов и некоторые более ранние публикации по истории и идеологии умеренно правого народничества.

Книга состоит из введения с краткой характеристикой темы исследования, трех глав и приложений. В заключительную часть монографии входят письма Я. В. Абрамова, библиографические сведения о нем

и статья Г. Н. Мокшина «Что такое «абрамовщина?»» 2015 г.

Первая глава («Становление Я. В. Абрамова как народника-культурника») освещает жизнедеятельность героя книги, начиная с его рождения в 1858 г. и завершая 1885 г., моментом сотрудничества с газетой «Неделя». В этой части монографии авторы раскрывают сложный и противоречивый процесс формирования мировоззрения уроженца Ставрополя, его переход от симпатии к революционным методам освободительной борьбы к мирному культурничеству. Е. И. Гаврилова и Г. Н. Мокшин вполне обоснованно связывают подобную эволюцию Абрамова с «разгромом в 1884 г. “Народной воли”, осознанием необратимости изменений политической ситуации в стране и началом очередного кризиса самосознания радикальной русской интеллигенции, когда вопрос “Что делать?” вновь становится актуальным» (с. 68). Следует также отметить проведенный авторами анализ темы сектантства в творчестве народника и их вывод о восприятии Абрамовым религиозных неконформистов в качестве естественных союзников народнической интеллигенции.

Общественная деятельность Абрамова как одного из вдохновителей нового «хождения в народ» рассматривается в главе «Я. В. Абрамов – теоретик культурного народничества второй половины 1880-х – начала 1890-х гг.». Авторы убедительно доказывают, что в этот период времени именно Абрамов начал на страницах «Недели» широкую кампанию по переселению городской безработной интеллигенции в деревню, что именно он перевел культурнические идеи «на язык практических формул и сумел заинтересовать ими широкие слои демократической интеллигенции» (с. 178). Более того, авторы утверждают, что Абрамов фактически «явился создателем нового интеллигентского мифа о безусловной полезности и всеохватности “культурной работы”, народного просвещения, как чуть ли не главной движущей силы общественного развития» (с. 179).

Концепция «культурной работы» Абрамова вызвала серьезную критику и обвинения в решении «муравьиных вопросов» со стороны представителей «политического» направления легального народничества, прежде всего Н. В. Щелгунова и Н. К. Михайловского. Авторы подробно анализируют ожесточенную полемику по этому вопросу между представите-

лями разных течений народничества и встают на защиту героя книги, верно указывая на центристскую позицию Абрамова, который рассматривал «великую культурную работу» в народе как необходимое условие коренных преобразований в стране.

В заключительной главе монографии «От теории к практике культурной работы: Я. В. Абрамов в 1890-е – начале 1900-х гг.» авторы подробно освещают деятельность народника на малой родине, в Ставрополе и в Санкт-Петербурге вплоть до его смерти в 1906 г. Отмечается, что в 1890-е гг. учение Абрамова о «великой культурной работе» сложилось окончательно. По мнению авторов, народник своей деятельностью фактически готовил «почву для предстоящих общественных преобразований», что станет одним из факторов активности масс в первой русской революции. Е. И. Гаврилова и Г. Н. Мокшин справедливо пишут, что Абрамов, решая задачу умственного подъема масс, внес ощутимый вклад в актуализацию проблем, связанных с развитием системы народного образования, земского движения, с решением вопросов, имеющих отношение к экономическому положению сельского и городского населения.

Оценивая период жизни героя книги в Ставрополе, авторы приходят к выводу, что народник «явил собой образец общественного деятеля, который неукословно следует своим идейно-нравственным принципам и благодаря инициативе и кипучей энергии добивается успеха практически во всех своих начинаниях (в роли издателя популярных книг и брошюр, «подпольного адвоката», гласного городской думы), невзирая на внешние условия деятельности» (с. 133). Титанический труд Абрамова был заслуженно оценен ставропольской общественностью, поставившей в 1909 г. вопрос об увековечении его памяти.

Монография Е. И. Гавриловой и Г. Н. Мокшина, несомненно, представляет собой ценный вклад в развитие отечественного «абрамоведения». Перед нами, действительно, первое в историографии всестороннее и полное освещение биографии и деятельности одного из самых талантливых общественных деятелей пореформенной России среди представителей народничества. Особо следует отметить стремление авторов, несмотря на их симпатию к герою книги, сохранить нейтральный тон в исследовании, что также позволило им с успехом решить все поставленные научные задачи.

Свято-Филаретовский институт
Сажин Б. Б., кандидат исторических наук, доцент
E-mail: Prug-1@yandex.ru

St. Philaret Institute
Sazhin B. B., Candidate of Historical Sciences, Associate
Professor
E-mail: Prug-1@yandex.ru