

ВОСПРИЯТИЕ РОССИИ СТУДЕНЧЕСКОЙ МОЛОДЕЖЬЮ В ПЕРИОД СВО: ПОЛИТИКО-ПСИХОЛОГИЧЕСКИЙ АНАЛИЗ*

Н. С. Виноградова

*Московский государственный университет технологий и управления имени К. Г. Разумовского
(Первый казачий университет)*

Поступила в редакцию 8 мая 2024 г.

Аннотация: рассматривается, какие трансформации произошли в сознании студенческой молодежи о самих себе, нашей стране и ее образе под влиянием быстро меняющегося политического контекста. В проведенном анализе использовался политико-психологический подход, который позволяет анализировать образ России в разрезе факторной модели политического восприятия. Данная модель состоит из объектного, субъектного, темпорального, коммуникативного и пространственного факторов, в исследовании рассматриваются территориальный и темпоральный срезы. Пространственный фактор раскрывается в изменении политической и географической картины мира, темпоральный фактор ориентирован на анализ влияния истории в целом и исторической памяти на современную картину и будущий образ страны, на отношение респондентов к своей стране и другим странам. Более 60 % опрошенных следит за ходом СВО. В целом по стране 80 % молодых людей считают себя патриотами, респондентам из новых регионов определить себя в качестве патриотов сложнее. В сознании молодежи происходит расширение пространственного компонента своей страны от представления о стране как о малой Родине к стране в целом, при этом студенты из новых территорий бессознательно не определяют границы нашей страны, в том числе границы своих регионов внутри России. Самой популярной исторической личностью среди студенческой молодежи является космонавт Ю. А. Гагарин, а современником – В. В. Путин. Основные причины гордости за Россию – сила страны, которая обладает величием и весом на мировой арене. Обиду они испытывают из-за проблем во внешней политике, глобальной несправедливости и экономики. Студенты как на новых, так и на старых территориях гордятся тем фактом, что «они – русские», при этом большое количество респондентов затруднились ответить и не смогли отметить, за что испытывают гордость, что требует активного выстраивания дополнительных каналов коммуникации между государством и молодежью. Целями, к которым должна стремиться Россия, по мнению всех студентов, являются социальная политика, экономика, социальная стабильность, безопасность и технологический суверенитет.

Ключевые слова: образ страны, политическое восприятие, факторы восприятия, пространственный образ страны, темпоральный образ страны.

Abstract: the article examines what transformations have occurred in the minds of student youth about themselves, about our country and its image under the influence of a rapidly changing political context. The analysis used a political-psychological approach, which allows us to analyze the image of Russia in the context of a factor model of political perception. This model consists of object, subject, temporal, communicative and spatial factors; the study examines territorial and temporal sections. The spatial factor is revealed in changes in the political and geographical picture of the world, the temporal factor is focused on analyzing the influence of history in general and historical memory on the modern picture and on the future image of the country, on the attitude of respondents towards their country and towards other countries. More than 60 % of respondents follow the progress of the SVO. In the country as a whole, 80 % of young people consider themselves patriots; it is more difficult for respondents from new regions to define themselves as patriots. In the minds of young people, the spatial component of their country is expanding from the idea of the country as a small Motherland to the country as a whole, while students from new territories unconsciously do not define the borders of our country, including the borders of their regions within Russia. The most popular historical figure among students is cosmonaut Yu. A. Gagarin, and his contemporary is V. V. Putin. The main reasons for pride in Russia are the strength of the country, which has greatness and weight on the world stage. They feel resentment because of problems in foreign policy, global

* Статья написана в рамках ГЗ 850000Ф.99.1.БН66АА04000 на тему: «Научно-методическое и организационно-техническое обеспечение мероприятий мониторинга предпочтений по трудоустройству студентов и выпускников в целях технологического суверенитета и сохранения духовно-нравственных ценностей России», выполненного в ФГБОУ ВО «Российский экономический университет имени Г. В. Плеханова».

© Виноградова Н. С., 2024

injustice and the economy. Students, both in new and old territories, are proud of the fact that «they are Russian» while a large number of respondents found it difficult to answer and could not note what they are proud of, which requires the active building of additional channels of communication between the state and youth. The goals that Russia should strive for, in the opinion of all students, are social policy, economics, social stability, security and technological sovereignty.

Key words: *image of the country, political perception, factors of perception, spatial image of the country, temporal image of the country.*

Восприятие происходит в динамически изменяющемся политическом контексте. Происходящие в стране и в мире события трансформируют не только текущую действительность, но и ее восприятие обществом. Меняются мнения, представления о стране, ее роли и месте в мире и о собственном месте каждого члена общества. Предметом данного исследования стали мнения студенческой молодежи о современном образе страны, которые были получены в результате исследования в декабре 2023 г. Нас интересовало, какие трансформации произошли в сознании студенческой молодежи о самих себе, нашей стране и ее образе под влиянием быстро меняющегося политического контекста и социальной реальности, обусловленной началом специальной военной операции (СВО) 24 февраля 2022 г.

Мы исходили из того, что восприятие своей страны в студенческой среде неоднородно, и предположили, что в ответ на хрупкость этого мира одни представители студенчества могут реагировать активно, формулируя четкие мировоззренческие установки, тогда как другие занимают более пассивную и неопределенную позицию. Свою задачу мы видели в том, чтобы понять, какие политико-психологические механизмы работают в том и другом случаях.

В ходе исследования мы выстроили ряд гипотез.

1. В связи с СВО студенты из ЛНР, ДНР, Запорожской и Херсонской областей будут испытывать ярче чувства, эмоции и активнее выражать свои позиции. Мы предположили, что студенты из новых территорий будут гордиться тем фактом, что они присоединились к России, и будут чувствовать себя русскими.

2. Главными целями для россиян со старых территорий является экономическая стабильность, для молодых людей с новых же территорий это стабилизация политической ситуации и прекращение военных действий. Такая разница обусловлена тем, что военные действия происходят на новых присоединенных территориях, война к ним ближе, и это главная потребность – безопасность жизни. Для россиян же, которые не чувствуют военных действий, когда военные действия происходят не в их месте жительства, главной целью будет являться иная цель, например, экономическая стабильность.

3. Восприятие страны молодежью в настоящее время не прямолинейно, а является когнитивно слож-

ным, т. е. молодежь научилась выявлять последствия конфликта на Украине, и в данный момент молодые люди поддерживают Президента и принятые им решения.

Теоретические подходы к анализу

В проведенном анализе используется *политико-психологический подход*. Политическое восприятие – это отражение в массовом и индивидуальном сознании различных политических объектов и субъектов и их действия, которые формируют отношения к этим политическим акторам [1]. *Образ страны* – часть политического образа и картины мира индивида. Содержательно в образе своей страны принято выделять несколько компонентов: пространственный образ (образ территорий), образ населения, образ власти и образ лидера [2].

Политико-психологический подход позволяет анализировать образ России в разрезе факторной модели политического восприятия. Данная модель состоит из объектного, субъектного, темпорального, коммуникативного и пространственного факторов [3].

В данной статье *анализируется образ страны в сознании студенческой молодежи России в темпоральном и территориальных срезах. Пространственный фактор* раскрывается в изменении политической и географической картины мира в указанный период. Для анализа пространственных компонентов образа страны мы обратились к концепции политических географов (Д. Н. Замятин [4], В. А. Колосов [5] и др.). Необходимо отметить, что политические географы свои работы ориентируют на анализ политико-географических изменений, а не на политико-психологическую природу образа страны. В данном исследовании мы ориентировались на политико-психологический анализ пространственного образа России.

Темпоральный фактор ориентирован на анализ влияния истории в целом и исторической памяти на современную картину и на будущий образ страны, на отношение респондентов к своей стране и к другим странам. Нас интересует образ прошлой, настоящей и будущей России в сознании молодежи.

При анализе образа своей страны важным критерием стало место жительства респондентов. Этот аспект образует определенную оптику восприятия. Для этого сравниваются восприятия своей страны студентами, проживающими на новых (ЛНР, ДНР,

Запорожской и Херсонской областях) и «старых» территориях России.

В своей концептуальной модели при анализе политического восприятия России учитываются рациональные и бессознательные (эмоциональные) компоненты восприятия [2]. Используются эмоциональные, поведенческие и когнитивные срезы восприятия.

Характеристика эмпирического исследования

Эмпирической базой данной статьи являются результаты исследования, проведенного в ноябре–декабре 2023 г. в 42 регионах России, в том числе в Луганской, Донецкой, Херсонской и Запорожской областях. В опросе общественного мнения приняли участие более 3300 студентов 1–4 курсов бакалавриата, магистранты, аспиранты из 65 вузов.

Методология включала опрос общественного мнения с вопросами открытого, закрытого и альтернативного типа, метод неоконченных предложений («Любить Родину – это...» и др.). Ответы респондентов проходили процедуру шкалирования и статистического анализа с использованием IBM SPSS Statistics и MS Excel. Ответы на открытые вопросы были закодированы и сгруппированы.

Результаты и их обсуждение

Пространственный образ страны России динамически изменяется в ходе СВО. Для того чтобы понять, насколько эти события влияют на сознание молодых людей, в рамках опроса был задан вопрос о том, следят ли молодые люди за ходом проведения СВО (табл. 1).

Таблица 1

Ответы респондентов на вопрос: «Следите ли вы за ходом специальной военной операции?», %

Ответы	Россия	Новые территории
Определенно да	23,9	32,3
Скорее да, чем нет	30	29,1
Скорее нет, чем да	23,3	18,0
Определенно нет	10,6	7,9
Затрудняюсь ответить	12,2	12,7

Так, более 60 % опрошенных **следит за ходом СВО**. Исследование также показало, что респонденты из Луганской, Донецкой, Херсонской и Запорожской областей из-за прямой включенности в СВО ярче реагируют на текущие геополитические изменения. Так, 61,6 % студентов Луганской, Донецкой, Херсонской и Запорожской областей следят за ходом СВО. Следовательно, очевидно, что большая часть студентов как в России, так и на новых территориях следят за происходящими событиями на политической арене.

Особый интерес вызвал вопрос о патриотическом самоопределении молодых людей. При этом если в целом по стране 80 % молодых людей считают себя

патриотами, то респондентам из новых регионов определить себя в качестве патриотов сложнее. Их пространственная идентификация намного сложнее, чем у молодых людей из старых регионов России. 74,6 % респондентов из **Луганской, Донецкой, Херсонской и Запорожской областей** определяют себя как патриоты и 19 % студентов из новых территорий по сравнению с 14 % студентов в России в целом затруднились с ответом. Таким образом, с одной стороны, у подавляющего большинства опрошенных сформирована патриотическая ориентация, а с другой стороны, у выходцев из новых регионов национально-государственная идентификация еще до конца не сформирована и с ними необходима прицельная патриотическая работа.

Исследование выявило общую тенденцию в представлениях опрошенных о своей стране. Они осознают, что территория России уже не будет прежней, она стала больше [6]. Продолжая тему изменения границ Российской Федерации, молодежи был задан открытый вопрос о пределах, которыми для них ограничивается Россия (табл. 2).

Таблица 2

Ответы респондентов на открытый вопрос: «Какими пределами для Вас ограничивается Россия?», %

Ответы	Россия	Новые территории
У России нет границ	59,8	68,8
Географические/территориальные/государственные границы	35,2	23,9
От Калининграда до Чукотки	2,2	—*
Моральные/нравственные границы	1,5	—*
Границы СССР	1,3	—*

* Данные категории отсутствуют в группировке ответов студентов из новых территорий.

Было получено большое количество вариантов ответов, которые были закодированы и сгруппированы по смыслу. В результате большинство из числа всех опрошенных (59,8 %) считают, что «у России нет границ». Респонденты выражали свое мнение следующими высказываниями: «Россия безгранична», «Не ограничивается ничем» и др. 35,2 % респондентов ограничили Россию ее географическими, территориальными и государственными пределами. 2,2 % респондентов считают, что Россия располагается «от Калининграда до Чукотки», или «от Волги до Енисея», т. е. респонденты выбрали стереотипные характеристики границ России из географии, музыкальных произведений и др. Еще одной группой ответов стали мнения, связанные с морально-нравственными границами России (1,5 %). Исторические границы получили наименьшее количество откликов –

1,3 %, например, были предложены «Границы СССР». Интересно мнение студентов из Луганской, Донецкой, Херсонской и Запорожской областей о пределах, которыми для них ограничивается Россия. Так, большинство студентов (68,8 %) считает, что «у России нет границ», а 23,9 % ограничили Россию своими географическими, территориальными и государственными пределами. С постоянным акцентированием в информационной повестке событий на новых территориях студенты обозначают нашу страну не в размерах малой Родины (мой дом, мой регион, моя общность), а описывают с учетом изменившихся границ, происходит четкая фиксация расширения границ от образа малой родины к географическому образу страны. Следовательно, можно сказать, что молодые люди не ограничивают Россию в своем сознании, также они не отмечают свою малую Родину, что говорит о расширении образа России в их сознании и переформатировании его на образ России в целом. Восприятие студентов из Луганской, Донецкой, Херсонской и Запорожской областей когнитивно сложнее, так как происходят изменения на их малой родине (присоединение к России, военный конфликт). У них возникает ассоциация, что «Россия безгранична», т. е. бессознательно они не определяют границы нашей страны, в том числе границы своих регионов внутри России. Необходима работа государства по созданию дополнительных связей на культурном, историческом, событийном и других уровнях, чтобы произошла интеграция и на бессознательном уровне.

Темпоральный аспект образа страны представлен образом прошлого, настоящего и будущего страны. Особый интерес в исследовании вызвали личности, которые называли респонденты (табл. 3).

Таблица 3

Ответы респондентов на вопрос: «Назовите трех исторических личностей, которыми Вы гордитесь», %

Ответы*	Россия	Новые территории
Ю. А. Гагарин	18,4	19,6
А. С. Пушкин	10,9	11,2
Петр I	5,6	5,2
М. В. Ломоносов	5,5	5,1
Д. И. Менделеев	5,0	5,8
В. И. Ленин	4,3	2,9
И. В. Сталин	3,3	2,6
Полководцы, герои (А. В. Суворов, М. И. Кутузов, Г. К. Жуков, К. Минин и Д. Пожарский и др.)	4,5	6,6
Не знаю, не помню, нет таких	2,7	3,5
Затрудняюсь ответить	1,7	2,2

* Было получено больше категорий, представлены наиболее многочисленные.

Большинство респондентов отдали свои голоса Ю. А. Гагарину. Важно отметить, что он является лидером и у студентов с новых территорий. Были также выбраны А. С. Пушкин, М. В. Ломоносов, Д. И. Менделеев, которые внесли гигантский вклад в литературу, науку и образование. Студенты вспомнили известных политических лидеров, которыми они гордятся, а именно Петра I, В. И. Ленина и И. В. Сталина. Также студенческая молодежь гордится полководцами. Есть студенты, которые не смогли кого-то назвать. Важно отметить, что студенты из новых территорий обозначили героев, ученых, изобретателей, при этом они не выделяют политических лидеров. Это может говорить о том, что в их сознании происходит смещение восприятия прошлого образа Украины к настоящему образу России, происходит сдвиг культурно-исторического пласта, расширение от Украины к общему историческому прошлому с Россией.

Для определения образа страны в настоящем был задан вопрос о современниках, которыми можно гордиться (табл. 4).

Таблица 4

Ответы респондентов на вопрос: «Назовите трех современников-россиян, которыми можно гордиться», %

Ответы	Россия	Новые территории
В. В. Путин	61,4	62,5
В. В. Жириновский	10,7	11,4
Д. А. Медведев	8,7	8,6
С. В. Лавров	5,7	6,7
С. К. Шойгу	2,9	2,0
Е. К. Мизулина	2,9	0,1
Шаман (Я. Ю. Дронов)	4,2	5,0
А. М. Овечкин	2,3	2,2
О. М. Газманов	1,3	1,3
Затрудняюсь ответить	15,5	17,4

Картина точек зрения на старых и новых территориях почти идентична. Четко выделен образ лидера, он представлен образом Президента РФ. Также популярными личностями являются политические персоны – В. В. Жириновский, Д. А. Медведев, С. В. Лавров, С. К. Шойгу, Е. К. Мизулина, лица спорта – А. М. Овечкин, музыканты – Шаман (Я. Ю. Дронов), О. М. Газманов.

Далее для конкретизации образа страны в настоящем был задан вопрос об отношении к своей стране, что раскрывается через аспекты гордости и обид, которые испытывают молодые люди. «Я горжусь своей страной, потому что...» и «Мне обидно за свою страну...» – эти два вопроса как две стороны одной медали, в связи с этим мы представили ответы в одной таблице, чтобы наглядно показать причины появления чувств (табл. 5).

Таблица 5

Ответы респондентов на вопрос: «Я горжусь своей страной, потому что...» / «Мне обидно за свою страну, потому что...», %*

Я горжусь своей страной...			Мне обидно за свою страну...		
Ответы	Россия	Новые территории	Ответы	Россия	Новые территории
Политическая сила на мировой арене, величие страны (сильная и независимая страна / сильная духом)	14,7	12,1	Проблемы во внешней политике (к России плохо относятся в мире, не уважают, недооценивают)	7,7	9,3
Я в ней родился / живу / чувствую себя дома	13,5	10,3	Нет обид	4,5	15
Патриотизм / люблю ее / я патриот / горжусь	11	6,2	Люди	5,0	8,2
Территориальная принадлежность («Я русский»)	10,7	9,8	Экономика / экономическая политика	2,1	1,3
Люди	10,3	11,1	Неиспользованный потенциал	2,0	1,4
История	7,3	7,7	Глобальная несправедливость	1,4	1,8
Культура / культурное наследие	5,2	7,0	Нехватка поддержки руководства со стороны граждан	0,4	–
Природа	2,7	2,7	Технологическое отставание	0,7	0,2
Правильное руководство страны	2,6	0,9	Множество проблем	0,1	–
Затрудняюсь ответить	15,72	1,8	Затрудняюсь ответить	2,2	2,4

* Вопрос открытый, из общих ответов методом кодировки были собраны группы, в таблице представлены первые 11 вариантов, всего более 20 групп ответов.

В настоящий момент молодые люди считают нашу страну сильной, обладающей величием и весом на мировой арене. Они отмечают чувство «гордости за страну, которое появляется вследствие поступков власти и людей, связанных с политикой», также говорят, что «меня устраивает жизнь, которая началась у меня в 2022 году». Студенты из ЛНР, ДНР, Херсонской и Запорожской областей отмечали, что наша страна «обеспечивает безопасность», «освободила город от нацистов», «смогла подняться с колен», «освобождает Донбасс».

Все студенты как с новых, так и со старых территорий отмечают гордость за то, что родились и живут в России. В эмоциональном плане яркой характеристикой стали высказывания «в России я дома»; «я чувствую себя как дома». У молодежи высок уровень патриотизма, студенты отмечают, что они гордятся «своей Родиной потому, что она велика, и потому, что она – своя»; «так как страна идет по пути самоопределения»; «Россия наша, она одна»; «она представляет мое прошлое, настоящее и будущее»; «она у меня есть». Эти высказывания наполнены любовью к своей стране, они показывают когнитивную сложность восприятия молодежи, так как это не просто эмоции, это оценки текущей политики и осознание возможных перспектив.

Отдельно необходимо отметить факт влияния СВО на самоидентификацию молодежи. Как на новых, так и на старых территориях студенты идентифицируют себя русскими, говоря: «Я – русский».

Главными аспектами для гордости стали люди, история, культура, природа и природные ресурсы. Отдельное внимание привлекает вариант «затрудняюсь ответить», который оказался достаточно весомым (более 15 % от всех опрошенных), с этими ребятами государству необходимо выстраивать дополнительные каналы взаимодействия.

Респонденты обозначили аспекты, которые они считают слабыми в образе страны, за что они испытывают обиду. На первом месте оказались проблемы во внешней политике, экономика, люди, глобальная несправедливость и др. Студенты отметили, что «Россию не уважают», «к ней относятся предвзято», «в мире несправедливое отношение к нашей стране», «нашу страну всегда выставляют агрессором» и др. На новых территориях отметили также проблемы во внешней и экономической политике, а также обиду за людей. Студенты ЛНР, ДНР, Херсонской и Запорожской областей с большим разрывом в сравнении со студентами из старых территорий отмечают, что у них «нет обид»: «мне не обидно», «я не обижаюсь на свою страну»; «не за что» и др.

Образ будущей России в нашем исследовании представлен мнениями респондентов об основных целях, к которым Россия должна стремиться в ближайшем будущем. В данном случае подразумевается коллективное будущее всей страны, в видении которого последние события внесли значительные коррективы (табл. 6).

Таблица 6

Ответы респондентов на вопрос: «Выберите основные, на ваш взгляд, цели, к которым должна стремиться Россия в ближайшем будущем» (допускается несколько вариантов ответов), %

Ответы	Россия	Новые территории
Поднять уровень жизни граждан	46,1	46,8
Развитие экономики	39,6	37,9
Стабильность и спокойствие в обществе	39,2	41,5
Минимизировать участие в вооруженных конфликтах	31,4	30,0
Обеспечивать технологический суверенитет	28,9	27,0
Сотрудничество и налаживание отношений с другими странами	28,2	28,4
Укрепление армии и обороноспособности страны	27,5	29,9
Развитие в сфере технологического суверенитета	26,8	25,2
Увеличение сфер влияния в мире	25,1	25,2
Демократизация общества	25	20,7
Завоевание авторитета на мировой арене	24,3	25,2

Так, в образе будущего нашей страны представлены ценностные приоритеты. Представленные ответы по старым и новым территориям почти идентичные. Лидируют социальная политика, экономика, социальная стабильность, безопасность и технологический суверенитет. При этом респонденты отметили важность международной политики и укрепление вооруженных сил России.

В заключение отметим следующее.

1. Специальная военная операция стала одним из ключевых факторов, оказавших влияние на изменение пространственного образа России в сознании респондентов. Эти события переформатировали социальную реальность в российском обществе. Важным результатом этих процессов стала консолидация нации перед угрозой внешнего врага, но наряду с процессами консолидации наблюдаются и иные процессы, связанные со сложностями идентификации как в России, так и в новых регионах. Эти проблемы проявляются не столько в негативизме по отношению к СВО, сколько в отсутствии четкой позиции, пассивности, растерянности и непонимании происходящего. Этот психологический раскол внутри молодежи требует особого внимания государства.

2. Пространственный образ России в сознании молодежи когнитивно сложен. Так, в сознании молодежи происходит расширение пространственного

компонента своей страны от представления о стране как малой Родине к стране в целом. Такое смещение произошло из-за вхождения новых территорий в состав России. Этот факт способствовал переосмыслению студентами новых границ Российской Федерации. Восприятие своей страны молодыми людьми из ЛНР, ДНР, Запорожской и Херсонской областей отличается от восприятия всех студентов. Оно сложнее. Они также воспринимают образ страны через понятие малой родины, принимая во внимание тот факт, что их территории вошли в состав России. Было выявлено, что молодыми людьми из ЛНР, ДНР, Запорожской и Херсонской областей сложно расширять восприятие страны до России в целом. Студенты из новых территорий более остро реагируют на территориальные изменения. У них в сознании их территории совмещаются с территориями России, т. е. их малая родина равняется России в эмоциональном плане. Но в их понимании географические границы России – это границы не их малой родины.

3. Темпоральный образ страны представлен образом прошлого, настоящего и будущего нашей страны. Образ прошлого выстраивает связь между поколениями. Так, образ прошлой России представлен главными достижениями общего прошлого России и Украины в период СССР, а именно подвигом Ю. Гагарина. Образ будущего характеризуется основными целями, к которым должно стремиться государство. Студенты отдают предпочтение социальной и экономической стабильности. Особую актуальность в текущей ситуации носит образ настоящего. Образ настоящей России представлен образом сильной державы, которая способна постоять за себя в период военных действий, санкций и изоляции, и вклад в это сделал президент РФ В. В. Путин. Он является главным современником в глазах всех молодых людей, которым можно гордиться. В процессе самоидентификации респонденты отметили, что испытывают гордость, что они родились и живут в России. Одним из самых интересных выводов исследования является тот факт, что студенты как на новых, так и на старых территориях гордятся тем, что «они – русские». Принимая во внимание такую позитивную картину, необходимо учитывать и негативные моменты: большое количество респондентов затруднились ответить и не смогли отметить, за что испытывают гордость (более 520 студентов). Это тревожный сигнал, требующий активного выстраивания дополнительных каналов коммуникации между государством и молодежью.

ЛИТЕРАТУРА

1. Granberg D. Political perception. In S. Iyengar & W. J. McGuire (Eds.) // Explorations in political psychology. – Duke University Press. – 1993. – P. 484.

2. «Они» и «Мы». Образы России и мира в сознании российских граждан : монография / Э. А. Бикбулатов [и др.] ; под ред. Е. Б. Шестопал. – М. : РОССПЭН, 2021. – 420 с.

3. Власть и лидеры в восприятии российских граждан. Четверть века наблюдений (1993–2018) / отв. ред. Е. Б. Шестопал. – М. : Весь Мир, 2019. – 656 с.

4. Замятин Д. Н. Политико-географические образы российского пространства / Д. Н. Замятин // Вестник Евразии. – 2003. – С. 34–45. – URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/politiko-geograficheskie-obrazy-rossiyskogo-prostranstva> (дата обращения: 07.04.2024).

Московский государственный университет технологий и управления имени К. Г. Разумовского (Первый казачий университет)

Виноградова Н. С., кандидат политических наук, доцент кафедры связей с общественностью и рекламных технологий

E-mail: nadivinogradova@yandex.ru

5. Колосов В. А. Географические образы и геополитические представления : пути формирования и подходы к изучению / В. А. Колосов // Вестник Приамурского государственного университета им. Шолом-Алейхема. – 2008. – № 1. – С. 72–91.

6. Миронов Н. Россию ждет перезагрузка : присоединение новых территорий – лишь начало нашей грядущей трансформации / Н. Миронов // Вечерняя Москва, 2022. – URL: <https://vm.ru/politics/1002876-rossiyu-zhdet-perezagruzka-prisoedinenie-novyh-territorij-lish-nachalo-nashej-gryadushej-transformacii>

Moscow State University of Technologies and Management named after K. G. Razumovsky (the First Cossack University)

Vinogradova N. S., Candidate of Political Sciences, Associate Professor of the Department of Public Relations and Advertising Technologies

E-mail: nadivinogradova@yandex.ru