

НРАВСТВЕННЫЕ ЦЕННОСТИ ЛИЧНОСТИ В УСЛОВИЯХ СОВРЕМЕННОГО РОССИЙСКОГО ОБЩЕСТВА: СОДЕРЖАНИЕ, ФОРМИРОВАНИЕ, ПЕРСПЕКТИВЫ (РЕГИОНАЛЬНЫЙ АСПЕКТ)

Т. Н. Бояк

Восточно-Сибирский государственный институт культуры

Поступила в редакцию 2 мая 2024 г.

Аннотация: осмысливаются некоторые вопросы, связанные с содержанием и динамикой ценностей личности в условиях современного общества. Акцентируется внимание на нравственных ценностях молодежи: приводится характеристика, анализируются проблемы и причины данных проблем, а также предлагаются пути их решения. Научная статья основана на эмпирических материалах: данных опросов, представленных в научных публикациях ученых последних лет, а также результатах анкетных опросов, проведенных в разные годы автором среди студентов, сельской молодежи Бурятии.

Ключевые слова: ценности, нравственные ценности, молодежь, студенчество, личность, общество.

Abstract: the article comprehends some issues connected with the content and dynamics of personal values in modern society. The attention is focused on the moral values of youth: characteristic is given, problems and causes of those problems are analyzed, and ways to solve them are suggested. The article is based on the empirical materials: the survey data presented in the recent scientific publications of the researchers as well as the results of the questionnaires of the students and rural youth of Buryatia conducted by the author in different years.

Key words: values, moral values, youth, students, personality, society.

Вопросы, связанные с содержанием и формированием нравственных ценностей личности, приобретают особую значимость сегодня в условиях напряженной международной обстановки, вынужденного противостояния России «коллективному западу» за защиту собственной независимости, целостности и безопасности. К тому же характерные для современного времени процессы глобализации, интернетикизации, технократизации, все ускоряющегося ритма жизни оказывают неоднозначное влияние на социализацию прежде всего молодого поколения, чьи ценности еще во многом находятся на стадии становления и в связи с этим особенно подвержены рискам – возможному влиянию неблагоприятных факторов, имеющих в любом обществе, тем более находящемся в ответственном, судьбоносном периоде своей жизнедеятельности. Непротиворечивость, устойчивость, гармоничность системы нравственных ценностей личности выступают духовным фундаментом, позволяющим избежать рисков подверженности деструктивному влиянию извне. Научный анализ многоаспектных вопросов ценностей населения и составляющих его групп позволяет выявить проблемы, их причины, а также своевременно выработать рекомендации по их решению, что очень важно, поскольку во

многом именно ценности определяют будущее общества. Не случайно еще П. Сорокин подчеркивал основополагающее значение ценностей человека и социальных групп в развитии общества [1].

В рамках данной статьи речь пойдет, главным образом, о молодежи как одной из самых динамичных стратегически важных групп общества.

Отметим, что в отечественной науке накоплен значительный опыт по изучению ценностей. Большой вклад внесли русские философы: Н. А. Бердяев [2], И. А. Ильин [3], С. Л. Франк [4].

Вопросы аксиологии отражены также в трудах С. Ф. Анисимова [5], Д. Ж. Валеева [6], В. Вичева [7], Г. П. Выжлецова [8], О. Г. Дробницкого [9], А. Г. Здравомыслова [10], И. Л. Зеленковой [11], Н. И. Лапина [12], В. М. Соколова [13], Л. Н. Столовича [14], Н. З. Чавчавадзе [15] и др. Публикации ученых последних лет показывают, что изучение ценностей не теряет своей актуальности. Так, осмыслению вопросов ценностей посвящены работы С. А. Барсуковой [16], С. В. Толмачевой, Э. В. Давлетшиной [17], В. С. Магун [18], Е. Л. Омельченко [19], Е. В. Реутова, М. Н. Реутовой, И. В. Шавыриной [20], Т. К. Ростовской, Т. Б. Калиева [21] и др.

В широком обобщающем значении ценности во многих трактовках понимаются как значения (то, что значимо, важно для индивида). Так, например, С. Ф. Анисимов под ценностями понимает «положи-

тельное значение объекта для человека с точки зрения того, насколько он способен удовлетворять какую-либо потребность, возникшую в его жизнедеятельности» [5, с. 67]. Такая трактовка дефиниции соответствует и нашему пониманию. Содержание ценностей личности, социальных групп многогранно (что определяет множество трактовок данной дефиниции в научной литературе, многообразие подходов в ее исследовании, многочисленность классификаций ценностей), субъект-объективно, детерминирована, с одной стороны, объективными факторами общества, а с другой стороны, субъективной природой самого человека, группы.

Нравственные ценности занимают в структуре ценностей одно из важнейших мест. Они включают в себя все явления морали, фиксируют *значимость* (для человека, социальной группы или общества в целом) тех или иных социально-культурных явлений, *отношение* к себе, людям, обществу, природе, *реализацию* ценностных представлений, нравственных потребностей в конкретных поступках, поведении. Социальная значимость нравственных ценностей очень высока, поскольку они определяют качество, уровень, динамику развития культуры общества, ориентируют человека на духовное совершенствование, возвышенное гармоничное единение с собой, другими, высшим, по сути формируют духовные смысло-жизненные основы человеческой жизни на земле [22].

Ценности молодежи – показатель ценностей общества, протекающих в нем процессов. В анализе ценностей группы мы исходим из необходимости производить его на двух уровнях – ценностного сознания и поведения.

Как показывают результаты социологического опроса, проведенного нами методом анкетирования среди студенческой молодежи, обучающейся в пяти вузах Республики Бурятия, в марте–апреле 2023 г. (объем выборки составил 829 респондентов) молодежь ориентирована, прежде всего, на ценности микромира (семья, друзья, работа). Для нее важны хорошее здоровье – 73,2 %, материальное благополучие – 68 %, хорошая, крепкая семья – 65,7 %, верные друзья – 64,6 %, взаимная любовь – 61,1 %, интересная работа, успешная профессиональная карьера – 60,2 %, благополучие родных – 57,8 %, душевное равновесие – 49,8 %. Семья, работа, здоровье, друзья, материальное благополучие входили в число наиболее приоритетных ценностей и по результатам опроса, проведенного нами в 2016 г. среди студенческой молодежи ФГБОУ ВО «Восточно-Сибирский государственный институт культуры» (ФГБОУ ВО ВСГИК) (объем выборки анкетирования 2016 г. составил 380 респондентов). Наглядно это можно увидеть в таблице.

Таблица

Распределение ответов респондентов на вопрос: «С чем Вы, прежде всего, связываете личное благополучие?» (%). Данные в разрезе – студенты ФГБОУ ВО ВСГИК

Ответы	ФГБОУ ВО ВСГИК	
	Данные опроса 2016 г.	Данные опроса 2023 г.
Материальное благополучие, достаток	51,3	67,1
Интересная работа	59,5	68,4
Хорошее образование	45,3	44,5
Хорошее здоровье	65,5	65,8
Высокое служебное положение, ответственный пост	9,7	10,3
Уважение окружающих	29,5	38,1
Хорошая крепкая семья	71,3	61,3
Активная жизнь	50,2	43,9
Благополучие родных	62,6	60,6
Личная независимость, свобода	31,3	49,7
Верные друзья	56,3	59,4
Взаимная любовь	58,4	63,9
Служение обществу	8,7	6,5

По результатам исследования ценностей С. А. Барсукова тоже приходит к выводу: «Семейное и материальное благополучие, а также работа остаются базовыми ориентирами для жителей региона» [16]. В научной статье П. Е. Сушко отмечает, что сегодня россияне «опираются на стабилизирующие их жизнь факторы микромира», удовлетворены отношениями в семье, с близкими, друзьями, местом их повседневного пребывания [23, с. 65]. Данные опроса, проведенного нами среди сельской молодежи Бурятии в 2019–2020 г. (объем выборки анкетирования 2019–2020 г. составил 615 респондентов), также показывают, что подавляющее большинство удовлетворены семьей – 83,4 %, отношениями со сверстниками – 73,5 %, жизнью в целом – 59 %. Молодые люди в целом оптимистично, но с волнением смотрят в будущее. Доля ярко выраженных пессимистов минимальна (сельская молодежь – 3,4 %, студенческая молодежь – 7,5 %). Заметим, что студенты сегодня замечают усилия государства, направленные на расширение возможностей для самореализации молодого поколения – 71,3 %.

Планомерное улучшение базовых условий жизнедеятельности населения в последние два десятилетия определило позитивную тенденцию к положительным оценкам слагаемых элементов благополучия (базовые потребности) самими россиянами: «Фактически по всем компонентам анализируемой “базы” отмечается доминирование положительных оценок над отрицательными» [так же, с. 67]. Конечно, это во многом и определяет оптимистичную позицию молодежи в отношении своего будущего. Но поскольку

ряд проблем, связанных с уровнем жизни населения, возможностями рынка труда предоставлять хорошо оплачиваемую работу молодым специалистам, все еще являются актуальными, а студенческой молодежи только предстоит решать жизненно важные для нее задачи, связанные с работой, материальным обеспечением своей жизни и жизни близких, то она вполне закономерно обеспокоена перспективами материального положения – 51,7 %, работы – 51,5 %, жизни в целом – 48,1 %.

Эмпирический материал, представленный в таблице, позволяет заметить, что за 7 лет у студентов наблюдается тенденция к усилению ориентации на ценности материального благополучия, интересной работы, личной независимости. Усиление значимости ценности «интересная работа» для россиян на протяжении 15 лет фиксируют и результаты исследования, представленные в научной статье С. В. Толмачевой, Э. В. Давлетшиной [17, с. 137]. Снижение показателя «семья», скорее всего, определяется не снижением значимости самой ценности для молодых людей, а отложенными планами на ее создание до более поздних времен («сначала встану на ноги, а потом создам семью»).

В целом, можно сказать, молодежь ориентируется в большинстве своем на присущие России общечеловеческие ценности (честность, доброту, порядочность, трудолюбие), стремится к успешной самореализации в ключевых сферах своей жизнедеятельности (семья, работа), не проявляет агрессии к обществу, поколению «отцов», не аполитична, не деструктивна. В условиях напряженной международной обстановки желание молодежи жить за рубежом стало в значительной степени менее выраженным (сравнение данных опросов студентов ФГБОУ ВО ВСГИК 2016 и 2023 г. показывает, что доля желающих жить за рубежом сократилась с 31,8 % в 2016 г. до 16,8 % в 2023 г.). В связи этим исследователь Е. Л. Омельченко приходит к выводам об усилении значимости для молодежи «чувств принадлежности, привязанности к месту (родительский дом, семья, друзья, комфорт и безопасность близкого и родного окружения жизни)» в ситуации выборов: уехать или остаться в регионе или стране [19, с. 132]. Заметим, что сегодняшние студенты осознают значимость ценности «патриотизм». Лишь 8,2 % от числа опрошенных нами студентов из вузов Бурятии считают, что патриотизм не актуален в настоящее время. Адекватно молодые люди и понимают слагаемые этой ценности – любовь к Родине (стране, городу, селу) – 70,3 %, национальной культуре – 58,4 %, семье, близким – 55,7 %. В то же время в современных условиях (глобализация, интернетизация, расширение возможностей для международной миграции в связи с профессиональными, образовательными, жизненными планами

личности) понимание патриотизма молодыми людьми выходит за рамки необходимости жизни только в своей стране. Данные опроса 2022 г., представленные в научной статье Е. Л. Омельченко, показывают, что 77,1 % молодых людей согласны с высказыванием о том, что можно уехать из страны и оставаться патриотом. Только 8,3 % полностью согласны с мнением о том, что те, кто уезжает из России, – непатриоты. «Принадлежность, привязанность, эмоциональная близость и искренняя любовь к Родине дополняются значимостью легкой мобильности и возможностью миграции» [19, с. 130, 132]. Е. В. Реутов, М. Н. Реутова, И. В. Шавырина по результатам анализа данных опроса региональной молодежи отмечают, что молодежная политика по поддержке социальной активности группы оценивается респондентами достаточно высоко, однако достаточно выраженным является и их стремление к транснациональной мобильности «путешествовать, учиться и работать за рубежом, периодически возвращаясь в Россию», с почти в такой же степени выраженной привязанностью к своей стране [20, с. 104–104].

В контексте характеристики ценностей современной молодежи наш опрос выявил некоторые проблемы, связанные, прежде всего, с недостатками нравственности личности (в том числе проявляющимися в актуализации ориентации группы на гедонистические ценности), противоречиями между установками сознания и поведения молодых людей, ограниченностью ориентации группы на микромир (дистанцированием от мезо- и макромира, людей не из близкого окружения), отсутствием выраженной потребности группы в деятельном активном участии в решении вопросов развития общества, нивелированием в представлениях молодого поколения ценности «общее благо» и значимости личного созидательного участия в его поддержании и наращивании.

Обоснуем вышеприведенное положение более развернуто. Показателем, являющимся позитивным в контексте динамики нравственной культуры общества, является то, что большинство студентов, обучающихся в вузах Бурятии, ценят в людях честность – 81,2 %, доброту – 75,6 %, ответственность – 60,5 %, порядочность – 57,6 %, трудолюбие – 51,4 % (эти доминирующие ценности вполне соотносятся с их идеалом – человеком с высокой нравственной культурой – 54,9 %, традиционными ценностями, составляющими основу нравственной культуры России). Кроме того, молодые люди крайне отрицательно относятся к противоправным, деструктивным, аморальным действиям, способным подорвать основы безопасности, стабильности страны и граждан. Они считают недопустимостью хулиганства – 91,7 %, унижения человеческого достоинства – 90,7 %, намеренного разжигания конфликтов, создания соци-

альной напряженности в обществе – 90,5 %, управления транспортом в нетрезвом виде – 93 %, нарушение общественного порядка – 90 %, клеветы – 89,7 % и др.

На уровне ценностного сознания опрошенные нами студенты выражают в большинстве своем равнодушное отношение к проблемам общества (это тоже позитивный факт в характеристике ценностей группы). Их волнуют, прежде всего, проблемы экономики, уровня жизни населения (бедность – 71,8 %, рост цен – 71,4 %, безработица – 52,8 %), напряженная международная обстановка – 56,9 %, пьянство – 55,8 % и др. Доля тех, кто равнодушен к проблемам общества, минимальна – 5,7 %. Как показывают данные нашего опроса, а также материалы исследований других ученых, молодежь в той или иной степени интересуется и политикой, следит за политическими событиями в регионе, стране, мире [24, с. 98].

В то же время не все высокозначимые на уровне сознания студентов ценности в должной мере соотносятся с их личностными поведенческими установками, представлениями о необходимости реализовывать эти ценности на практике как условия достижения личного счастья. Так, молодые люди высоко ценят в других людях доброту (75,6 %), однако добродетельное отношение к людям не является доминирующей для них ценностью, с которой связаны представления о личном счастье (30,9 %). Немало респондентов признают допустимость действий, не характеризующих доброго человека: нежелание уступать место пожилым людям в общественном транспорте – 35,5 %; отказ в помощи нуждающимся, если имеется возможность ее оказать – 34,4 %; руководство принципом «отвечать обидой за обиду, злом на зло» – 40 %; достижение цели любыми средствами – 59,6 % (что еще и свидетельствует о подверженности группы риску).

Личностно значимая необходимость проявлять внимательное, равнодушное отношение к людям и происходящему преимущественно распространяется на близкое окружение – «микромир» молодых людей. Так, деятельное участие (вмешиваются, стараются помочь разрешить сложившуюся ситуацию, борются с нарушителями норм) молодые люди чаще всего проявляют в ситуациях, когда кто-то несправедливо, непорядочно, нечестно ведет себя по отношению к их родным, близким, друзьям – 84,5 %, или по отношению к ним самим – 79,4 %. Однако деятельная позиция участия снижается в ситуациях, когда молодые люди становятся свидетелями фактов неуважительного отношения к старшим не из близкого окружения (в общественном месте, транспорте) – 51,1 %, или фактов выбрасывания мусора в неположенном месте, засорения, порчи мест общего пользования –

49,9 %; нарушения закона – 49,4 %. Тут же заметим, что доля студентов, для которых очень важно принимать личное участие в процессах преобразования общества, невелика – 18,2 %. Сравнение данных опроса студентов ФГБОУ ВО ВСГИК 2023 и 2016 г. показывает, что за 7 лет эта доля осталась без существенных изменений (23,2 % в 2023 г., 27,6 % в 2016 г.). Лишь для совсем незначительного числа респондентов важными слагаемыми личного счастья, благополучия являются борьба за справедливость – 21,1 %, жизнь на благо и процветание Родины – 16,3 %, служение обществу – 9,4 % (хотя, как было отмечено выше, на уровне ценностного сознания молодые люди высказывают свое равнодушное отношение к проблемам общества). Материал таблицы показывает, что за 7 лет ценность «служение обществу» занимает по-прежнему последнее место по значимости. В представлениях группы об идеале человек, служащий людям, общему благу, обществу и государству, – ориентир лишь для 18,4 % респондентов – последнее место по значимости. Общественное мнение (уважение окружающих) хоть и не мало-важная, но не доминирующая ценность для молодого поколения (см. таблицу), что также косвенно является показателем невыраженной потребности группы к социальному взаимодействию с окружающими (являющейся следствием тенденции «атомизации» российского общества, отмеченной в статье С. В. Толмачевой, Э. В. Давлетшиной) [17, с. 137]. Хотя сравнение данных опросов 2023 и 2016 г. позволяет заметить наметившуюся тенденцию к росту значимости этой ценности во многом под позитивным влиянием социализирующей вузовской среды, а также под влиянием сложной геополитической ситуации, определившей начавшийся процесс сплочения российского общества.

Вызывает беспокойство и то, что для достаточно большой доли студенческой молодежи значимой смысло-жизненной ценностью (с которой связаны представления о личном счастье, благополучии) является гедонизм – 46,3 %. Человек, живущий в свое удовольствие, – идеал для 48,5 % респондентов [22, с. 274]. При этом сравнение данных опросов 2016 и 2023 г. в разрезе – студенты ФГБОУ ВО ВСГИК показывает тенденцию к выраженному росту значимости этой ценности как идеала для группы (с 21,8 % в 2016 г. до 44,5 % в 2023 г.). Результаты наших опросов соотносятся с выводами, результатами исследований, представленными в научной статье В. С. Магун, где отмечено, что за период с 2006 по 2018 г. в России наблюдалась тенденция роста индивидуалистически ориентированных и снижения социально ориентированных ценностных типов. Наиболее заметный сдвиг в ценностях за 15 лет (2006–2021 гг.) – рост ценности гедонизма. Стали также выше цениться самостоятель-

ность, риск новизны, усилился потенциал заботы о близких, ослабел потенциал заботы о дальних [18, с. 46, 49, 54].

Тенденция гедонизации ценностного сознания личности требует внимания со стороны институтов социализации, поскольку способна оказать негативное влияние на все сферы жизнедеятельности, перспективы развития общества. Человек, ориентирующийся на развлекательно-потребительские ценности, у которого не сформированы должным образом качества трудолюбия, представления о труде как не только личностно значимой, но и социальной ценности, понимание общего блага и личной ответственности за его состояние, вряд ли внесет весомый созидательный вклад в социум, его культуру. В частности, уже сегодня результаты исследований фиксируют тревожные данные, не способствующие «высокой роли в обществе фактора личных “инвестиций” в производительность труда: <...> лишь около 31 % связывают изменения будущей зарплаты с личной активностью <...> более половины респондентов не готовы к работе с большими усилиями даже в обмен на дополнительное вознаграждение» [25, с. 35, 43]. Хотя, можно предположить, что часть из этой доли образуется из тех, кто работает на пределе своих возможностей: таковыми себя признают почти 20 % из этой доли [там же, с. 43] (и это уже показатель проблемы недолжного отношения части работодателей к работникам, что тоже требует внимания в контексте решения задач защиты правового положения работника в организации, повышения производительности труда). Однако можно предположить и то, что часть этой доли составляют также те, кто просто не стремится к плодотворному производительному труду.

Таким образом, обобщая вышеизложенное, можно сделать следующие выводы: на формирование системы ценностей современного молодого поколения оказали выраженное влияние, с одной стороны, российская традиционная духовная культура (благодаря которой сохраняется, прежде всего, на уровне сознания группы, высокая значимость общечеловеческих ценностей), а с другой стороны, распространение в нашем обществе в течение длительного времени нелучших образцов западной массовой культуры, во многом способствовавших атомизации социума, усилению ориентации молодежи на ценности индивидуализма, персонализма, прагматизма, утилитаризма, гедонизма, что, наряду с недостаточным вниманием к вопросам воспитания личности со стороны институтов социализации, и привело к некоторым недостаткам нравственной культуры молодого поколения, отмеченным в тексте. Неоднозначное влияние на ценностное сознание молодого поколения в современных реалиях оказывает и Интернет, с одной стороны, расширяющий возможности для ком-

муникации, получения информации, приобщения к культурным ценностям, а с другой стороны, содержащий определенные риски, углубляющий индивидуализацию, ограждение личности от жизни реального общества. «В условиях цифровизации Интернет в целом и социальные сети в частности нередко выступают площадками для создания деструктивных сообществ и их продвижения в молодежной среде» [26, с. 141].

Сегодня становится очевидной задача по углублению нравственного воспитания молодого поколения в лоне лучших ценностей традиционной духовной российской культуры.

В связи с этим очень важным документом является Указ Президента Российской Федерации от 9 ноября 2022 г. «Об утверждении Основ государственной политики по сохранению и укреплению традиционных российских духовно-нравственных ценностей», который требует ответственного добросовестного подхода со стороны учреждений образования, культуры в его реализации.

На наш взгляд, в контексте исполнения Указа, решения проблем и задач нравственного воспитания молодого поколения важна планомерная продуманная работа институтов социализации личности во всех необходимых для этого направлениях, в том числе целесообразны:

1) переосмысление ценного воспитательно-педагогического опыта в российской культуре и его компетентное применение в современных реалиях. В связи с этим думается, что в школах большее время должно выделяться на освоение учениками отечественной истории, литературы, русского языка, развитие у обучающихся потребности в чтении, умений мыслить, рассуждать, писать сочинения; воспитание трудолюбия, ответственности, гражданственности, нравственности, уважения к учителю, человеку, обществу, государству, формирование у обучающихся должных представлений о труде как социальной ценности, о ценности «общее благо» и значимости, необходимости вклада каждого в его поддержание и пополнение. Вопросы качества нравственного, трудового воспитания в школе – одни из самых актуальных, на наш взгляд, в современных условиях;

2) планомерная хорошо выстроенная работа всех учреждений образования и культуры в едином идеологическом пространстве по воспитанию, развитию личности, преодолению ее гедонистических ориентаций посредством приобщения молодого поколения к высокохудожественным, высоконравственным, традиционным ценностям культуры через наиболее эффективные для этого формы работы. При этом сам преподаватель, работник культуры должен быть образцом нравственности, профессионализма для детей, молодежи.

Важно формирование устойчивой потребности личности в развивающих, содержательных видах досуга: посещение литературных гостиных, вечеров поэзии, музеев, театров, филармоний, сеансов интеллектуального, исторического кино с обсуждениями, традиционных праздников и мероприятий, основанных на фольклоре, и др.

Опрошенная нами студенческая молодежь Бурятии осознает важность решения задач нравственного, патриотического воспитания в стране. Только 17 % считают, что эти вопросы не актуальны. Из мер, наиболее эффективных для повышения уровня нравственности, патриотизма в стране, молодые люди называют прежде всего следующие: повышение уровня жизни населения – 55,2 %; эффективное воспитание с детства – 45,6 %; хорошее изучение истории своей страны – 40,8 %; уделение большего внимания не количеству, а качеству проводимых мероприятий – 36,8 %; поддержка старшего поколения – 32,2 %, а также то, что преподаватель должен быть образцом нравственности для молодежи – 34,5 % [22, с. 276]. Как видно, молодежь достаточно четко осознает первостепенные задачи в рассматриваемом вопросе. Из институтов социализации наиболее действенные («вполне эффективные») усилия по нравственному воспитанию молодежи, по мнению самих студентов, прилагает семья – 71 % (эта субъективная высокая оценка во многом демонстрирует духовную преданность молодых людей своей семье, однако не вполне согласуется, на наш взгляд, с результатами опроса, демонстрирующими некоторые проблемы в нравственной культуре группы, определяющиеся в том числе недостатками семейного воспитания). Также достаточно высоко оцениваются студентами усилия учреждений культуры – 56,2 %. Усилия образовательных учреждений и Интернета оцениваются несколько ниже («вполне эффективные» – вуз – 47,8 %, школа – 47 %, Интернет – 43,3 %), что подчеркивает необходимость повышения внимания к вопросам результативности нравственного воспитания со стороны всех институтов социализации личности. Заметим, что сама студенческая молодежь испытывает потребность в том, чтобы вуз уделял большее внимание вопросам нравственного воспитания, – 60,6 %;

3) более активное, системное и продуманное применение воспитательного потенциала традиционной культуры в деятельности образовательных, культурно-досуговых учреждений в контексте решения задач нравственного развития личности, приобщения ее к ценностям культурного наследия страны.

Результаты наших опросов сельской и студенческой молодежи Бурятии свидетельствуют о том, что у решения этой задачи благоприятная почва. Молодое поколение в той или иной степени соблюдает тради-

ции своего народа (доля совсем не соблюдающих минимальна – сельская молодежь Бурятии, по данным опроса 2019–2020 г., – 6,2 %, студенческая молодежь Бурятии, по данным опроса 2023 г., – 11,2 %), отмечает традиционные праздники в кругу семьи (доля совсем не отмечающих: сельская молодежь – 3,4 %, студенческая молодежь – 7,1 %), испытывает потребность в приобщении к традиционной культуре (доля совсем не испытывающих среди сельской молодежи – 11,1 %), осознает значимость традиционной культуры в духовной культуре (лишь 15,7 % от числа опрошенных студентов считают, что для молодежи существуют более важные ценности, чем интерес к народной традиционной культуре, тогда как 67,3 % убеждены в том, что молодой человек должен знать и уважать традиции своего народа). Несмотря на имеющиеся проблемы в приобщении к традициям, важен сам факт осознания молодежью важности ценностей культурного наследия, необходимости его сохранять и уважать.

Мероприятия, основанные на фольклоре, традициях, должны быть организованы на высоком профессиональном уровне, содержать в себе необходимые художественно выразительные, текстовые, архивные материалы, адекватно передающие исторические факты, национальный колорит, ценности, в соответствии с воссоздаваемой действительностью конкретной эпохи. Для этого организаторы должны сами иметь хорошие знания истории, теории традиционной культуры, а также умения убедительно данные знания передавать аудитории – участникам, зрителям мероприятий;

4) дальнейшая работа государства по повышению уровня жизни населения, предоставлению региональной молодежи больше возможностей для трудовой самореализации за достойную заработную плату (это также важный фактор повышения нравственности, снижения выбывающей миграции молодежи из сел, регионов).

Таким образом, ценности личности, их динамика напрямую зависят от процессов, протекающих в обществе, характера и эффективности работы институтов социализации. Ценности современной молодежи сформировались, с одной стороны, под влиянием традиционной духовной российской культурой, а с другой стороны, под влиянием развивающейся рыночной экономики, процессов глобализации, вестернизации, интернетизации. Выявленные некоторые недостатки нравственной культуры требуют слаженной продуманной работы всех институтов социализации личности по выстраиванию эффективной системы воспитания, в том числе посредством компетентного применения ценного отечественного воспитательно-педагогического опыта, потенциала традиционной народной культуры.

ЛИТЕРАТУРА

1. Сорокин П. А. Человек. Цивилизация. Общество / П. А. Сорокин. – М. : Политиздат, 1992. – 542 с.
2. Бердяев Н. А. Философия свободного духа / Н. А. Бердяев. – М. : Республика, 1994. – 479 с.
3. Ильин И. А. Путь к очевидности / И. А. Ильин. – М. : Республика, 1993. – 432 с.
4. Франк С. Л. Сочинения / С. Л. Франк. – М. : Правда, 1990 – 607 с.
5. Анисимов С. Ф. Введение в аксиологию / С. Ф. Анисимов. – М. : Современные тетради, 2001. – 128 с.
6. Валеев Д. Ж. Происхождение морали / Д. Ж. Валеев. – Саратов : Саратов. ун-т, 1981. – 168 с.
7. Вичев В. Мораль и социальная психика / В. Вичев. – М., Прогресс, 1978. – 358 с.
8. Выжлецов Г. П. Аксиология культуры / Г. П. Выжлецов. – СПб. : Изд-во С.-Петерб. ун-та, 1996. – 148 с.
9. Дробницкий О. Г. Мир оживших предметов / О. Г. Дробницкий. – М.: Издательство политической литературы, 1967. – 351 с.
10. Здравомыслов А. Г. Потребности, интересы, ценности / А. Г. Здравомыслов. – М. : Политиздат, 1986. – 223 с.
11. Зеленкова И. Л. Проблема смысла жизни : опыт историко-этического исследования / И. Л. Зеленкова. – Минск : Университетское, 1988. – 125 с.
12. Лапин Н. И. Модернизация базовых ценностей россиян / Н. И. Лапин // Социологические исследования. – 1996. – № 5. – С. 3–19.
13. Соколов В. М. Социология нравственного развития личности / В. М. Соколов. – М. : Политиздат, 1986. – 240 с.
14. Столович Л. Н. Об общечеловеческих ценностях / Л. Н. Столович // Вопросы философии. – 2004. – № 7. – С. 86–97.
15. Чавчавадзе Н. З. Культура и ценности / Н. З. Чавчавадзе. – Тбилиси : Мецниереба, 1984. – 171 с.
16. Барсукова С. А. Базовые общекультурные ценности россиян / С. А. Барсукова // Электронный научный журнал «Наука. Общество. Государство». – 2017. – Т. 5, № 1 (17). – URL: <http://esj.pnzgu.ru> ISSN 2307-9525
17. Толмачева С. В. Динамика приоритетных ценностей россиян / С. В. Толмачева, Э. В. Давлетшина // Известия высших учебных заведений. Социология. Экономика. Политика. – 2022. – Т. 15, № 4. – С. 132–141.
18. Магун В. С. Эволюция базовых ценностей российского населения, 2006–2021 годы / В. С. Магун // Социологические исследования. – 2023. – № 12. – С. 44–58.
19. Омельченко Е. Л. Воображаемые горизонты будущего. Жизненные ориентиры и миграционные планы молодежи Северо-Западного региона России / Е. Л. Омельченко // Социологические исследования. – 2023. – № 12. – С. 121–135.
20. Реутов Е. В. Жизненные цели молодежи и способы их достижения (по результатам опроса в Юго-Западном и Южном регионах России) / Е. В. Реутов, М. Н. Реутова, И. В. Шавырина // Социологические исследования. – 2023. – № 5. – С. 97–107.
21. Ростовская Т. К. Ценностные ориентиры современной молодежи : особенности и тенденции / Т. К. Ростовская, Т. Б. Калиев. – М. : Русайнс, 2019. – 228 с.
22. Бояк Т. Н. Духовно-нравственная культура современной студенческой молодежи и ее формирование в условиях вуза / Т. Н. Бояк // Вестник Кемеровского государственного университета культуры и искусств. – 2023. – № 65. – С. 271–278.
23. Сушко П. Е. Динамика показателей субъективного социального благополучия россиян (2003–2023) / П. Е. Сушко // Социологические исследования. – 2023. – № 12. – С. 59–71.
24. Шашкова Я. Ю. Миграционные настроения и политические установки учащейся молодежи Сибири и Дальнего Востока : проблемы соотношения / Я. Ю. Шашкова, С. Ю. Асеев // Социологические исследования. – 2023. – № 2. – С. 95–103.
25. Карачаровский В. В. Ловушка мотивации на российском рынке труда / В. В. Карачаровский, М. Н. Гурулева // Социологические исследования. – 2023. – № 8. – С. 34–46.
26. Дадаева Т. М. Факторы вовлеченности студентов в деструктивные практики в реальном цифровом пространстве / Т. М. Дадаева, Н. В. Шумкова // Социологические исследования. – 2023. – № 2. – С. 137–142.

Восточно-Сибирский государственный институт культуры

Бояк Т. Н., доктор социологических наук, профессор
кафедры социально-культурной деятельности
E-mail: boyakvsgaki@mail.ru

East-Siberian State Institute of Culture
Boiak T. N., Doctor of Sociological Sciences, Professor
of Socio-Cultural Activity Department
E-mail: boyakvsgaki@mail.ru