

ГЕНЕРАЛ ГЮСТАВ КЛЮЗЕРЕ И ФЕНИАНСКОЕ БРАТСТВО

А. В. Мирошников

Воронежский государственный университет

Поступила в редакцию 24 июня 2024 г.

Аннотация: анализируется участие генерала Гюстава Клузере в восстании Ирландского Революционного Братства в 1867 г. На основе оригинальных документов проведена реконструкция деятельности ИРБ (Фенианского Братства) в Соединенных Штатах Америки и Ирландии. Рассмотрены причины возникновения планов американских фениев по захвату Канады. Анализируются мировоззренческие установки Клузере применительно к ирландскому национализму.

Ключевые слова: Генерал Клузере, Фенианское Братство, Дж. Стивенс, Ирландское Революционное Братство, Гражданская война в США, Восстание 1867 г., Канада.

Abstract: the article analyzes the participation of General Gustave Cluseret in the Rebellion of the Irish Revolutionary Brotherhood in 1867. Based on original documents, a reconstruction of the activities of the IRB (Fenian Brotherhood) in the United States of America and Ireland was carried out. The reasons for the plans of the American Fenians to seize Canada are considered. Cluseret's worldviews are analyzed in relation to Irish Nationalism.

Key words: General Cluseret, Fenian Brotherhood, J. Stephens, Irish Revolutionary Brotherhood, American Civil War, 1867 Rebellion, Canada.

XIX век был богат выдающимися личностями. Политики, монархи, революционеры, террористы, философы, литераторы, люди искусства, их имена уже в то время были не просто известны, но обрели международное звучание.

Среди участников буржуазно-демократической революции 1848 г. во Франции впервые широко прозвучало имя Гюстава Поля Клузере.

Гюстав Поль Клузере (1823–1900) начинал свою карьеру в качестве офицера Французской армии. Участвовал в подавлении Июньского восстания пролетариата Парижа в июне 1848 г. Затем, однако, поддерживал антибонапартистскую оппозицию в 1849 г., но в результате переворота Луи Наполеона вынужден был бежать в Лондон.

Позже принимал участие в Крымской войне в составе французских войск. Затем был Алжир, наступление с отрядами Джузеппе Гарибальди на Неаполь. Наконец в 1861 г. Клузере прибыл в Нью-Йорк к началу Гражданской войны Штатов. Клузере подробно описал свой богатый жизненный путь в «Воспоминаниях» [1].

Клузере сражался в составе армии США, получив звание бригадного генерала. Проявил себя талантливым командиром. В то время он еще более утвердился в стойких республиканских убеждениях и мигрировал в сторону радикализма.

В настоящей статье мы не ставили задачу анализа всего жизненного пути генерала Гюстава Клузере. Нас интересовал один весьма знаменательный период его жизни, связанный с Ирландским Революционным Братством (ИРБ), или Фенианским Братством в США и Ирландии. И ИРБ, и филиал Братства в Америке были республиканскими, националистическими, революционными организациями, основной задачей которых было полное освобождение Ирландии от Великобритании [2].

В восстании фениев в 1867 г. Клузере должен был сыграть ключевую роль. Сам генерал подробно и критически оценил свой временный союз с ИРБ в воспоминаниях «Моя связь с фенианизмом», опубликованных в авторитетном английском журнале «Фрэйзер'з Мэгэзин» в 1872 г. [3].

Каким образом француз, генерал армии США, мог сблизиться с Фенианским Братством и занять там ведущую позицию? Тому способствовали обстоятельства, сложившиеся в самом Братстве.

ИРБ возникло в Ирландии в 1858 г., благодаря активным действиям его основателя Джеймза Стивенса [4]. Он, как и многие участники восстания 1848 г. в Ирландии, после поражения эмигрировали в Европу и США [5]. Джон О'Мэхони, один из таких революционеров, в отличие от Стивенса, перебрался в США [6]. Там уже существовали националистические ирландские общества, состоявшие как из недавних эмигрантов, так и из давно укоренившейся ирландской диаспоры.

Видный политический деятель, журналист и современник тех событий Александр Салливан писал, что контакты между О'Мэхони и Стивензом привели к созданию Фенианского Братства [7]. В письме Стивенза к О'Мэхони автор четко определял основы совместного предприятия. «...Вы должны затем снабжать нас от 80 до 100 ф. ст. ежемесячно...» [8, р. 160].

Финансовая составляющая дополнялась пожеланиями направления на остров закупленного в Америке вооружения.

Гражданская война в США внесла свои коррективы в деятельность Фенианского Братства. Несмотря на то что ирландцы сражались на стороне Севера, а также воевали за Конфедеративные Штаты Америки, все они рассматривали войну в качестве репетиции грядущей революции в Ирландии. В этом случае симптоматичной явилась речь фения Томаса Фрэнсиса Мара перед американскими ирландцами, в которой он призывал к объединению ради освобождения далекой родины [9, р. 8].

Невзирая на уверенные заявления Стивенза о скором начале восстания в самой Ирландии, он не торопился приступать к делу. Более того, вместе со своими товарищами Стивенз был арестован властями. Правда, благодаря помощи фения, работавшего тюремщиком, лидер ИРБ скоро смог бежать из заключения. Новость о побеге была из разряда шокирующих для Лондона, и неудивительно, что Вестминстер с опасением предполагал, какими могут быть последствия этого [10, col. 741–774]. С надеждой на то, что наконец-то наступает время решающих битв, отреагировали на событие в Америке [11].

Даже в далекой Австралии данной эпопее не преминули уделить внимание, тем более что там ирландская диаспора была огромной. «Сидней Морнинг Геральд» сообщал, что «Джеймс Стивенз сбежал из тюрьмы Ричмонда сегодня около часа ночи и до сих пор ускользал от бдительности полиции. Правительство предложило вознаграждение в размере 1000 фунтов стерлингов за его задержание, а также 300 фунтов стерлингов любому лицу, предоставившему информацию, которая может привести к его аресту, с бесплатным помилованием любого лица или лиц, причастных к его побегу, которые предоставят такую информацию» [12].

Впоследствии сам Стивенз довольно детально описывал эти события [13].

После счастливого освобождения Стивенз направился во Францию. Там произошла его первая встреча с Гюставом Ключере [3, р. 33–34].

В Америке Фенианское Братство уже в годы Войны Штатов превратилось в структурированную организацию, действующую легально. В 1863 г. со-

стоялся Первый конгресс фениев [14]. Главным Центром был назначен Джон О'Мэхони [Ibid., p. 8].

Незыблемость руководящей роли Джона О'Мэхони была подтверждена и на Втором конгрессе фениев в 1865 г. [15, р. 7, 12].

16 октября 1865 г. в Филадельфии начал работу Третий конгресс фениев, собравший представителей от 613 кружков, объединявших примерно триста тысяч человек.

На этом конгрессе Фенианского Братства [16] ситуация внутри организации фениев изменилась. Завершилась Гражданская война, но вести из Ирландии по-прежнему не внушали оптимизма, обещания Стивенза вот-вот приступить к началу вооруженного восстания никоим образом не реализовывались.

В истории американского филиала ИРБ филадельфийский конгресс занимал важное место. На нем по-новому были решены начальные «конституционные принципы» функционирования организации. На смену поста Главного Центра пришла должность президента [17, р. 212–213]. Вместо Совета Десяти был сформирован Сенат в составе 15 человек, которых избирала нижняя палата, составленная из представителей кружков. Этот «парламент» ежегодно избирал президента и вице-президента. Президент получил право ограниченного вето, терявшего силу при оппозиции двух третей Сената. Все финансовые вопросы решались Сенатом. Своеобразной копией совета министров стал фенианский кабинет президента, включавший в себя военного секретаря, агента Ирландской Республики, секретаря-корреспондента и финансового агента. Президентом избрали Джона О'Мэхони, военным секретарем генерала Т. У. Суини, финансовым – Патрика Кеннэна. Среди сенаторов, в частности, находились известные функционеры Братства Уильям Робертс и Д. Киллиен. Фактически такая схема управления копировала Конституцию США.

Курс на формирование окончательного конституционного статуса Братства продолжился на Четвертом конгрессе фениев. Было решено создать «Конституцию Фенианского Братства», которая предполагалась стать неким стандартом будущей Конституции свободной Ирландии и формировала новый, «квазигосударственный» характер Братства [18]. «Мы, фении Америки, чтобы сформировать более совершенный союз, установить справедливость, обеспечить внутреннее спокойствие и обеспечить благословения свободы для ирландской нации в Ирландии, представляем и утверждаем Конституцию для Фенианского Братства Америки» [Ibid., p. 1]. Главная задача Братства виделась пока что исключительно в поддержке националистов на острове. «Главный Центр должен действовать как агент Ирландской Респуб-

ки. Он подписывает все облигации» [Ibid., p. 14]. Консолидация внутри Братства еще сохранялась, но дальнейшее его развитие напрямую зависело от активности в Ирландии.

Несмотря на аресты фениев по всей Ирландии, Стивенз не терял оптимизма [19, p. 163], хотя кроме деклараций реальные меры для восстания не принимались.

Из Франции, куда Стивенз эмигрировал после своего счастливого освобождения, он вместе с Ключере направился в Америку. Прибыв в Нью-Йорк 10 мая 1866 г. [5, p. 92], глава ИРБ получил неожиданное потрясение. О'Мэхони резко изменил свою позицию в отношении субсидирования национально-го движения в Ирландии.

Неопределенность, наступившая на острове вследствие карательных мер против фениев, антибританские настроения в США, увеличение денежных частных субсидий Фенианскому Братству, разработка упомянутой Конституции – всё переводило вектор активности О'Мэхони в другое направление. Тем более что с начала 1866 г. в Братстве стали циркулировать идеи создания некоего прообраза будущей Ирландской Республики. Был обнародован план «канадского варианта», согласно которому надо было захватить часть британской Канады и там создать вторую Ирландию. Разумеется, с последующим проведением революции уже на исторической родине. Британия была встревожена такими известиями [20]. Корни неожиданного перерождения в деятельности Братства возникли несколько ранее, их подоплека была известна Джеймзу Стивензу.

Еще 3 декабря 1865 г., используя конституционное право импичмента, группа фенианских сенаторов сместила О'Мэхони, поставив на пост президента Уильяма Робертса. Сразу после этого Робертс и его верный сторонник Суини направились в Восточные и Среднезападные штаты с целью непосредственной подготовки «канадского варианта».

19 февраля 1866 г. на заседании сенатской фракции Братства в Питтсбурге уже вполне реально продвигался в жизнь «канадский вариант». Генерал Суини так аргументировал свои взгляды. «...Мы получим базу для операций, при помощи которых сможем не только освободить от ограничений Ирландию, но также истребить Англию» [21, p. 114].

Официально возвышение Робертса было серьезной победой «людей действия», но на деле все обстояло гораздо сложнее. Например, в Филадельфии восемь кружков из шестнадцати продолжали ориентироваться на О'Мэхони, два были верны мятежным сенаторам, а шесть занимали нейтральную позицию, дожидаясь приезда Стивенза. Главный Центр ИРБ увидел опасность планов Робертса для ирландской

революции и категорически не принял ущемления прерогатив беспрекословного руководства; Стивенз полностью поддержал О'Мэхони.

Был опубликован официальный документ, гласивший: «ИРЛАНДСКАЯ РЕСПУБЛИКА. Членам Фенианского Братства и друзьям Ирландии в целом в США, Канаде и т. д. Дублин, 23 декабря 1865 г. СО-ОТЕЧЕСТВЕННИКИ И ДРУЗЬЯ: Сознывая, что действительные члены Фенианского Братства и печально известный “Сенат” этой ассоциации глупо и предательски двинулся к сумасшедшему и предательскому концу, кричит “в Канаду!” вместо клича “в Ирландию!”, и сознавая, что Джон О'Мэхони, известный как Главный Центр и Президент Фенианского Братства... противостоит этому..., назначаю Джона О'Мэхони Представительным и Финансовым Агентом Ирландской Республики в Соединенных Штатах Америки, Канаде и т. д. ... Джеймс Стивенз» [22].

О'Мэхони из всех сил сопротивлялся планам Робертса и его «людей действия», но мы уже упоминали комплекс проблем, которые никак не решались в Ирландии, что не способствовало сохранению уверенности в реальности подготовки восстания на острове среди американских фениев. Надеясь реанимировать свой утраченный высокий пост, О'Мэхони перешел к поддержке «канадского варианта».

Детальное же описание действий фениев против Канады Робертс изложил в «Военной конвенции», ставшей фактическим обоснованием набегов на Канаду [23, p. 230]. Уже после начала фенианских набегов на Канаду, «Сидней Морнинг Геральд» опубликовал часть этого документа [12, p. 1].

Именно Джон О'Мэхони санкционировал первый рейд фениев в Канаду, в Кампо-Белло. Эта авантюра детально описана в мемуарах участника экспедиции Джорджа Денисона Мл. [24, p. 17–18]. Набег апреля 1866 г. закончился для фениев полным крахом.

Но мысль о важности захвата Канады так глубоко вошла в сознание американских фениев, что даже провал попыток в Кампо-Белло требовал реабилитации новыми походами на север. Стивенз мог убедиться, что лидер «американцев» отныне не желает по-виноваться его инструкциям. Вражда, исподволь зревшая между бывшими соратниками, окончательная утрата О'Мэхони влияния среди американских фенианских сенаторов, поворот его к Канаде и забвение ирландских интересов, так, по крайней мере, как их видел Стивенз, – все вынуждало Главного Центра ИРБ принять радикальное решение.

Стивенз своим приказом снял О'Мэхони со всех постов в Братстве. Но было уже поздно, та же участь постигла и самого Главного Центра ИРБ. На Пятом конгрессе Фенианского Братства в Нью-Йорке в сентябре 1866 г. Стивенз и О'Мэхони были подвергнуты

резкой критике со стороны нового избранного Президента Фенианского Братства Уильяма Робертса [25].

Им инкриминировали раскол в Братстве, вражду между ними, которая привела к формированию разных течений внутри фениев, постоянное перенесение сроков восстания [Ibid., p. 21, 23]. Можно говорить не только об окончательной смене власти у американских фениев, но и о ликвидации единства ИРБ и Фенианского Братства. Оба основателя ИРБ утратили свои высокие посты в Братстве.

Остановить лавину фенианского экспансионизма никто был не в состоянии. К лету 1866 г. все тот же Суини предложил Робертсу очередной план вторжения в Канаду [21, p. 145ff.]. Военные программы Робертса и Суини вызвали переполох в Англии [26].

По этому плану предусматривалось создание левого крыла фениев в три тысячи человек, которые должны были идти из Чикаго в Милуоки, затем переправиться через озера Мичиган и Гурон к Стрэтфорду и Лондону в Онтарио. Центральная группа фениев состояла из двух колонн. Первая, выходявшая из Детройта, пересекала озеро Эри и также шла к Лондону. Вторая, дислоцировавшаяся в Кливленде, избирала своей целью форт Колбёрн, по пути захватывая города Пэрис, Гелф и Гэмилтон. И наконец, правое крыло обязано было перейти границу с Канадой в районе Святого Лаврентия и овладеть канадскими коммуникациями. Весьма подробная и правдивая информация об этих приготовлениях по горячим следам была опубликована в «Нью-Йорк Геральд» [27].

В конце мая колонны фениев подтянулись к местам сбора, а 1 июня в Элмире (штат Нью-Йорк) состоялась встреча фенианских генералов. Не мешкая, в тот же день отряды фениев вышли в сторону Канады, но там британское правительство приостановило действие Хабеас Корпус акта, обнаружив завидную способность быстро реагировать на опасность. И все же наступление началось. Дж. Сэвидж сообщал: «В 4 часа утра (1 июня 1866 г.) ирландский флаг был водружен на британской земле полковником Старром..., командиром первых двух лодок» [28, p. 389].

Первая битва фениев с канадцами произошла 1–3 июня при Риджуэе, где фении потеряли убитыми трех человек, а ранеными шестнадцать. Потери Канады были шесть и тридцать один человек соответственно. Рейд был сорван, а фении отброшены с канадской территории.

Генерал О'Нилл вспоминал о Риджуэе как о воплощении провокационной политики США в отношении фениев [29, p. 3]. О'Нилл имел в виду проявленную вначале благосклонность администрации Президента США к планам фениев относительно Канады, но с началом операции американские власти

резко изменили свое отношение к фенианской авантюре.

Наблюдая катастрофичность канадских рейдов, активные ветераны Гражданской войны, те, кто по-прежнему ратовал за проведения восстания на острове, стали массово прибывать в Ирландию. Во главе этих отрядов находился ветеран войны, капитан Томас Келли. Пользуясь поддержкой как иммигрантов, так и членов ИРБ на острове, только он мог решительно заявлять, что «следующее Рождество, я уверен, буду праздновать с вами как со свободными и независимыми гражданами Ирландской республики» [23, p. 236–237]. Обещание, высказанное еще в мае 1866 г. Стивензом: «...флаг Ирландской республики будет развеиваться на ирландском ветру раньше 1867 года» [8, p. 275–276], казалось, стало наполняться некоторой конкретикой.

Келли и Ключере во главе отрядов американских фениев отплыли из США во Францию, а оттуда переместились в Англию [3, p. 37].

На генерала Ключере фении возлагали ответственную задачу. Т. Келли предложил план захвата крепости Честер для получения там оружия. Затем оно должно было быть переправлено из порта Холлихед через Ирландское море в Дублин. Одновременно там должно было начаться восстание.

Хотя рассказ Ключере о своем сотрудничестве с фениями в значительной мере построен по хронологическому принципу, тем не менее в нем довольно четко выделены самостоятельные темы, раскрывавшие воззрения генерала.

Прежде всего, конечно, это история «вхождения» Ключере в фенианское движение.

Ключере описывал свои впечатления от знакомства с фениями как с таинственными людьми. «Их “Главный Центр” и со-президент Большого Совета, который держал запас для распродажи нуворишам на Бауэри-стрит, Нью-Йорк, называл себя полковником Х».

Генерал объяснил свое согласие примкнуть к фениям. «Первое, по правде говоря, было то же самое, что побудило ирландцев пересечь границы... Такого восторга у меня не было уже два года. Вторым мотивом было более серьезное. В ирландском деле я видел не одну Ирландию, но само человечество» [3, p. 32].

Уже с первого знакомства Ключере составил себе представление о Стивензе: «Он был организатором до кончиков пальцев! И в этом отношении он был непревзойденным. Несомненно, человек высших достоинств; но он был тщеславен, деспотичен... Выносливостью превосходит любого человека, которого я когда-либо видел» [Ibid., p. 34].

Ключере вспоминал, что по прибытии в Париж в январе 1867 г. он встретился со своими давними друзьями: Дювернуа, с которым он был знаком по Афри-

ке, и Вильфредом де Фонвилле. Брат Вильфреда, Ульрих, «был мне как брат», писал Ключере. Генерал ознакомил их с планом восстания. Оба пожелали успеха, и это вдохновило Гюстава Ключере [Ibid., p. 37].

Тема фениев позже всплыла в дни Парижской Коммуны, в которой Ключере принимал активное участие. Ключере подвергался критике коммунарами, нередко несправедливой, и, как видно, участие его в ИРБ оценивалось противниками как негативный факт. Он разочарованно отметил: «Если бы Коммуна говорила мне о Фенианстве в качестве обвинения, нужно заметить, во-первых, что было большинство, которое обвинило меня, и было меньшинство, которое защищало меня; и большинство не было социалистами, но якобинцами; это было только меньшинство, которое было также социалистами. Во-вторых, члены большинства были настолько невежественны, что они не знали первого элемента фенианства; они говорили ради разговора, не зная, что они говорят. Даже если бы им удалось (что не было возможно) основать какое-либо правительство, первым делом, что бы они сделали, это предали бы анафеме католическую Ирландию» [Ibid., p. 45].

Важное место в характеристике ИРБ Ключере занимает не только иллюстрация состояния дел в Братстве, но он попытка в известной степени сослаться на объективные обстоятельства, которые, по его мнению, не позволили добиться победы в восстании 1867 г. На наш взгляд, эта попытка была призвана затемнить его собственные неудачи.

Ключере присутствовал на встречах фениев, отмечая ряд серьезных проблем организации. «Иметь людей – это великое дело, но все же это еще не все; деньги и оружие также необходимы для дела такого рода. Насколько дело было в деньгах, их вообще никогда не хватает, но оружие и боеприпасы были слабыми местами...» [Ibid., p. 34]. Тем не менее Ключере согласился стать во главе восстания. «Таким образом, дело решилось. Вот простое предложение с моей стороны: “Предоставьте мне десять тысяч вооруженных людей, и я возьмусь командовать ими”. Таким образом, дело было запущено» [Ibid., p. 35].

Описывая детали подготовки восстания в Ирландии, генерал отмечал, что значительная часть офицеров-американцев были ветеранами армии Конфедерации. Там же Ключере упоминает как Ф. бельгийского офицера, представленного фением в качестве их надежного сторонника [Ibid., p. 36]. Речь шла о Фариоле, участнике Гражданской войны в Америке [Ibid.], близком товарище генерала.

А далее последовал неожиданный пассаж. «Увы! Как мало я знал про Ирландский характер. По прибытии я был буквально заваленный жалобами, по-

вторные обвинения, обвинения и т. д. и т. д. и т. д. Все пришли ко мне с их личными обидами, но ничего более. Посреди всего этого я стал получать представление о реальном состоянии вещей» [Ibid., p. 37]. Несколько запоздалый вывод, особенно после принятия решения о командовании операцией. Разногласия с фением начали превалировать. «Члены Временного правительства хотели встретиться у меня дома; но я был категорически против. Я пришел, чтобы взять командование армией, десяти тысячной – ничего более и ничего менее... Либо ирландцы смогли выполнить свою часть сделки, в этом случае будет некоторый шанс на успех, или они были не в состоянии выполнить свою часть, и в этом случае я не видел причин, почему я должен безвозвратно скомпрометировать себя по безнадежному делу. Человек, который пытается сломать стену головой, вообще ломает себе голову вместо стены, и это был бы мой случай». Автор отметил, что предложение ему тайно проверить состояние дел у англичан, в Олдершоте, было им отвергнуто. «Я готов воевать, но не играть в шпиона» [Ibid., p. 38]. Ссылаясь автор и на мнение одного фения, который косвенно подтверждает скептицизм генерала. «Мой дорогой генерал, мы не имеем малейших иллюзий относительно того, что нас ждет; но слово Ирландца, однажды данное, священно» [Ibid., p. 38–39].

Описывая провал нападения на Честер, Ключере замечал: «Что могли бы даже несколько тысяч ирландцев, если предположить, что они были вооружены, сделать в Англии, если среди них нет англичан?» [Ibid., p. 39].

Тем не менее, с одной стороны, генерал готов был воевать и далее, но заранее сетовал на объективные проблемы. «Что касается меня, то я был очень недоволен. Пораженный тем, что я увидел и услышал во всех направлениях. Я действовал в соответствии со строгими условиями моего соглашения: “Соберите первые десять тысяч человек, и я возьму на себя командование над ними; пока это не будет сделано, я подожду”. Не мне было идти проповедовать восстание в Ирландии, где я никого не знал» [Ibid.].

Несколько странно, что Гюстав Ключере практически ничего не упоминает о разрушительной роли британской агентуры, которая была внедрена в ИРБ. Между тем современники отмечали этот негативный фактор: «...Мэсси, который сообщил, что генерал Октав Луи Фариола приехал в Ирландию, чтобы принять участие в восстании, и что его представил ему (т. е. Мэсси. – А. М.) в Лондоне генерал Ключере, который сказал, что он будет начальником штаба. Свидетелем был заместитель генерала Ключере, под командованием которого должно было произойти восстание 5 марта» [28, p. 430]. Англия знала многое не только про Честер, но в целом про ИРБ.

Нельзя отказать Ключере в объективной критике давней надежды ирландских националистов на помощь иностранных государств в борьбе за независимость. Эта идея укоренилась преимущественно среди сторонников «физической силы» чуть ли не на ментальном уровне еще с конца XVIII в.

«Как Ирландия может надеяться достичь свое собственное избирательное право? И откуда она может надеяться получить помощь? Из Франции? Или из Америки? Из Франции? Бедная Франция! У нее достаточно дел не утонуть под собственным бременем. К тому же, кто среди всех партий во Франции знает или заботится о Ирландии?» [3, р. 44]. Ключере указывал на то, что ждать помощи ирландцам извне бессмысленно: «Поверьте мне, о, ирландцы, когда я скажу, что вам абсолютно не на что надеяться и ожидать от Франции. Теперь давайте посмотрим на Америку. Я не нахожу там никого, кто любит вас. Демократическая партия, зная влияние Нью-Йорка над другими частями Союза, использовала вас в своих целях, и больше ничего. Чтобы получить ваши голоса. Вы думаете, что Республиканская партия вооружит или разрешит вооружиться экспедиции ради вашей выгоды?» [Ibid., р. 45–46]. Это была абсолютно верная оценка двуличной политики Вашингтона применительно к «канадским рейдам» фениев.

Знаменательными, по нашему мнению, были его рассказы о встрече в Англии со своими старинными друзьями. Ключере писал, что в Лондоне он встречался со старым своим другом Джузеппе Мадзини, а также с активистами Лиги Реформ, сообщая, что «я встретил сочувствие так же тепло к Ирландии и среди старых Чартистов, которым я привез рекомендательные письма...» [Ibid., р. 40]. «Когда дух восстания завладел душой целого народа и вписан в массу этих людей, те, кто обычно безразличен, когда общественное мнение подхватывает это заранее. ...Это заставляет меня естественно говорить об Ирландии. Ирландия никогда не войдет в равные отношения посредством насилия восстания, но только при общем согласии мнений. Объединяя интересы и объединяя Британские острова в братстве, тогда Ирландия добьется успеха. Таким образом, фенианство должно смешаться и объединиться с передовыми либералами в Англии. Это то, что я пытался продвигать в 1867 г. и что мне частично удалось, побуждая некоторых фенианских вождей присоединиться к... руководителям Лиги Реформ». И продолжает: «Две стихии: кельтская и сакская в лице Ирландии и Англия, каждая являет полное мнение другого... но, объединившись, они могли обе начать и довести все до конца; то есть, объединившись, они добьются успеха» [Ibid., р. 44].

С одной стороны, Ключере становится сторонником реформаторских тенденций, тем более что стра-

сти, кипевшие в Соединенном Королевстве накануне принятия Второго Акта о Народном Представительстве, были весьма серьезными; с другой стороны, это был взгляд относительно объединения с передовыми слоями британского общества, иначе говоря, курс на решение единых социальных проблем. Из работы Ключере сложно сделать вывод, знал ли он о взглядах Карла Маркса по соединению националистического ирландского движения с борьбой английского пролетариата. Во всяком случае, упоминаний об этом нет. Но смеем предположить, что Ключере все же доктрину Маркса знал.

Если только оставить в стороне ожидаемую надежду Маркса на пролетарское движение ради помощи Ирландии, рецепт Ключере был довольно похожим. Он резюмирует: «Мое решительное мнение может быть суммировано одним словом – союз Ирландии с Англией на одной общей платформе; избирательное право, объединение обоих одной общей связью братства. Пока народы Англии и Ирландии будут стоять, глядя друг на друга, как две собаки, готовые лаять друг на друга, английская аристократия будет презирать и одного, и другого и будет потирать руки и смеяться над обоими» [Ibid., р. 46].

Фенианское восстание потерпело поражение в силу целого комплекса обстоятельств как внутреннего, так и внешнего свойства. Безусловно, сводить эту неудачу только к сумбурной деятельности генерала Ключере не имеет смысла. В то же время нельзя сказать, что его планы корреспондировали с реальными его же мероприятиями. Отсюда и стремление Ключере снизить уровень своих неудач в рассмотренной здесь статье.

Итогом неудачи 1867 г. стало перемещение методики «физической силы» в ирландском национализме, уступившей место концепции «моральной силы», в забвение, и вопрос о достижении полной независимости Ирландии исчез из повестки дня вплоть до начала Ирландской Революции 1916–1923 гг.

ЛИТЕРАТУРА

1. *Mémoires du Général Cluseret*. – Paris, 1886–1888. – 3 vols.
2. *Мирошников А. В.* Ирландия и фени. 1850–1860 / А. В. Мирошников. – Воронеж : Издательство ВГУ, 1995. – 216 с.
3. *Cluseret G. G. P.* My Connection with Fenianism / G. G. P. Cluseret // *Fraser's Magazine*. – Vol. VI, No XXXI. – New Series. – July 1872. – P. 31–46.
4. *Ryan D.* The Fenian Chief. A biography of James Stephens / D. Ryan. – Coral Gables (FL) : University of Miami Press, 1967. – XXV. – 390 p.
5. *Anonymous.* A Life of James Stephens : Chief Organizer of the Irish Republic / Anonymous. – New York : Carleton, 1866. – 152 p.

6. Chief of the Comeraghs. A John O'Mahony Anthology Comprising the Comeraghs, Knockmealdowns, Slievenamon, and the Galtees in History, Folklore, and Song / ed. J. Maher. – Mullinahone, Tipperary, 1957. – 218 p.
7. *Sullivan A. M.* New Ireland / A. M. Sullivan. – New York : Peter F. Collier, 1878. – 523 p.
8. *Devoy J.* Recollections of an Irish rebel : the Fenian movement. Its origin and progress. Methods of work in Ireland and in the British army. Why it failed to achieve its main object, but exercised great influence on Ireland's future. Personalities of the organization. The Clan-na-Gael and the rising of Easter week, 1916 / J. Devoy. – Shannon : Chas. P. Young Co., 1969. – 504 p.
9. The Irish Brigade ; Oration of Thomas Francis Meagher at the Academy of Music An Overflowing House and Enthusiastic Meeting Erin for the Union // The New York Times. – 1861. – 7 Oct.
10. Ireland–Escape Of Stephens // Hansard's Parliamentary Debates. Commons. – 22 March 1866. – Vol. 182.
11. Arrest and Escape of James Stephens, Head Centre of the Irish Republican Brotherhood. Trial and Sentence of Thomas Clarke Luby and Others. By an Eye-Witness. – New York : N. P. Fitzpatrick and Co, 1866. – 125 p.
12. The Sydney Morning Herald. – 1866. – 24 Jan.
13. *Stephens J.* Embracing an Account of the Origin and Progress of the Fenian Brotherhood. Being a semi-biographical sketch of James Stephens, with the story of his arrest and imprisonment; also his escape from the British Authorities / J. Stephens. – New York : Carleton, Publisher, n. d. – 117 p.
14. Proceedings of the First National Convention of the Fenian Brotherhood. Held in Chicago, Illinois, November 1863. – Philadelphia : James Gibbons, 1863. – 59 p.
15. Proceedings of the Second National Convention of the Fenian Brotherhood. Held in Cincinnati, Ohio, January 1865. – Philadelphia : James Gibbons, 1865. – 58 p.
16. The Third Congress of The Fenian Brotherhood. Philadelphia // Harper's Weekly. A Journal of Civilization. – New York, Saturday, November 4, 1865. – Vol. IX, N 462.
- Entered according to Act of Congress, in the Year 1865, by Harper & Brother. – P. 694.
17. *O'Leary J.* Recollections of Fenians and Fenianism / J. O'Leary. – London : Downey & Co., Limited, 1896. – Vol. 1. – 395 p.
18. Proceedings of the Fourth National Congress of the Fenian Brotherhood. Held in New York City, January 1866. – New York : New York Printing Co, 1866. – 47 p.
19. *Pigott R.* Personal recollections of an Irish national journalist / R. Pigott. – Dublin : Figgis, Second Edition, 1883. – XII. – 447 p.
20. The Times. – 1866. – 16, 30 Apr., 9, 12, 21 May.
21. *D'Arcy W.* The Fenian Movement in the United States : 1858–1886 / W. D'Arcy. – Washington : Catholic University of America Press, 1947. – XII. – 453 p.
22. The Irishman. – New York, 1866. – 27 Jan.
23. *Rutherford J.* The Secret History of the Fenian Conspiracy : its Origin, Objects and Ramifications : in 2 vols. / J. Rutherford. – London, 1877. – Vol. 2. – 315 p.
24. *Denison M. G. T., Jr.* History of the Fenian Raid on Fort Erie ; with an Account of the Battle of Ridgeway / M. G. T. Denison, Jr. – Toronto : Rollo and Adam, 1866. – 95 p.
25. Proceedings of the Fifth National Congress of the Fenian Brotherhood at Troy, New York, September 1866 ; with Message of WM. R. Roberts, President of F. B. Philadelphia, 1866. – 35 p.
26. The Times. – 1866. – 27 Nov.
27. The New York Herald. – 1866. – 7, 11, 12 June.
28. *Savage J.* Fenian Heroes and Martyrs / J. Savage. – Boston : Patrick Donohoe, 1868. – 461 p.
29. Official Report of Gen. John O'Neill, President of the Fenian Brotherhood : On the Attempt to Invade Canada, May 25th, 1870. The Preparations Therefor, and the Cause of Its Failure, with a Sketch of His Connection with the Organization, and the Motives, which Led Him to Join It : Also a Report of the Battle of Ridgeway, Canada West, Fought June 2d, 1866. – New York : J. J. Foster, 1870. – 62 p.

Воронежский государственный университет
Мирошников А. В., доктор исторических наук, профессор, заведующий кафедрой истории зарубежных стран и востоковедения
Email: av_miroshnikov@mail.ru

Voronezh State University
Miroshnikov A. V., Doctor of Historical Sciences, Professor, Head of History of Foreign States and Oriental Studies Department
Email: av_miroshnikov@mail.ru